

1945

ИСТОРИЯ
РОССИИ

2008

11

класс


ПРОСВЕЩЕНИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО

Государственный гимн Российской Федерации

Россия — священная наша держава,
Россия — любимая наша страна.
Могучая воля, великая слава —
Твое достоянье на все времена!

Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!

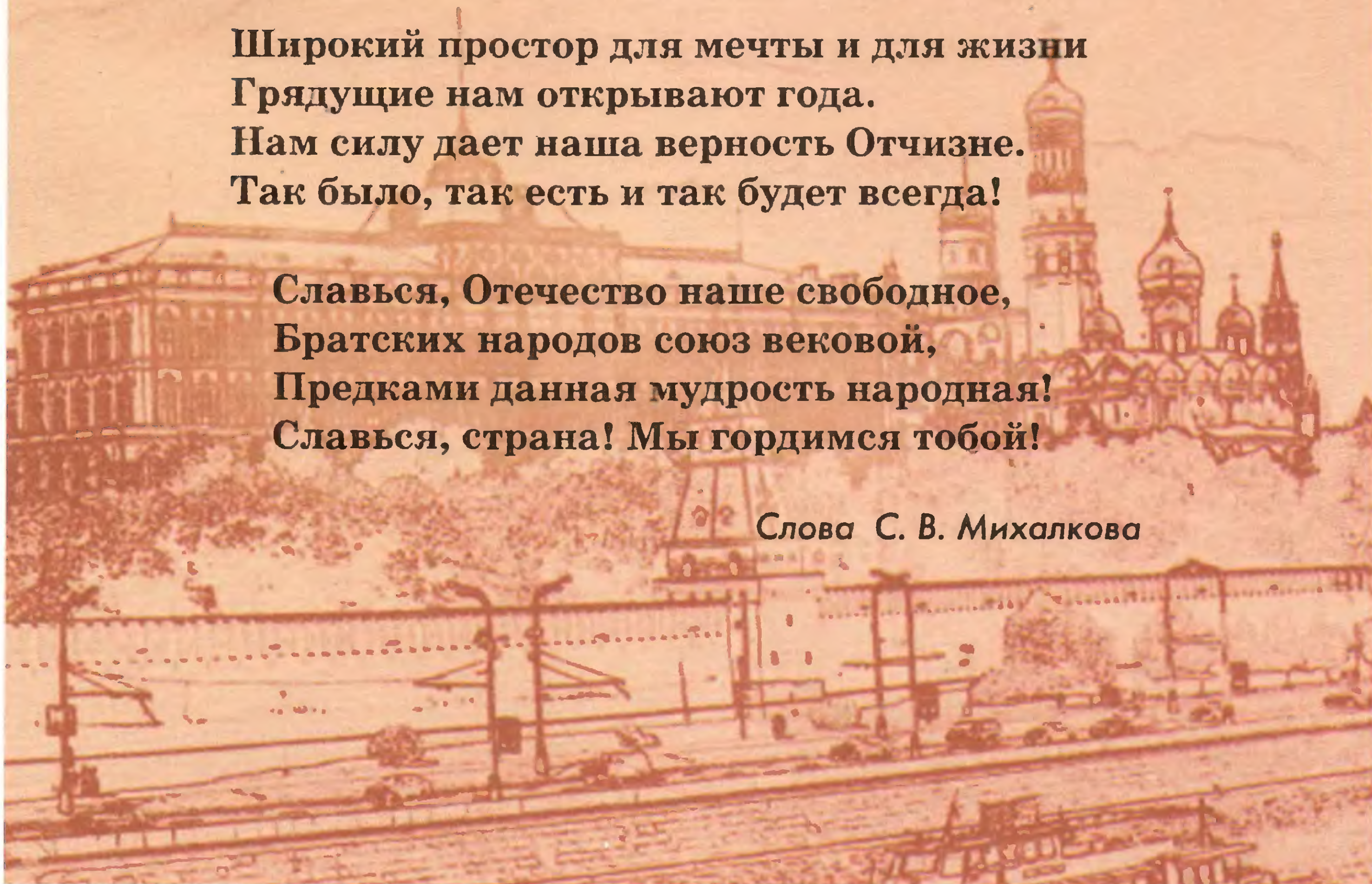
От южных морей до полярного края
Раскинулись наши леса и поля.
Одна ты на свете! Одна ты такая —
Хранимая Богом родная земля!

Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!

Широкий простор для мечты и для жизни
Грядущие нам открывают года.
Нам силу дает наша верность Отчизне.
Так было, так есть и так будет всегда!

Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!

Слова С. В. Михалкова



ИСТОРИЯ РОССИИ 1945 • 2008

11
класс

Учебник
для учащихся общеобразовательных
учреждений

С вкладышем

ПОД РЕДАКЦИЕЙ

А.А. Данилова А.И. Уткина А.В. Филиппова

*Допущено Министерством образования и науки
Российской Федерации*

3-е издание

Москва
«Просвещение»
2009

УДК 373.167.1:94(470)
ББК 63.3(2)я72
И90

Авторы:

А.И. Уткин — § 7 (совместно с Г.А. Елисеевым),
11 (совместно с А.В. Филипповым), 13 (совместно с А.В. Филипповым),
15 (совместно с А.В. Филипповым), 20 (совместно с А.В. Филипповым);
А.В. Филиппов — Предисловие, § 11 (совместно с А.И. Уткиным),
13 (совместно с А.И. Уткиным), 14, 15 (совместно с А.И. Уткиным),
17 (совместно с Д.М. Володихиным), 18, 19, 20
(совместно с А.И. Уткиным), 21 (совместно с П.В. Данилиным),
23 (совместно с П.В. Данилиным); **С.В. Алексеев** — Введение, § 1—3;
Д.М. Володихин — § 17 (совместно с А.В. Филипповым);
П.В. Данилин — § 21 (совместно с А.В. Филипповым),
22, 23 (совместно с А.В. Филипповым), 24;
Г.А. Елисеев — § 5, 6, 7 (совместно с А.И. Уткиным);
И.С. Семененко — § 4, 8, 12, 16, 25;
А.Ю. Шадрин — § 9, 10.

Авторы выражают благодарность учителям из субъектов Российской Федерации, принимавшим участие в апробации учебника:

*А.В. Боловинцевой, Е.Л. Вахрушеву, И.В. Гальковской,
А.Б. Галанину, В.А. Голованову, Р.Р. Гумерову, О.А. Егорычевой,
А.Л. Камалову, Н.А. Левиной, Е.Г. Нестеренко, Е.В. Сиденко.*

На учебник получены положительные заключения
Российской академии наук (№ 10106-2215/15 от 31.10.2007)
и Российской академии образования (№ 01-238/5/7д от 15.10.2007).

История России, 1945—2008 гг. 11 класс : учеб. для уча-
И90 **щихся общеобразоват. учреждений : с вкладышем /**
[А.И. Уткин, А.В. Филиппов, С.В. Алексеев и др.] ; под
ред. А.А. Данилова [и др.]. — 3-е изд. — М. : Просвещение,
2009. — 368 с. : ил., карт. — ISBN 978-5-09-020499-6.

Учебник знакомит учащихся с важнейшими событиями новейшей истории России с 1945 г. по настоящее время. Авторы стремились показать целостную картину развития нашей страны, выявить причинно-следственные связи различных событий и процессов. Значительное место в учебнике отведено истории культуры и быта. Первое издание выходило под названием «История России 1945—2007 гг.».

УДК 373.167.1:94(470)
ББК 63.3(2)я72

ISBN 978-5-09-020499-6

© Издательство «Просвещение», 2008
© Художественное оформление.
Издательство «Просвещение», 2008
Все права защищены

Оглавление

Предисловие	5
Введение. Великая Победа и послевоенный мир	7
Глава 1. СССР после Второй мировой войны (1945—1953)	14
§ 1. «Холодная война». Выбор политического курса СССР	—
§ 2. Восстановление и развитие экономики СССР в после- военный период	27
§ 3. Политическое развитие СССР в послевоенные годы	40
§ 4. Советское общество в первые послевоенные годы	53
Глава 2. Реформы Н.С. Хрущева. «Оттепель» (1953—1964)	67
§ 5. Политические процессы в СССР в 1953—1964 гг.	—
§ 6. Экономическое развитие СССР в 1953—1964 гг.	80
§ 7. Внешняя политика СССР в 1953—1964 гг.: от «духа Женевы» к Карибскому кризису	96
§ 8. «Оттепель»: духовная жизнь, наука и культура	112
Глава 3. Брежневская эпоха. СССР в 1964—1985 гг.	129
§ 9. Смещение Н.С. Хрущева. Политические процессы в СССР в 1964—1985 гг.	—
§ 10. Советская экономика в 1964—1985 гг. Попытки реформ и отказ от коренных преобразований	146
§ 11. СССР в системе международных отношений в середине 60-х — начале 80-х гг. Стратегический паритет	159
§ 12. Культура и духовная жизнь в «эпоху развитого социализма»	176
Глава 4. Перестройка (1985—1991)	192
§ 13. Начало политических и экономических реформ в СССР	—
§ 14. Межнациональные конфликты и распад СССР	205

§ 15. «Новое мышление» в международных отношениях . . .	229
§ 16. Духовная жизнь на переломе эпох	245
Глава 5. Рождение новой России (1991—1999)	257
§ 17. «Шоковая терапия» и кризис двоевластия (1991—1993)	—
§ 18. Новый политический режим	271
§ 19. Кризис «олигархического капитализма» 1998—1999 гг.	284
§ 20. Международное положение России в конце XX в.	294
Глава 6. Новый курс России	306
§ 21. Курс Президента В.В. Путина на консолидацию общества	—
§ 22. Внутренняя политика в начале XXI в. — восстано- вление государства	312
§ 23. Курс на суверенную демократию	319
§ 24. Восстановление позиций России во внешней политике	331
§ 25. Российское общество в эпоху перемен (1992—2008)	346
Словарь терминов	361
Важнейшие даты по истории России 1945—2008 гг.	364
Список рекомендуемой литературы	367

Предисловие

Учебник, который вы держите в руках, посвящен истории нашей Родины второй половины XX — начала XXI в. Это время от момента окончания Великой Отечественной войны до наших дней. Мы проследим путь Советского Союза от его величайшего исторического триумфа до трагического распада. Мы вспомним первые полтора десятилетия развития суверенной России. Вместе с вами мы попытаемся разобраться в событиях периода, последовавшего за трудными испытаниями войны и майскими победными салютами.

Вы уже изучали отечественную историю этого периода и знаете ее основные вехи. Но результатом изучения истории должно стать не просто знание исторических фактов, а их понимание. Из школы вы выходите во взрослую жизнь, и для успеха в ней исключительно важно осознавать и понимать, в каком мире и в какой стране мы с вами живем. В этом учебнике авторы старались не столько сообщать вам факты, сколько вскрывать их логику, внутреннюю связь.

Наши основные задачи состоят в том, чтобы понять и объяснить:

- 1) Как отразилась наша Победа 1945 г. на других государствах и народах?
- 2) Как стоявшая на грани исчезновения страна сумела стремительно восстановить народное хозяйство и достичь поразительных успехов в исследовании космоса, в мирном использовании ядерной энергии, в массовом строительстве и многом другом?
- 3) Почему бурно развивавшуюся на протяжении десятилетий страну охватил застой, отрицание новшеств, отказ от новаторства, от творческой энергии народа-победителя?
- 4) Каковы были предпосылки крутых перемен в жизни Советского Союза, что подтолкнуло страну на новый путь?
- 5) Почему и как Советский Союз от ведущих позиций в мире дошел до распада? В чем оказалась слабость государства?
- 6) Как развивалась возникшая на развалинах СССР новая Россия и почему это развитие было столь трудным, исполненным множеством проблем? В силу каких причин Президент Б.Н. Ельцин передал бремя правления В.В. Путину?
- 7) При каких обстоятельствах, как и почему был выбран стратегический курс развития России в новом, XXI веке, а главное — каков он?

Послевоенная история СССР имела важную особенность — на протяжении 1945—1991 гг. Москва была столицей не только нашей страны, но и целой мировой системы, включавшей в себя и в орбиту своих интересов десятки государств. Поэтому мы уделяем особое внимание международным отношениям. В учебнике отечественной истории мы будем рассматривать многие события, происходившие за пределами нашей страны — в Египте и на Кубе, в Венгрии и Чехословакии, в Корее и во Вьетнаме, по существу, на всех континентах.

Оговоримся, что мы являемся противниками **концепции тоталитаризма**. Эта доктрина, приравнивающая Советский Союз к гитлеровской Германии, являлась и является не инструментом познания, а орудием идеологической войны. Надо отдавать себе ясный отчет в том, что идеология нацистской Германии и идеология Советской России не имели между собой ничего общего. Первая ос-

новывалась на экзальтированном, фанатичном национализме, вторая — на социальном восстании масс. Немецкого школьника учили, что мировая культура и наука происходят от германского корня, что «Германия превыше всего» и задачей живущего поколения является обеспечить ей самое лучшее место под солнцем. Советские школьники учили наизусть Гете и Шиллера, их воспитывали в безусловном уважении к великой германской культуре и науке. Нельзя представить себе советского учителя, который проповедовал бы органическое превосходство нашего народа над всеми прочими. При любом отношении к социализму невозможно опровергнуть тот факт, что он не провозглашал национальной исключительности, не ставил соседние народы рангом ниже, не взывал к темным инстинктам крови, не порождал спесивого высокомерия.

Даже сторонники концепции тоталитаризма признают, что она неприложима к послесталинскому СССР. Применять характеристику «тоталитарная страна» к Советскому Союзу 1960-х или 1980-х гг. — риторический прием антикоммунистического движения времен перестройки, совершенно недопустимый в педагогической практике.

Советский Союз не был демократией, но в сфере социальной политики он был ориентиром и примером лучшего, справедливого общества для многих миллионов людей во всем мире. Еще в 1918 г. британский премьер Д. Ллойд Джордж, доказывая необходимость немедленного введения всеобщего избирательного права в Англии, сослался на пример России. По его словам, если вернувшиеся с фронта солдаты не получают немедленного доказательства того, что общественная система страны изменилась к лучшему, они могут последовать русскому примеру. На протяжении 70 лет внутренняя политика западных стран корректировалась в пользу прав человека под немалым воздействием СССР, гигантской сверхдержавы, осуществившей социальную революцию и победившей в самой жестокой из войн.

Учебник посвящен событиям, свидетелями и участниками которых были и являются ваши дедушки и бабушки, ваши родители и родственники, наконец, вы сами. Неизбежная особенность современной истории в том, что она прямо и непосредственно затрагивает интересы и чувства ныне живущих людей.

Учитывая дискуссионность многих суждений по поводу истории 1945—2008 гг., мы предлагаем в учебнике избыточное количество вопросов и заданий. На их основе каждый может проложить свой «маршрут» в понимании истории. Перед параграфами помещены вопросы, на которые надо попробовать ответить без подготовки, не читая текст параграфа. Это упражнение напоминает разминку, позволяющую хорошо усвоить содержание параграфа. В конце параграфов предлагаются три группы вопросов и заданий. Изучив текст учебника, можно ответить на вопросы и выполнить задания первой группы. Вторая группа потребует использования дополнительной литературы и Интернета. Третья группа полезна для тех, кто любит анализировать, делать выводы, строить умозаключения.

Авторы не предполагают, что ученик должен ответить на все вопросы и выполнить все задания. Учитель подберет из них те, которые лучше всего помогут вам освоить предлагаемый материал. При этом необходимо понимать, что споры, кипящие вокруг событий 1945—2008 гг., в обществе и среди специалистов еще далеко не окончены.

Введение

ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА И ПОСЛЕВОЕННЫЙ МИР

2 сентября 1945 г. подписанием пакта о капитуляции Японии закончилась Вторая мировая война. Агрессивная военная группировка, возглавляемая Германией, потерпела сокрушительное поражение. Решающая роль в этой победе принадлежала Советскому Союзу, вынесшему на своих плечах основную тяжесть войны.

Несмотря на идеологические и социальные различия между СССР и странами западной демократии, в ходе войны была сформирована единая антигитлеровская коалиция, целью которой была совместная борьба с фашизмом. К коалиции присоединилось более 30 государств со всех континентов. Если накануне войны СССР поддерживал дипломатические отношения с 26 государствами, то к концу ее число таких государств возросло вдвое. Советский Союз стал играть роль одного из признанных лидеров мирового сообщества. Официальным закреплением этого статуса стало участие СССР в создании ООН и его место одного из пяти постоянных членов Совета Безопасности. «Теперь ни один вопрос международной жизни не должен решаться без участия СССР», — заявлял в феврале 1946 г. нарком иностранных дел СССР В.М. Молотов.

Однако уже к концу войны отношения между союзниками стали меняться. Возросший авторитет и мощь Советского Союза становились препятствием для внешнеполитических планов США. Могущество Соединенных Штатов колоссально возросло за годы войны. Валовой национальный продукт США увеличился за этот период на 70%, экономические и людские потери были минимальны. Более того, в годы войны США превратились в международного кредитора, от которого экономически зависели многие страны. Президент США Г. Трумэн в 1945 г. заявил, что победа во Второй мировой войне «поставила американский народ перед необходимостью править миром».

Уже через три дня после капитуляции Германии США прекратили поставки в Советский Союз военной техники и вер-



Советский плакат 1947 г.

нули американские суда, которые уже находились возле берегов СССР.

Становилось ясно, что СССР, понесший в годы войны наибольшие экономические и людские потери, не сможет рассчитывать на помощь союзников в восстановлении своей экономики. Возможность играть видную роль на международной арене в немалой степени зависит от экономического потенциала страны. Для Советского Союза, экономика которого была разорена, это было серьезной проблемой. Война унесла 27 млн человеческих жизней, страна потеряла примерно одну треть своего национального богатства.

Фактически роль великой державы СССР мог реализовывать в международной политике, опираясь лишь на завоеванный кровью международный авторитет, на свои сухопутные силы, которые стали сильнейшими в мире, и на фактор присутствия советских войск на территории освобожденных в ходе войны государств.

Экономические и людские потери западных стран были существенно меньше. Из всех союзных держав менее всего пострадали Соединенные Штаты — война велась почти исключительно за пределами их территории. Кроме тихоокеанских колоний, территория США не знала ни боев, ни вражеской оккупации, ни бомбежек. Американская экономика в годы войны развивалась успешно.

СССР рассчитывал на серьезную помощь США в восстановлении своей экономики. В 1943 г. министр финансов США предложил после окончания войны поставки американской техники и сельхозпродукции в кредит, сумму которого должна была определить специальная комиссия. В 1944 г. размер кредита на восстановление народного хозяйства СССР был определен американцами в 6 млрд долларов. Начались переговоры о деталях. На Ялтинской (Крымской) конференции руководителей СССР, США и Великобритании (4—11 февраля 1945 г.) была согласована общая сумма репараций со стороны Германии в пользу СССР — 20 млрд долларов, половину которой американское правительство пообещало предоставить из своей зоны оккупации Германии. Президент Ф. Рузвельт при этом исходил из интересов своей

страны — экономическая помощь служила бы залогом сохранения союзнических отношений, а ослабление Великобритании и СССР из-за понесенных ими в войну жертв предоставляло бы Соединенным Штатам роль арбитра в спорах.

Приход после смерти Ф. Рузвельта к власти в США Г. Трумэна привел к смене политических ориентиров. В политике США возобладало стремление с позиции силы продиктовать Советскому Союзу условия послевоенного устройства мира. В канун первой встречи нового президента США с наркомом иностранных дел СССР В.М. Молотовым (23 апреля 1945 г.) на совещании администрации президента было принято решение о смене курса в отношении СССР на более жесткий.

В частности, США потребовали такой «демократизации» временного правительства Польши, при которой реальная власть перешла бы в руки враждебных СССР деятелей эмигрантского польского правительства в Лондоне. Это восстановило бы «санитарный кордон» против коммунизма, воздвигавшийся до войны, что представляло серьезную угрозу безопасности СССР. Сталин стремился создать широкий «пояс» дружественных государств между Советским Союзом и Западной Европой. Согласиться на установление в соседних странах недружественных правительств после того, как советский народ заплатил за освобождение этих государств жизнями бойцов и командиров нашей армии, не могло бы никакое правительство России — будь оно даже монархическим.

После окончания войны международная обстановка стала обостряться. Уже 22 мая 1945 г. на стол премьер-министра Великобритании У. Черчилля лег план «Немыслимое» — первая подробная разработка войны против СССР.

На Потсдамской (Берлинской) конференции руководителей СССР, США и Великобритании, проходившей с 17 июля по 2 августа 1945 г., наиболее острые вопросы еще удалось решить в духе союзнических отношений. Было достигнуто соглашение по вопросу об основных направлениях общей политики в отношении Германии. Предусматривалось полное разоружение Германии, роспуск ее вооруженных сил, уничтожение монополий и ликвидация всей военной промышленности, роспуск нацистской партии, подконтрольных ей организаций и учреждений, предотвращение всякой нацистской и милитаристской деятельности или пропаганды в стране. Была согласована система четырехсторонней оккупации Германии. На время оккупации верховную власть в Германии должны были осуществлять командующие войсками СССР, США, Великобритании и Франции, каждый в своей зоне оккупации; по вопросам, затрагивавшим Германию в целом, они должны были действовать совместно. Новая польско-

германская граница была проведена по линии рек Одер — Западная Нейсе. Установление границы было подкреплено решением о переселении в Германию немецкого населения, оставшегося в Польше, Чехословакии и Венгрии. Конференция подтвердила передачу Советскому Союзу Кёнигсберга (с 1946 г. Калининград) и прилегающего к нему района. Участники конференции подписали специальное соглашение о репарациях, подтверждавшее право на компенсацию ущерба от войны народам, пострадавшим от германской агрессии. Однако так и не была определена общая сумма германских репараций. СССР репарации должен был получать из своей зоны оккупации. В соглашении оговаривалось: Советский Союз вправе получить из западных зон (на различных условиях) в общей сложности 25% того промышленного оборудования, которое не является необходимым для мирной экономики, но это были проценты от неизвестной суммы. Для подготовки мирных договоров с бывшими участниками фашистского блока был создан международный орган — Совет министров иностранных дел, в который вошли главы внешнеполитических ведомств СССР, Китая,



У. Черчилль, Г. Трумэн, И.В. Сталин (справа налево) во время Потсдамской конференции

США, Великобритании и Франции. Ключевым фактором, обеспечившим успех конференции, была заинтересованность западных союзников во вступлении СССР в войну против Японии.

После капитуляции Японии 2 сентября 1945 г. американские штабы стали рассматривать СССР как своего вероятного противника.

К 3 ноября того же года Объединенным разведывательным штабом при Объединенном комитете начальников штабов США был подготовлен список целей для атомной бомбардировки Советского Союза. Бывшие союзники готовы были применить атомное оружие против тех, кто сберег миллионы жизней их сограждан, уже в год победы.

5 марта 1946 г. Черчилль, к тому времени уже не являвшийся премьер-министром, в присутствии президента США Трумэна выступил с речью в Вестминстерском колледже американского города Фултона. В этой речи, которая считается объявлением «холодной войны», Черчилль обвинил СССР в «безграничном распространении своей силы и своих доктрин» в мире.

Из фултонской речи У. Черчилля: «Сегодня на сцену послевоенной жизни, еще совсем недавно сиявшую в ярком свете союзнической победы, легла черная тень. Никто не может сказать, чего можно ожидать в ближайшем будущем от Советской России и руководимого ею международного коммунистического сообщества и каковы пределы, если они вообще существуют, их экспансионистских устремлений и настойчивых стараний обратить весь мир в свою веру... Протянувшись через весь континент от Штеттина на Балтийском море и до Триеста на Адриатическом море, на Европу опустился «железный занавес». Столицы государств Центральной и Восточной Европы — государств, чья история насчитывает многие и многие века — оказались по другую сторону занавеса. Варшава и Берлин, Прага и Вена, Будапешт и Белград, Бухарест и София — все эти славные столичные города со всеми своими жителями и со всем населением окружающих их городов и районов попали, как я бы это назвал, в сферу советского влияния...»

Эти публичные высказывания советское руководство рассматривало как заявление о готовящейся войне против Советского Союза. Уже через 9 дней после выступления Черчилля СССР заявил о своей позиции.

Из интервью И.В. Сталина газете «Правда» о речи Черчилля в Фултоне (14 марта 1946 г.): «*Вопрос.* Можно ли считать, что речь господина Черчилля причиняет ущерб делу мира и безопасности?»

Ответ. Безусловно, да. По сути дела, господин Черчилль стоит теперь на позиции поджигателей войны. И господин Черчилль здесь не одинок — у него имеются друзья не только в Англии, но и в Соединенных Штатах Америки. Следует отметить, что господин Черчилль и его друзья поразительно напоминают в этом отношении Гитлера и его друзей... По сути дела, господин Черчилль и его друзья в Англии и США предъявляют нациям, не говорящим на английском языке, нечто вроде ультиматума: признайте наше господство добровольно, и тогда все будет в порядке, — в противном случае неизбежна война.

Несомненно, что установка господина Черчилля есть установка на войну, призыв к войне с СССР. Ясно также и то, что такая установка господина Черчилля несовместима с существующим союзным договором между Англией и СССР».

В марте 1947 г., выступая в конгрессе США, Трумэн провозгласил программу мер по «спасению Европы от советской экспансии», получившую название «доктрина Трумэна». Эти меры должны были включать широкомасштабную экономическую помощь странам Европы. Предполагалось также создание военно-политического союза западных стран под эгидой США (им стал созданный в 1949 г. блок НАТО), размещение вдоль границ СССР сети американских военных баз, поддержка внутренней оппозиции в странах Восточной Европы. Все это должно было не только не допустить дальнейшего расширения сферы влияния СССР (доктрина «сдерживания коммунизма»), но и заставить Советский Союз вернуться к своим прежним границам (доктрина «отбрасывания коммунизма»).

Сталин объявил эти планы призывом к войне против СССР. Европа с лета 1947 г. оказалась разделенной на союзников двух сверхдержав — СССР и США. Началось формирование экономических и военно-политических структур Востока и Запада.

5 июня 1947 г. госсекретарь США Дж. Маршалл, выступая в Гарвардском университете, произнес речь, в которой изложил программу помощи послевоенной Европе, позже получившую название «план Маршалла». Согласно этому плану, страны, пострадавшие от войны, получали от США миллиардные кредиты, которые должны были быть вложены в восстановление экономики. Расходовать эти кредиты должны были под контролем американских экспертов, поскольку, как заявил Маршалл, простое кредитование, осуществленное ранее, ничего не дало возрождению экономики. Европа уже получила 12 млрд долларов, израсходовав их на приобретение товаров первой необходимости.

Советский Союз не мог допустить США к своим экономическим рычагам, поэтому он отказался от участия в «плане Маршалла». Позже под давлением СССР такое же решение вынуждены были принять Польша и Чехословакия. Советская пропаганда охарактеризовала «план Маршалла» как план экономической диверсии империализма и вмешательство во внутренние дела СССР.

В сентябре 1947 г. секретарь ЦК ВКП(б) А.А. Жданов, выступая на совещании компартий, выдвинул тезис о наличии в мире двух непримиримых лагерей: возглавляемого США империалистического, стремящегося к мировому господству и уничтожению демократии, и антиимпериалистического, ставящего себе целью уничтожение империализма. Главной силой второго лагеря Жданов назвал СССР. Таким образом открыто провозглашалось противоборство двух сил в международной политике.

Между вчерашними союзниками по антигитлеровской коалиции началась бескровная, «холодная война». И СССР, и США внесли свой вклад в ее развязывание и несут свою долю ответственности. Однако инициатива «холодной войны» принадлежала США. Администрация Трумэна, взяв на вооружение доктрину наступательного «сдерживания», положила в основу своей политики надежду на атомную монополию. В американских планах войны против СССР ставка делалась на действия океанских флотов и стратегической авиации. Если сухопутная армия СССР превосходила американскую, то в этих родах войск бесспорно господствовали США. В Вашингтоне небезосновательно полагали, что территория СССР открыта для морских и воздушных ударов. При этом американцы считали, что рисковать в случае войны будут европейцы, но не сами США.

Администрация Г. Трумэна опасалась не нападения ослабленного войной Советского Союза на Западную Европу, а того, что ее пострадавшее население само сделает выбор в пользу коммунистической идеологии и окажется под влиянием СССР. Победа СССР в войне с нацистской Германией активизировала коммунистическое движение по всему миру. Число коммунистов с 1939 по 1946 г. увеличилось втрое. Советский Союз, освободитель народов Европы, находился на пике популярности. Многие люди, не разделявшие коммунистических идей, симпатизировали СССР и советскому народу. Правящие круги западных стран после войны развернули активную борьбу против роста левых настроений. Запрещались компартии, преследованиям подвергались профсоюзы, левая интеллигенция. Любая критика основ существовавшего на Западе уклада рассматривалась как «подрывная деятельность» в пользу СССР. К концу 40-х гг. борьба с «подрывной деятельностью» и в США, и в Западной Европе превратилась в борьбу против всякого инакомыслия.

1 глава

СССР ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (1945—1953)

§1 «Холодная война».

Выбор политического курса СССР



Давайте вспомним

Государства — союзников СССР во Второй мировой войне

Руководителей государств — союзников по антигитлеровской коалиции

Государства Европы, вошедшие в «социалистический лагерь»

Попробуйте

Назвать несколько художественных фильмов или книг, которые описывают этот период. Кем были их главные герои

Найти семейные фотографии этого периода. Узнать, при каких обстоятельствах они были сделаны

Послевоенный мир

После победы над государствами-агрессорами во Второй мировой войне у человечества появились все основания надеяться на долгую мирную жизнь. Уже в апреле — июне 1945 г. представители 50 стран собрались в Сан-Франциско, чтобы завершить работу над окончательным вариантом устава новой международной структуры — **Организации Объединенных Наций**. Этот процесс заложил основы послевоенного международного сотрудничества. 26 июня 1945 г. Устав ООН был подписан 50 странами, включая инициаторов процесса — СССР, Китай, Великобританию, США и Францию. Пять победителей в войне сформировали **Совет Безопасности ООН**, обладающий самыми широкими полномочиями.

Одним из существенных последствий уничтожения фашизма и милитаризма стало начало **распада колониальной сис-**

темы (на момент создания ООН около 750 млн человек — почти треть населения земного шара — жили под колониальным господством). Восстановление национальной независимости в большой группе стран и формирование новой мировой системы независимых государств стали определяющим направлением развития в послевоенный период.

Однако противостояние капиталистической и социалистической систем привело к иной войне — «холодной», без прямого столкновения армий, даже без разрыва дипломатических отношений. Глобальное противостояние не раз выливалось в локальные войны.

В Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии при содействии советской военной администрации устанавливались режимы «народной демократии». Здесь к власти пришли местные компартии, иногда во главе левых «народных фронтов». Особенное возмущение Запада вызвал бескровный переворот 1948 г. в Чехословакии, закрепивший власть за коммунис-



На Параде Победы в Москве 24 июня 1945 г.

тами. В Польше советские войска вынуждены были вступить в боевые действия против разрозненных сил антикоммунистических повстанцев. Погибло около тысячи советских солдат.

В Югославии коммунисты во главе с И.Б. Тито при помощи Красной Армии освободили страну от фашистских захватчиков и разгромили своих политических противников. В Албании коммунисты без помощи Красной Армии изгнали оккупантов и пришли к власти. Население, стремившееся к социальным реформам, в целом поддержало приход к власти коммунистов в Центральной и Восточной Европе.

СССР и «план Маршалла»

Разработанный в США «план Маршалла» предусматривал оказание помощи пострадавшим от войны странам Европы. Однако участие в реализации этого плана США с самого начала было обусловлено «демократическим», а фактически проамериканским курсом стран-получателей помощи. Делегация из 83 советских экономистов во главе с первым заместителем председателя Совета Министров СССР В.М. Молотовым прибыла летом 1947 г. в Париж для конкретных переговоров. Документы из рассекреченных ныне архивов показывают, что создатели «плана Маршалла» в действительности опасались участия в нем Москвы.

Советский разведчик, чиновник британского МИДа Гай Берджес, сообщал, что восточная зона оккупации в Германии, в отличие от трех западных, никогда не получит американской экономической помощи. Советская сторона предложила изменить процедуру оказания помощи: каждая страна представила бы списки необходимых ей товаров, и США действовали бы на основе двусторонних соглашений со странами-получателями. Это предложение было отвергнуто.

2 июля 1947 г. Сталин приказал Молотову, обсуждавшему конкретные вопросы плана, покинуть Париж. Соединенные Штаты могли теперь консолидировать тех, чьи экономические системы были открыты для их влияния.

США надеялись, что некоторые восточноевропейские страны решат противостоять СССР и согласятся получить помощь по «плану Маршалла», что могло бы изменить соотношение сил в Европе. Действительно, руководители Польши и Чехословакии стремились получить американскую помощь. Однако давление со стороны СССР сделало это невозможным. Польское правительство было вынуждено отказаться от участия в «плане Маршалла». Чехословацкому руководству советская сторона заяви-

ла, что участие в «плане Маршалла» будет рассматриваться как политика, направленная против Советского Союза.

Посол в Москве Смит увидел в происходящем «не что иное, как объявление Советским Союзом войны и стремление добиться контроля над Европой».

Для регулирования экономических взаимоотношений в Восточной Европе в январе 1949 г. был создан Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), куда вошли СССР, Болгария, Венгрия, Польша, Румыния и Чехословакия. Уже через месяц к СЭВу присоединилась Албания (участвовала в нем до 1961 г.), в сентябре 1950 г. — ГДР, в 1960—1970-е гг. — Куба, Монголия, позднее были заключены соглашения об участии в работе СЭВа Вьетнама, Северной Кореи, Югославии, а также стран, не ориентированных на строительство социализма, — Финляндии, Ирака, Мексики. СЭВ стал первой международной организацией социалистических стран — советским противовесом «плану Маршалла». Реально он ставил своей целью не столько взаимопомощь, сколько одностороннюю и безвозмездную помощь европейским партнерам по «социалистическому лагерю» со стороны СССР.

Военное противостояние

В начале 1947 г. советский Генеральный штаб разработал «План активной обороны территории Советского Союза», который должен был решить три основные задачи: «обеспечить надежное отражение агрессии и целостность границ, установленных международными соглашениями после второй мировой войны»; «быть готовыми к отражению воздушного нападения противника, в том числе и с возможным применением атомного оружия»; «военно-морскому флоту быть готовым отразить возможную агрессию с морских направлений и обеспечить поддержку сухопутных войск, действующих в приморских районах». О существовании советских наступательных планов ничего не известно.



Советский плакат 1952 г.

По оценке американской военно-морской разведки, в 1947 г. США и Англия имели 157 авианосцев всех классов и 7700 палубных самолетов, в то время как СССР кораблей подобного класса не имел. США и Британия имели 405 подводных лодок, СССР — 173; соотношение линейных кораблей и больших крейсеров — 36:11, крейсеров — 135:10, эсминцев и кораблей эскорта — 1059:57. Советский Союз не имел десантных судов, тогда как у США их было 1114 плюс 628 транспортных судов. СССР действительно не мог планировать стратегических военных действий за океаном, поскольку просто не имел необходимых для этого сил. При этом американская разведка еще сильно завысила советскую военно-морскую мощь; так, в 1947 г. у Советского Союза в строю находился лишь один линкор.

Усиливалась конфронтация в Европе. В июне 1948 г. в Бизонии (так называлась зона оккупации США и Великобритании в Германии, находившаяся к этому времени под совместным управлением двух стран) и Западном Берлине была проведена денежная реформа. Сталин, рассматривавший присутствие войск союзников в германской столице как добрую волю СССР, потребовал отмены денежной реформы в Западном Берлине. За отказом последовала блокада западных секторов города — прекращение транспортного сообщения и поставок топлива. По распоряжению Трумэна западные страны наладили воздушное сообщение между Западным Берлином и Бизонией, чему СССР препятствовать не стал.

Конфликт с Югославией и укрепление советского влияния в восточноевропейских странах

В 1948 г. резко обострились отношения СССР с Югославией. Разногласия возникли вокруг планов создания Балканской федерации, которая могла бы стать новым центром силы в Восточной Европе. Но споры быстро распространялись на все новые и новые сферы. Советское правительство отозвало из Югославии военных и гражданских советников. В ответе на запрос главы Югославии И.Б. Тито о мотивах такого решения Сталин и Молотов обвинили ряд деятелей югославской компартии в антисоветизме, помощника министра иностранных дел Югославии назвали английским шпионом, а самому Тито посоветовали вспомнить политическую карьеру Троцкого. В Югославии начались массовые репрессии против «агентов Сталина». В ответ в 1949 г. в Москве объявили о том, что югославская компартия стала «фашистской» и пребывает «во власти шпионов и

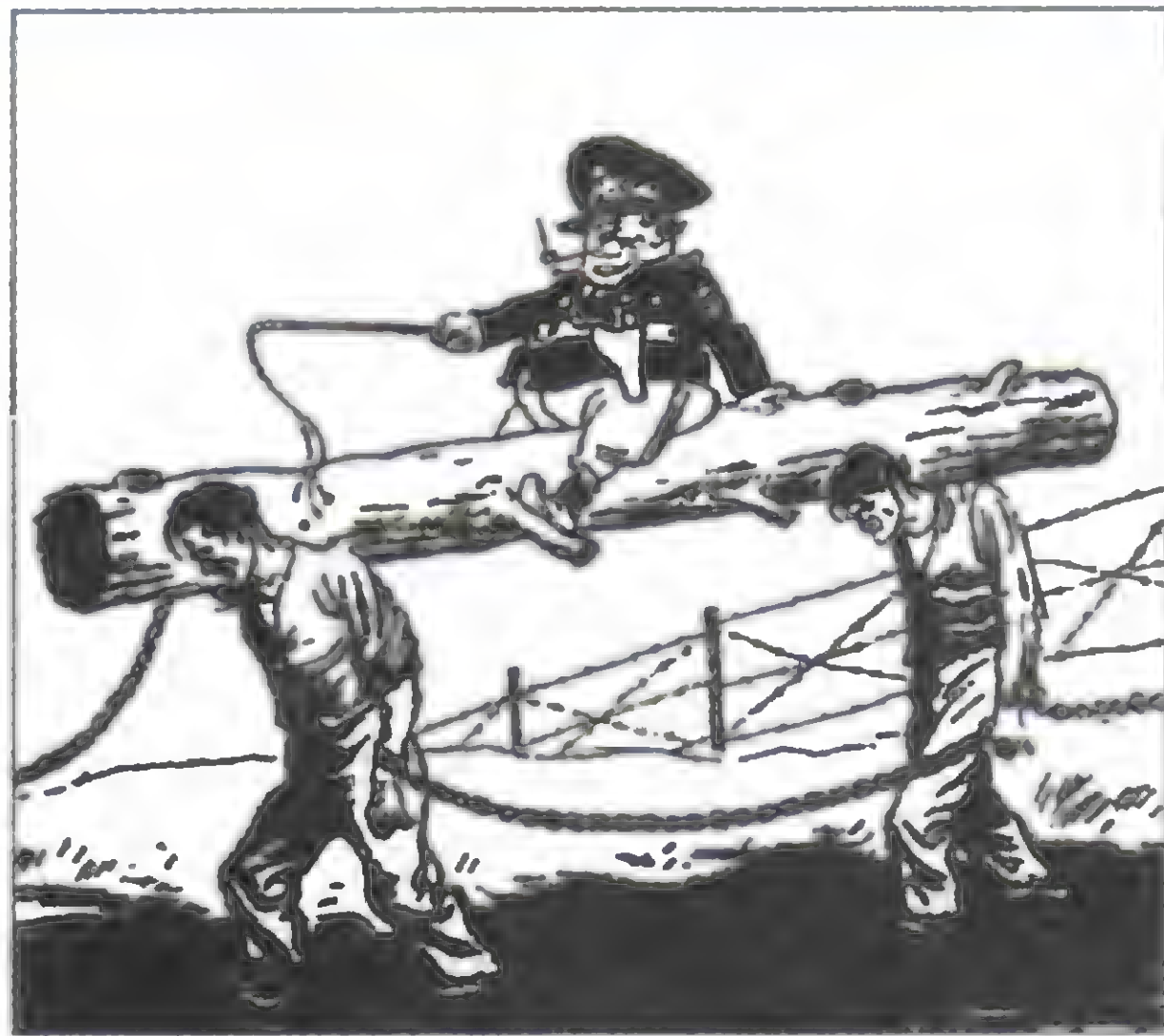
убийц». Тито обратился за поддержкой к Западу. Несмотря на то что режим Тито мало отличался от советского, США заключили с ним договоры о военной и экономической помощи.

Конфликт с Югославией побудил Сталина превратить созданный еще в 1947 г. новый координационный орган компартий — **Коминформбюро** — в центральное звено системы отношений с союзниками в Восточной Европе. После разрыва с Белградом идеологическое воздействие Москвы на страны «народной демократии» возросло. На работу в органы власти этих стран отправились тысячи «советников» по партийной, военной линии, по линии органов госбезопасности. «Национальный» путь строительства социализма подвергся резкому осуждению, его сторонников повсеместно репрессировали как «агентов титовской банды». «Народная демократия» была объявлена особой формой «диктатуры пролетариата».

Однако советское руководство понимало, что одни силовые меры не смогут сплотить социалистическое содружество. Поэтому в конце 40-х гг. резко возросли масштабы экономической помощи, оказываемой странам Восточной Европы.

Западные державы не желали мириться с установившимся на востоке Германии советским влиянием. Берлинский кризис сделал раздел Германии неизбежным. В 1949 г. вместо Бизонии была учреждена Тризония, объединившая все три западные зоны оккупации. А в сентябре того же года было провозглашено создание Федеративной Республики Германии (ФРГ) со столицей в Бонне. Основным закон ФРГ характеризовал республику как государство «переходного периода», созданное от имени «всех немцев», и предусматривал присоединение остальных частей Германии. Западный Берлин не вошел в состав ФРГ, но поддерживал с ней тесные отношения.

В октябре 1949 г. в советской зоне оккупации объявили о создании Германской Демократической Республики (ГДР) со столицей в Восточном Берлине. Разделенная Германия стала ареной ожесточенной борьбы идей между Западом и Востоком.



Помощь Тито Уолл-Стриту.
Карикатура Б. Ефимова из журнала
«Славяне». 1950 г.

СССР и образование государства Израиль

При обсуждении в ООН вопроса о будущем Палестины (подмандатной территории Великобритании) противниками Англии выступили, каждый в своих целях, и СССР, и США. США поддерживали сионистское движение. Сталинское руководство одобряло идею создания еврейского государства, рассчитывая на мощные левые настроения в этой новой стране. Иной опоры на Ближнем Востоке СССР тогда не видел. Большинство арабских государств управляли прозападные «феодалы». Их главных противников, «арабских социалистов», в Москве в те годы рассматривали как разновидность фашистов. Поэтому борьба евреев за независимость всячески поощрялась, так же как и переезд в Палестину из других стран еврейских коммунистов и социалистов. Именно позиция советской дипломатии сыграла ключевую роль при обсуждении палестинской проблемы на Генеральной Ассамблее ООН в ноябре 1947 г.

По решению ООН в Палестине создавались два самостоятельных государства — еврейское и арабское. Однако арабы составляли около половины населения и «еврейской» части. После принятия решения о разделе Палестины еврейско-арабские столкновения лишь усилились. В мае 1948 г., сразу после формального провозглашения независимости Израиля, арабские страны объявили ему войну. СССР и США оказали Израилю поддержку оружием, боеприпасами, продовольствием. В США эту миссию взяли на себя «неправительственные» организации, СССР осуществлял поставки через Чехословакию. В 1949 г. первая арабо-израильская война окончилась победой Израиля над соседними арабскими государствами.

Однако вскоре между Москвой и Тель-Авивом наметилось взаимное непонимание. Осознав ориентацию Израиля на США, Сталин укрепился в своем давнем мнении о вредоносности сионизма. К тому же его беспокоила привлекательность Израиля для части советских евреев. На Ближнем Востоке США удалось политически «обыграть» и СССР, и Великобританию.

Создание НАТО

В это время воплотился в жизнь план создания антикоммунистического блока. 4 апреля 1949 г. западные государства образовали военно-политический союз — Организацию Североат-

лантического договора (НАТО). В него вошли США, Великобритания, Франция, Канада, Люксембург, Нидерланды, Норвегия и Португалия. В 1952 г. в НАТО вступили Греция и Турция.

НАТО становится центральным звеном строящейся системы военных блоков. Государства Латинской Америки в 1948 г. вошли в Организацию американских государств (ОАГ) под главенством США. В 1951 г. возник военно-политический блок США, Австралии и Новой Зеландии (АНЗЮС). В феврале 1953 г. Югославия заключила договор о дружбе и сотрудничестве с Турцией и Грецией. Не только в Западной Европе, но и в Турции, Японии, Южной Корее, на Тайване, Филиппинах находились американские войска. СССР оказался в плотном кольце военных баз.

СССР и Китай

Однако сталинское руководство нашло себе мощного союзника в лице Китая. Там шла гражданская война между коммунистами и правительством Чан Кайши — главы партии Гоминьдан. Западные державы открыто поддерживали Гоминьдан, СССР — компартию во главе с Мао Цзэдуном. В 1945 г. после победы над Японией находившиеся в Маньчжурии советские войска создали надежную базу для Народно-освободительной армии китайских коммунистов. С 1946 г. СССР поставлял им в



Подписание договора между СССР и КНР в 1950 г. С картины В. Вихтинского

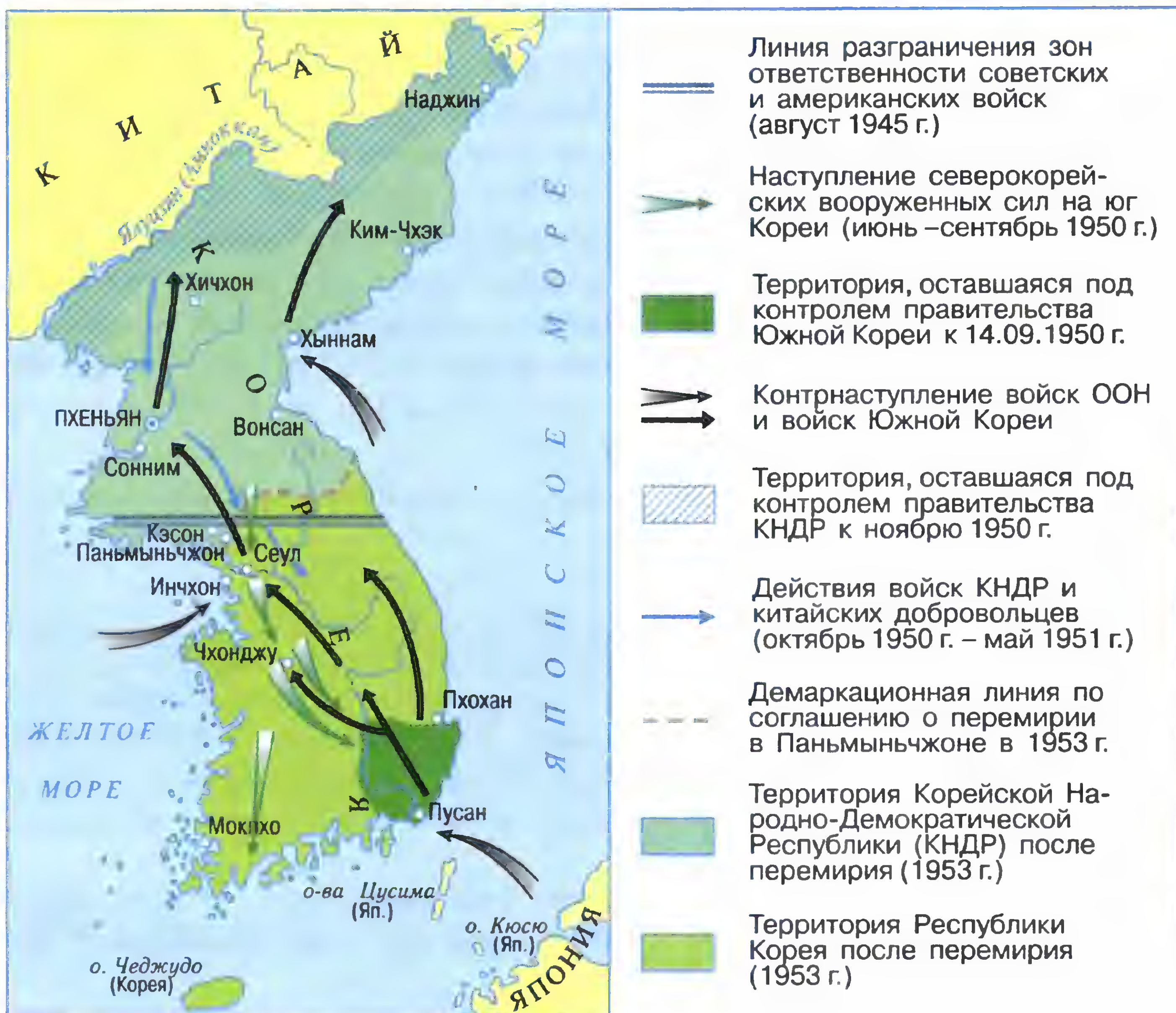
обмен на китайское продовольствие оружие и промышленное оборудование. После поражения Гоминьдана Китай был объединен под властью компартии. 1 октября 1949 г. было провозглашено создание Китайской Народной Республики (КНР). Чанкайшисты при поддержке США закрепились на острове Тайвань.

В феврале 1950 г. КНР и СССР подписали договор о дружбе, союзе и взаимопомощи, который предусматривал развитие политических, культурных и экономических связей. СССР передал Китаю Китайско-Восточную железную дорогу и военную базу Порт-Артур, предоставил льготный кредит, передал захваченную советскими войсками японскую собственность. Советский Союз одобрил присоединение к Китаю Тибета, в 1951 г. Китай, в свою очередь, признал независимость давней союзницы СССР — Монголии. Сталин рассматривал КНР как вторую по значимости социалистическую державу, надежный оплот коммунизма на Дальнем Востоке. В знак протеста против недопущения КНР в ООН Советский Союз временно приостановил свое членство в Совете Безопасности ООН.

Таким образом, давление со стороны США привело не к отступлению, а к расширению сферы влияния СССР. «Империя Сталина» — сфера влияния СССР — территориально превосходила все евроазиатские державы прошлого, даже империю Чингисхана.

Корейская война

Первой пробой военных сил между западным блоком и СССР стала Корейская война. После Второй мировой войны СССР и США поделили японскую колонию — Корею — на зоны оккупации. В северной (советской) зоне у власти встали коммунисты во главе с бывшим офицером Красной Армии уроженцем Кореи Ким Ир Сеном. В 1948 г. Корейский полуостров разделился на северную Корейскую Народно-Демократическую Республику (КНДР) и южную Республику Корея. СССР, рассчитывая на популярность левых идей среди масс корейского крестьянства, заявил о полной самостоятельности КНДР и выводе своих войск. В ответ на отказ США вывести все военные силы на юге начались возглавляемые коммунистами восстания. 25 июня 1950 г. Ким Ир Сен после консультаций со Сталиным направил в Южную Корею свою армию.



Корейская война 1950—1953 гг.

Гражданская война в Корее переросла в международную. События в Корее стали для Запада подтверждением существования «коммунистической угрозы». В Корею были переброшены американские войска. Совет Безопасности ООН отправил им в поддержку «миротворцев» в основном из западных стран. США и их союзники разгромили войска КНДР и вышли к границе КНР. Американская авиация нанесла пиратские удары по городам Маньчжурии и советскому аэродрому у Сухой Речки под Владивостоком. После этого в боевые действия включились «китайские народные добровольцы» — фактически 9-я и 13-я армейские группы Народно-освободительной армии Китая. Советская авиация поддерживала их действия, прикрывая небо Маньчжурии. По просьбе Китая советские войска остались в Порт-Артуре, к отправке в Корею готовились 5 советских дивизий. На пресс-конференции 30 ноября 1950 г. американский президент призвал к всемирной мобилизации против коммунизма. Он заявил, что генералу Д. Макартуру, командующему американскими силами в Корее, могут быть даны полномочия использовать атомное оружие.



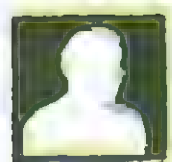
Сбитый в Корее американский самолет. 1951 г.

К лету 1951 г. китайским «добровольцам» удалось отбросить армию США и их союзников. После упорных боев линия фронта установилась в районе 38-й параллели, по которой ранее проходила демаркационная линия между советскими и американскими войсками. Позиционные бои продолжались, одновременно шли затяжные мирные переговоры. По сути, США потерпели поражение в первом «горячем» конфликте после Второй мировой войны.



Проверяем себя

1. Объясните значение термина «холодная война».
2. Назовите причины возникновения «холодной войны».
3. Перечислите конфликты, происходившие в рассматриваемый период между СССР и другими государствами. В чем причины этих конфликтов? Возможно ли было их избежать? Если да, то каким образом, если нет, то почему?
4. Почему СССР вынудил социалистические страны отказаться от получения экономической помощи по «плану Маршалла»? Как этот отказ был расценен на Западе?
5. Каковы были цели создания Совета экономической взаимопомощи?
6. Для чего было создано Коминформбюро? Чем эта организация отличалась от существовавшего ранее Коминтерна?
7. Проанализируйте советско-израильские отношения конца 40-х — начала 50-х гг. Как и почему менялись эти отношения? Каким образом эти изменения отражались на внутренней политике СССР?
8. Используя карту (с. 23), опишите ход боевых действий в Корее в 1950—1953 гг.



Думаем, обсуждаем

1. Составьте план-хронологию «Начало «холодной войны».
2. Подготовьте вопросы к дискуссии на тему «Альтернативы послевоенного развития мирового сообщества».
3. Составьте рассказ о влиянии идеологического противостояния на повседневную жизнь советских людей.

4. Сформулируйте основные положения, сделавшие возможным раскол мира на два лагеря. Представьте свой ответ в виде знаковой системы по выбору (таблица, схема, рисунок).

5. Напишите историческое эссе «Германия как узел острейших противоречий после Второй мировой войны».

6. Подготовьтесь к обсуждению проблемы: одни историки приписывают вину за развязывание «холодной войны» Западу, другие — СССР, третьи — обеим сторонам. Сформулируйте собственную позицию. Продумайте и выберите форму защиты своей точки зрения.

7. Представьте, что вам предстоит выступление на международной конференции по теме «Главные уроки послевоенных отношений Восток — Запад в 1945—1953 гг.». Подготовьте тезисы доклада как участник конференции.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Определите, используя предложенные в документе факты, одно из направлений внешнеполитической деятельности СССР после войны. Объясните политический смысл подобных мероприятий.

Из статьи историка И.М. Волкова «Засуха, голод 1946 — 1947 годов»

Советский Союз, несмотря на продовольственные трудности в стране, оказал помощь Болгарии, Румынии, Польше, Чехословакии. В Польшу было отправлено 900 тыс. т зерна, в Чехословакию — 600 тыс. т зерна...

В целом экспорт зерновых из СССР в 1946 г. составил 1,7 млн т, или 10% всего заготовленного в этом году.

2. Составьте биографический справочник-энциклопедию «Участники событий начала «холодной войны». Определите в нем роль каждого исторического деятеля в развязывании «холодной войны».

3. Заполните в тетради таблицу «Отношения СССР и западных держав после Второй мировой войны».

№	Общие позиции согласия	Непримиримые разногласия
---	------------------------	--------------------------

4. Подготовьте диспут по теме «Можно ли было избежать «холодной войны»?». Самостоятельно определите проблематику выступлений.

5. Сравните подходы к организации и роли ООН во взглядах двух представителей государств. Определите общее и различное. Выскажите свое мнение по данной проблеме.

Из выступления А.А. Громыко на заседании первой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. 18 января 1946 г.



В обеспечении прочного мира и недопущения повторения новой агрессии заинтересованы все нации, как большие, так и малые. В этом их интересы полностью совпадают. Попытки противопоставить большие страны малым не могут встретить сочувствия в Организации Объединенных Наций, так как Организация Объединенных Наций является органом защиты миролюбивых государств, больших и малых. Эта организация призвана защищать интересы и больших и малых держав против агрессии. Противопоставление больших стран малым странам не имеет ничего общего с принципами Организации Объединенных Наций, созданной в интересах борьбы против агрессивных государств и их союзников и объединившей в целях борьбы за мир и международную безопасность большие и малые миролюбивые страны.

Из речи У. Черчилля в Вестминстерском колледже. Фултон (США). 5 марта 1946 г.



Уже создана международная организация для достижения основной цели — предотвращения войны. ООН, преемник Лиги Наций с решающим присоединением США и всего того, что из этого следует, уже приступила к работе. Мы должны добиться, чтобы ее работа была плодотворной, чтобы она стала реальностью, а не имитацией... ООН должна немедленно приступить к созданию международных вооруженных сил. В этом вопросе мы можем действовать постепенно, но начать немедленно. Я предлагаю, чтобы каждое государство предоставило определенное количество авиационных эскадр на службу мировой организации. Эти части были бы обучены и подготавливались в их собственной стране, но перемещались из одной страны в другую. Они носили бы униформу их собственных стран, но с различными значками. Они не требовались бы, чтобы действовать против их собственной нации, но в других отношениях подчинялись мировой организации... Безопасность мира требует нового единства в Европе, от которого никакая нация не должна быть в стороне. Из-за ссор между сильными расами в Европе происходили все войны, как в прошлое время, так и та мировая война, свидетелями которой мы были.

Конечно мы должны работать с сознательной целью для великого умиротворения Европы, в пределах структуры Организации Объединенных Наций и в соответствии с Уставом.

§2 Восстановление и развитие экономики СССР в послевоенный период

Давайте вспомним



Важнейшие отрасли народного хозяйства СССР к концу войны и в первые послевоенные годы

Города, в которых были сосредоточены советские научные центры

Попробуйте

Найти в вашем городе (районе) промышленные предприятия, возведенные или восстановленные после войны

Последствия Великой Отечественной войны для экономики СССР

11 мая 1945 г. президент США Г. Трумэн подписал приказ о прекращении поставок в СССР товаров по ленд-лизу. К концу июля победного 1945 года советская сторона поняла, что ожидаемых репараций она не получит, что экономическую компенсацию для страны можно взять лишь в Восточной Германии. На займы или кредиты от США рассчитывать тоже не приходилось. Советский Союз должен был восстанавливать экономику исключительно своими силами.

Война унесла 27 млн жизней советских граждан. Многие отрасли промышленности были фактически уничтожены. Сельское хозяйство испытывало острый дефицит в рабочих руках, технике и посевных материалах.

Материальные потери СССР в ходе войны оцениваются в 2,5 трлн рублей, в том числе прямой ущерб, нанесенный противником, в 679 млрд рублей. Это составило около 30% всего национального достояния Советского Союза. Разорению подверглись наиболее населенные и наиболее развитые в промышленном отношении районы страны, на территории которых до войны производилось 45% валового национального продукта и находилось 47% используемых сельскохозяйственных земель.

Исчезло с лица земли более 1700 городов и поселков, 70 тыс. сел и деревень. Разрушено 5 млн домов. Без крова осталось 25 млн человек. На четверть сократились посевные площа-



Все что осталось. Этюд Б. Неменского. 1943 г.

ди, урожайность упала в полтора раза. Было уничтожено 31 850 промышленных предприятий, в том числе 1135 шахт, 749 предприятий тяжелого и среднего машиностроения, 65 тыс. км железнодорожных путей, 16 тыс. локомотивов, 428 тыс. железнодорожных вагонов. Наиболее развитые в СССР отрасли экономики оказались отброшены на 10—15 лет назад.

Развитие промышленности

9 февраля 1946 г. Сталин выступил с речью на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа Москвы. Он подвел итог предшествующей истории Советской страны и определил стратегическую линию на будущее. Победу в войне вождь рассматривал как величайшее историческое достижение СССР. Однако победа породила и новые политические вызовы. Поэтому Сталин потребовал за грядущую, четвертую пятилетку не только восстановить, но и превзойти довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства. Им была поставлена задача «достичь уровня современной мировой технологии во всех отраслях индустрии и национальной экономики, создать условия для продвижения вперед советской науки и техники... У нас будет атомная энергия и многое другое». Это,

полагал Сталин, будет надежно гарантировать безопасность страны и способствовать культурному подъему и росту благосостояния граждан.

Работа над планом развития в послевоенный период велась еще с 1943 г. под руководством председателя Госплана СССР Н.А. Вознесенского. 18 августа 1945 г. Совнарком и ЦК партии поручили Госплану подготовить директивы по четвертому пятилетнему плану. Затем эти директивы представили на рассмотрение новоизбранному Верховному Совету СССР, утвердившему их в марте 1946 г. План развития страны на 1946—1950 гг. предусматривал восстановление довоенного уровня промышленности и сельского хозяйства. Затем его предполагалось превзойти «в значительных размерах». Объем промышленного производства должен был по сравнению с довоенным возрасти на 48%, сельскохозяйственного — на 27%. Предусматривалось строительство 2700 новых и восстановление 3200 разрушенных средних и крупных промышленных предприятий. Основной упор делался на развитие тяжелой промышленности (в первую очередь машиностроения) и железнодорожного транспорта. Наконец, планировались рост среднегодовой зарплаты на 48% по сравнению с довоенной и отмена карточной системы.

Внутренние трудности усугубляла непростая внешнеполитическая обстановка, которая диктовала решительные меры по экономическому развитию страны. Для укрепления обороноспособности и сокращения технического отставания необходимо было создать новые отрасли промышленности.

Результаты превзошли все ожидания: в кратчайшие сроки СССР ценой невероятных усилий сумел восстановить свою прежнюю мощь и обеспечил дальнейший рост экономики.

Перевод промышленности на мирные рельсы совершился в основном за 1946 г. Происходила переориентация целых отраслей на производство мирной продукции. На базе наркоматов боеприпасов, минометного вооружения, танковой промышленности, среднего машиностроения были созданы министерства автомобильной промышленности, приборостроения, строительного и дорожного, транспортного и сельскохозяйственного машинострое-

Валовой национальный продукт основных стран в 1950 г. (в млрд долларов 1964 г.)

США	381
СССР	126
Великобритания	71
Франция	50
ФРГ	49
Япония	32
Италия	29



На открытии колхозной электростанции. С картины А. Дейнеки

ния. Уже в 1948 г. промышленное производство достигло совокупного довоенного уровня. Удалось восстановить разрушенные в годы войны электростанции, металлургические, машиностроительные, добывающие заводы. Промышленность западных областей РСФСР, Украины и Белоруссии вновь заработала. Общий план повышения промышленного производства выполнили и даже перевыполнили. По официальным данным, в 1950 г. его уровень превысил довоенный на 73%. Этот результат достигался за счет роста тяжелой промышленности. Легкая промышленность развивалась гораздо медленнее. Руководство страны производство предметов народного потребления не считало задачей столь же неотложной, как наращивание оборонных мощностей. Рядом отраслей легкой промышленности, например текстильной, не только не был выполнен план, но в них даже не завершилось послевоенное восстановление. В стадии восстановления оставалась и добыча угля.

Развивающимся видом транспорта стал трубопроводный: были построены магистральные газопроводы Саратов — Москва, Дашава — Киев, Кохтла-Ярве — Ленинград. Были восстановлены Беломорско-Балтийская и

Днепро-Бугская водные системы. После войны вступила в строй современная автомагистраль — Симферопольское шоссе. Станочный парк пополнился оборудованием, поступившим из Восточной Германии в счет репараций. Так, на базе вывезенного завода «Опель» в Москве началось производство малолитражных автомашин «Москвич», на базе завода «Карл Цейс» в подмосковном Красногорске — фотоаппаратов и другой оптической техники.

Создание атомного оружия

16 июля 1945 г. на полигоне в пустыне под Аламогордо (штат Нью-Мексико) американцами был взорван первый в мире атомный заряд. Человечество вступило в век ядерных вооружений.

Через восемь дней, 24 июля 1945 г., на проходившей тогда Потсдамской (Берлинской) конференции, созванной для определения устройства послевоенной Европы, американский президент Г. Трумэн решил сообщить об этом событии И.В. Сталину.

Однако Сталин знал о работах по созданию атомной бомбы. Советская разведка сообщала об интенсивных секретных работах на Западе. В апреле 1941 г. от резидента в Нью-Йорке Овакимяна поступила информация о встрече виднейших физиков западного мира, в ходе которой обсуждалось громадное потенциальное военное значение урановой проблемы. 20 сентября 1941 г. английское правительство приняло решение о строительстве «завода для изготовления урановых бомб». Сталин получил сведения об атомных проектах на Западе в марте 1942 г. В середине 1942 г. научным руководителем советского атомного проекта был назначен И.В. Курчатов. Когда Трумэн сообщил Сталину об успешном испытании ядерной бомбы, в тот же день Курчатову был отправлен приказ ускорить работы.

6 и 9 августа 1945 г. американские самолеты сбросили атомные заряды на японские города Хиросиму и Нагасаки. Погибли более 215 тыс. человек, а выжившие были поражены радиацией.



Атомный взрыв на полигоне под Семипалатинском

20 августа 1945 г. постановлением Государственного комитета обороны СССР был учрежден Специальный комитет при ГКО (затем при Совнаркоме СССР, с марта 1946 г. при Совете Министров СССР) и Первое главное управление. Их основной задачей была разработка и организация производства ядерного оружия. Председателем Спецкомитета стал заместитель председателя Совнаркома СССР Л.П. Берия (среди членов Спецкомитета были научный руководитель работ И.В. Курчатов и академик П.Л. Капица). В январе 1946 г. состоялась встреча Курчатова со Сталиным, который сказал: «Просите все, что вам нужно, и вам не откажут».

С апреля 1946 г. центром атомных исследований стал небольшой поселок Саров Горьковской области (он же Арзамас-16). Первый промышленный реактор строился под Челябинском. Созданный здесь комбинат был назван Челябинск-40. В Казахстане были построены город Семипалатинск-21 и полигон для испытаний. 29 августа 1949 г. на этом полигоне прошло первое испытание советского атомного заряда.

Еще один важнейший проект начали осуществлять весной 1950 г., когда группа физиков во главе с академиком И.Е. Таммом переехала из Москвы в Арзамас-16. Если при создании атомной бомбы активно использовались сведения разведки, то советская водородная бомба была абсолютно оригинальной разработкой. 12 августа 1953 г. на полигоне под Семипалатинском был произведен успешный взрыв водородного заряда.

Положение в сельском хозяйстве

За четвертую пятилетку (1946—1950) планировалось поднять сельскохозяйственное производство на 27%. Однако планы нарушила засуха 1946 г., поразившая многие восточноевропейские страны. В СССР от нее пострадали юго-западные и часть центральных районов. По своей губительности она превзошла засуху 1921 г., закончившуюся страшным голодом. Теперь основной удар пришелся по черноземной зоне РСФСР, Украине и Молдавии. Голод уносил жизни людей, губил лишенный корма скот, еще более ослабляя деревню.

Правительство принимало экстренные меры по поддержке терпящих бедствие районов. Наиболее пострадавшие регионы освободили от обязательных поставок, они получили большие денежные дотации. Но тем самым вся тяжесть хлебозаготовок была перенесена на сравнительно благополучные районы — Поволжье, Сибирь, Казахстан. Там тоже начался голод.

От засухи и последовавшего за ней голода сильно пострадали и страны Восточной Европы, особенно дунайского бассейна. Учитывая, что в это же время в США разрабатывался «план Маршалла», ситуация превращалась для СССР в острополитическую. Для поддержания оборонительного потенциала требовалось увеличить размеры помощи новым союзникам. В 1946 г. вывоз хлеба составил 1,7 млн т, при этом, например, нормы выдачи продовольствия на душу населения в Берлине превышали те, которые имели место в Советском Союзе.

К концу 1947 г. голод удалось преодолеть, но последствия его сказывались еще долго. По официальным (завышенным) данным, сельское хозяйство в конце четвертой пятилетки достигло 99% довоенного объема производства. Иными словами, пятилетний план в области сельского хозяйства оказался не выполнен. Послевоенное восстановление села шло гораздо медленнее, чем это предполагалось. Рабочих рук в деревне не хватало. Механизация сельского хозяйства, провозглашенная важнейшей задачей, нередко производилась по остаточному



Жатва. С картины А. Пластова. 1945 г.



В землянке «спецконтингента» на строительстве железной дороги. 40-е гг.

принципу. Колхозники, трудившиеся на государство, не были материально заинтересованы в результатах своего труда.

Сталин не планировал упразднить одно из главных своих достижений — колхозную систему. Она представлялась ему надежным средством обеспечения промышленных нужд. Он думал о полном огосударствлении села в будущем, превращении всех колхозов в государственные совхозы. В 1950 г. началось «укрупнение» колхозов с целью повышения централизации управления ими, что в итоге привело к возникновению громоздких и плохо управляемых сельскохозяйственных предприятий.

Довоенный уровень производства в сельском хозяйстве восстановился только в ходе пятой пятилетки (1951—1955), в 1952 г. Грандиозные успехи в промышленности сопровождал упадок сельского хозяйства. Вплоть до распада СССР отставание сельского хозяйства и связанная с ним нехватка продовольствия оставались самой болезненной проблемой для населения страны.

Итоги четвертой пятилетки. Пятая пятилетка (1951—1955)

Говоря об итогах четвертой пятилетки, следует иметь в виду ограниченность имеющихся в распоряжении руководства страны ресурсов. Разрыв прежних отношений с союзниками привел к использованию почти исключительно своих внутренних ресурсов. Единственным крупным внешним источником средств служили выплачиваемые Германией репарации. Однако уже с 1947 г. советское правительство, поддерживая немецких коммунистов, сократило репарации с Восточной Германии. Прекратился и демонтаж в счет репараций немецких предприятий.

Экономическим успехам способствовали массовый энтузиазм рабочих и колхозников, а также фактическое сохранение трудовой дисциплины военного времени. Сыграло роль и использование труда заключенных и военнопленных. Однако эту роль не следует преувеличивать — их численность не превышала 6,4% от общего числа рабочих и служащих.

Главным источником рабочих рук и ресурсов в целом для возрождения промышленности снова, как в пору индустриализации, оказалось село. Товарообмен между городом и деревней государство, устанавливавшее и закупочные цены на сельхозпродукцию, и отпускные цены промышленности, сознательно делало неэквивалентным. В деревнях производился постоянный «организованный набор рабочей силы», которая затем в централизованном порядке распределялась по промышленным предприятиям.

Лишь к концу пятилетки «оргнабор» стал проводиться в большей степени за счет перераспределения горожан. Всего через эту систему в промышленное производство централизованно направили не менее 4 млн человек, причем эта цифра не включает тех, кого нанимали с разрешения государства сами предприятия по трудовым договорам. Кроме того, более 3 млн новых промышленных рабочих дал так называемый молодежный призыв, осуществлявшийся в городах и деревнях комсомолом.

Появление массы новых, малоквалифицированных рабочих потребовало мощных вложений в сеть фабрично-заводского образования.

Пятый пятилетний план разрабатывался в 1949—1951 гг. под руководством председателя Госплана М.З. Сабурова. Только в октябре 1952 г. директивы плана, уже выполняемого почти



Корпус МГУ. Строительство начато в 1947 г.

два года, окончательно утвердил XIX съезд партии. План предусматривал рост промышленного производства на целых 70%. Отмечалась необходимость роста производства не только средств производства, но и товаров народного потребления. Приоритет, однако, оставался за первой отраслью. Среднегодовой прирост в ней определили на уровне 13%, а в производстве предметов потребления — 11%. Вложение государственных средств в промышленность предполагалось удвоить по сравнению с четвертой пятилеткой. Предусматривалось техническое переоснащение сельского хозяйства, увеличение урожайности

в среднем в полтора раза, рост поголовья скота. Вновь ставились задачи повышения жизненного уровня населения.

Многие показатели пятой пятилетки оказались невыполнимы. Особенно это касалось оптимистических прогнозов в области сельского хозяйства. Это стало ясно уже в 1953 г., когда не был выполнен трехлетний план подъема животноводства, осуществлявшийся с 1949 г. Сельское хозяйство получило более 0,5 млн тракторов, 93 тыс. комбайнов, появились самоходные, более маневренные комбайны, приспособленные для небольших полей Нечерноземной полосы. Ширилось производство химических удобрений. Но производство продукции сельского хозяйства росло крайне медленными темпами — 1,6% в год. Население страны увеличивалось гораздо быстрее, поэтому обеспечение продовольствием год от года ухудшалось. Для выхода из этой ситуации разрабатывались все более утопические проекты. Вера во всемогущество советской науки, развитию которой пятый пятилетний план уделял большое внимание, вылилась в фантастический «Сталинский план преобразования природы», принятый в 1948 г. Считалось возможным с помощью высадки лесополос за 15 лет покончить с засухами, с помощью строительства каналов превратить в плодородные земли даже пустыни. Эта затея потребовала огромных затрат и, почти не дав результата, была свернута после смерти Сталина.

Единоличное и репрессивное руководство страной все больше превращалось в отрицательный фактор ее экономического развития.

Проверяем себя



1. Охарактеризуйте состояние экономики СССР после окончания войны.
2. За счет чего советское правительство планировало провести ускоренное восстановление экономики СССР в послевоенный период?
3. Какая отрасль промышленности в СССР в послевоенный период развивалась быстрее других? Почему?
4. Сравните экономическую политику СССР предвоенного и послевоенного периодов. Укажите черты сходства и различия.
5. Какое значение придавало руководство СССР созданию атомной бомбы? Почему? Какие меры были предприняты для ускорения работы над созданием бомбы?
6. Охарактеризуйте развитие сельского хозяйства в СССР в послевоенный период. Какой ценой удалось вывести сельское хозяйство на довоенный уровень?
7. Какие трудовые ресурсы использовались руководством СССР для ускоренного восстановления экономики страны в послевоенный период?

Думаем, обсуждаем



1. Используя различные источники, найдите примеры, иллюстрирующие перевод промышленности на мирные рельсы после войны.
2. На основании воспоминаний одного из участников событий, описанных в параграфе, оцените развитие советской науки и технического прогресса в послевоенные годы. Обоснуйте критерии оценки. Напишите резюме.
3. Сформулируйте экономические проблемы промышленности послевоенного периода. Каковы причины появления этих проблем? Отобразите их в виде схемы.
4. Оцените возможность выполнения «Сталинского плана преобразования природы». Представьте информацию в виде графика.
5. Сравните валовой объем производства СССР с аналогичными показателями США, Франции, Германии, Англии, Японии и Китая послевоенного периода. Представьте информацию в виде графика. Какие можно сделать выводы?

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Изучив документ, приведите данные о выполнении плана четвертой пятилетки. Напишите социально-экономический отчет, определите причины трудностей и проблем, с которыми было связано восстановление хозяйства.

Из закона о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг. 18 марта 1946 г.



...В этих целях необходимо:

1. Обеспечить первоочередное восстановление и развитие тяжелой промышленности и железнодорожного транспорта...
2. Добиться подъема сельского хозяйства и промышленности...
3. Обеспечить дальнейший технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства СССР.
4. Завершить в 1946 году послевоенную перестройку народного хозяйства.
5. Обеспечить дальнейшее повышение обороноспособности СССР...
6. Обеспечить высокие темпы накопления... Всемерно развивать строительную индустрию.
7. Всемерно развивать дело восстановления и дальнейшего строительства городов и сел, увеличение жилищного фонда страны.
8. Превзойти довоенный уровень народного дохода и уровень народного потребления.
9. Укрепить в промышленности и на транспорте постоянные кадры рабочих.
10. Повысить производительность труда.

2. Проанализируйте приведенные ниже данные, привлекая сведения из других источников информации. Рассчитайте рацион питания на семью из 5—6 человек со среднемесячной зарплатой в 400—500 рублей. Сделайте вывод о материальном положении советского населения в послевоенные годы.

Цены на товары народного потребления в послевоенные годы (в рублях)



1 кг хлеба — 3 — 4	1 кг сахара — 13, 5
1 кг мяса — 28 — 32	1 пара галош — 45
1 кг сливочного масла — 62	шерстяной костюм — 150
1 десяток яиц — 11	наручные часы — 900

3. Выявите основные трудности восстановительного периода на основании предложенного документа и известных вам фактов.

Из докладной записки министра госбезопасности Украинской ССР «О последствиях голода в Измаильской области». 25 ноября 1946 г.



В связи с продовольственными затруднениями и наступившим похолоданием упала посещаемость школ детьми. Так, из 100 учеников школы с. Подгорное, где находится совхоз «Бессарабский», не посещают ежедневно школу 30—35 детей. В Бородинском районе в октябре с. г. на почве недоедания зафиксировано 8 случаев смертности. В с. Александровка Бородинского района зарегистрировано 20 случаев опухания на почве голода.

4. Составьте текст, характеризующий развитие экономики в данный период, с пропущенными терминами (дефицит, диспропорция, конверсия, хозрасчет и т. д.). Предложите одноклассникам вставить термины в ваш текст.

5. Определите приоритеты развития советской экономической модели, используя статью И.В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» (1952).

Из статьи И.В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР»

Необходимо... путем постепенных переходов, осуществляемых с выгодой для колхозов и, следовательно, для всего общества, поднять колхозную собственность до уровня общенародной собственности, а товарное обращение тоже путем постепенных переходов заменить системой продуктообмена, чтобы центральная власть или другой какой-либо общественно-экономический центр мог охватить всю продукцию общественного производства в интересах общества... Нельзя добиться ни изобилия продуктов, могущего покрыть все потребности общества, ни перехода к формуле «Каждому по потребностям», оставляя в силе такие экономические факторы, как колхозно-групповая собственность, товарное обращение и т. п.

6. Представьте, что вы журналист и готовите репортаж о восстановлении народного хозяйства после войны. Напишите репортаж, используя фотографию на с. 34.

§3 Политическое развитие СССР в послевоенные годы



Давайте вспомним

Название ключевых постов в советском руководстве послевоенного периода

Наиболее известных и влиятельных советских руководителей послевоенного времени

Попробуйте

Назвать несколько художественных фильмов или книг, в которых отражены события послевоенного периода

Узнать у своих родственников и знакомых, что происходило в вашем городе (районе) в послевоенные годы

Внутренняя политика Советского Союза в первые послевоенные годы отвечала тем мобилизационным задачам, которые ставило перед страной ее руководство. Основным источником новых тенденций являлось дальнейшее укрепление режима личной власти И.В. Сталина. Он все менее считался с идеологическими рамками, решительно изменяя их при необходимости. Это отвечало интересам укрепившегося государственного аппарата, работу которого нередко сковывали рамки марксистской идеологии.

Ужесточение внутренней политики

Великая Отечественная война породила несомненный демократический импульс. Народ-победитель заслужил, чтобы с ним считались. Эти общественные настроения отразились в проектах новой Конституции и программы ВКП(б). Но в условиях начавшейся «холодной войны» с Западом для сталинского руководства не могло быть и речи о демократизации внутреннего строя. Проекты смягчения режима были оставлены. Некоторые меры по расширению полномочий Советов предназначались только для упрощения единой системы руководства страной. Главными направлениями внутренней политики стали дальнейшая мобилизация и централизация. Меры, принятые в предвоенной обстановке, прежде всего отказ от альтернативности при выборах в Советы, стали нормой жизни. Политические репрессии продолжали являться важным инструментом режи-

ма. На 1946—1949 гг. пришелся новый пик репрессий. Официально это объяснялось наказанием изменников и послевоенным взлетом преступности.

Репрессии, как и перед войной, не обходили стороной партийно-советскую элиту. Перед выдвинутыми на тот или иной ответственный пост молодыми работниками нередко ставились крайне завышенные, трудные, а то и просто невыполнимые задачи. Самые сильные и энергичные шли на повышение. Те, кто добился хоть каких-то успехов, имели шанс продолжать работу на прежнем месте. Тех же, кто не справлялся, часто ждал суд. В результате подобной «ротации» бюрократия подвергалась жесткому отбору. Но уже к началу 50-х гг. в среде служащих — основной опоре Сталина еще с довоенных времен — была заметна усталость от постоянно висевшей над ними угрозы наказания.

Некоторые руководители с тревогой воспринимали и новые идейные веяния. Роспуск Коминтерна и смягчение религиозной политики в 1943 г. обозначили резкий поворот Сталина к «государственнической» линии вместо прежней идеологической, «партийной». Возвращались в жизнь многие внешние приметы царской России — от названия правительства (Совет Министров) до военной формы. Одновременно прошла и частичная «реабилитация» истории дореволюционного периода с ее героями — деятелями культуры, полководцами, даже монархами. Модный когда-то культурный модерн окончательно осуждался и объявлялся «формализмом».

Многое из того, что прежде понималось под термином «пролетарский интернационализм», теперь бичевалось как «бездородный космополитизм». Отвергалось «низкопоклонство перед Западом» во всех формах. Эта кампания иногда оборачивалась антисемитизмом. Однако лесть национальной гордости, как правило, встречала положительный отклик у части интеллигенции и в широких массах.

В соответствии с этими новшествами в идеологии происходило и ослабление власти партийных органов. Сталин почти не собирал пленумов ЦК и вплоть до осени 1952 г. не созывал партийных съездов. Заседания Политбюро фактически представляли собой совещания Сталина с отдельными, специально вызываемыми соратниками и не протоколировались. За счет некоторого ослабления партийного всевластия укреплялись государственные

органы. Четвертый пятилетний план приняла сессия Верховного Совета без руководящего решения партийного съезда. В центре и на местах партийные структуры оказались под контролем подчиненных Сталину органов государственной безопасности.

Борьба с националистическими движениями в западных районах СССР

Важнейшей составной частью внутренней политики СССР в послевоенные годы продолжала оставаться национальная политика. Сталин смотрел на нее как на сферу своей компетенции и специализации.

В послевоенный период острые проблемы в национальной политике были связаны прежде всего с ситуацией в западных регионах СССР — Западной Украине, Прибалтике, отчасти в Молдавии и Западной Белоруссии. Здесь после победы над Германией разгорелась своя война, по существу гражданская, между местными националистами и коммунистами.

На западе Украины еще в годы войны происходили столкновения между советскими партизанами и националистами из Украинской повстанческой армии (УПА). Разгром немецких войск объединил фракции бандеровцев и мельниковцев (названные так по фамилиям лидеров украинских националистов), до того расколотые разным отношением к фашистам. Уже в 1944 г. УПА развернула боевые действия в тылу Красной Армии по обе стороны новой польско-советской границы. После 1945 г. УПА получила поддержку Запада, где нашли прибежище ее руководители. В Латвии, Литве и Эстонии основу отрядов «лесных братьев», продолжавших оказывать сопротивление, составили созданные нацистами полицейские и эсэсовские формирования. Их также поддерживали западные державы, отказавшиеся признавать Прибалтику частью СССР. Помимо «лесных братьев» и независимо от них в Литве и Белоруссии действовали боевики Армии Крайовой (АК), подчинявшиеся польскому эмигрантскому правительству в Лондоне.

В 1945—1948 гг. сопротивление скрывавшихся в лесах антисоветских отрядов и широкого подполья в населенных пунктах наносило советским властям и их сторонникам серьезный урон. Тем не менее в 1946 г. власти добились определенных успехов в борьбе против «лесных братьев» в Литве. В 1947—1948 гг. удалось практически справиться с противниками Советов в

Латвии и Эстонии. Ситуация вновь обострилась после того, как в 1949 — 1950 гг. в новых республиках и областях началась сплошная коллективизация. Сопротивление принудительному колхозному строительству толкало к националистам многих крестьян. Власть отвечала суровыми репрессиями и депортациями «враждебных элементов». Коллективизация вызвала в 1949 г. вспышку возмущения даже в Молдавии. Вновь, как и в начале 1930-х гг. при сопротивлении крестьян на остальной территории СССР, из Москвы поступило указание «признать ошибки» и «исправить перегибы».

К 1951 г. коллективизация в западных районах СССР в основном завершилась. Зажиточное крестьянство («кулачество»), главная опора сопротивления, подверглось раскулачиванию или поголовной высылке. Это ослабило массовую опору националистов.

Следует иметь в виду, что параллельно с коллективизацией, также по образцу времен «великого перелома», на западе СССР проводилась ускоренными темпами и индустриализация. Восстанавливались разрушенные войной и одновременно возводились новые предприятия, быстро шел процесс урбанизации. Промышленное производство в Латвии и Эстонии уже в 1950 г. превышало довоенный уровень примерно в 3 раза, в Литве, западных областях Украины и Белоруссии — примерно в 2 раза. Значительных успехов достигла и Молдавия. Развитие и благоустройство городов, превращение прежде слаборазвитых регионов в промышленные зоны укрепляли позиции новой власти. Городские рабочие и инженеры, а особенно растущий слой служащих, становились ее надежной опорой.

Националистическое подполье в новых условиях теряло массовую поддержку. Уже к 1948 г. была разгромлена Армия Крайова. Однако очистить территорию Прибалтики и Западной Украины от «лесных братьев» и боевиков УПА удалось только к 1956 г. Националисты прибегали к массовому террору, в том числе против местного населения. Жертвами убийств и терактов являлись рядовые коммунисты, члены семей военнослужащих, учителя, нередко просто «добровольно» вступившие в колхоз крестьяне. Факторами победы над националистами являлись и мощь государственной машины, и эффективность произведенных после войны преобразований.



Особенности национальной политики в СССР

В ходе союзного строительства в СССР сложилась своеобразная иерархия народов. Русский народ теперь признавался первым среди равных. Это разительно отличалось от обстановки



СССР в послевоенные годы

в 1920-х гг., когда «великорусский шовинизм» считался главным врагом власти. Следующую ступень занимали «титульные» (от имени которых пошло название республики) народы союзных республик. Для наиболее пострадавших от войны Украины и Белоруссии Сталин добился в 1945 г. особых мест в ООН. Да-

лее в советской иерархии народов шли последовательно «титовские» народы автономных образований — республик и областей. Замыкали иерархию «малые» народы, лишь для отдельных из которых предусматривались национальные округа в составе краев и областей.

Роль РСФСР в этой сложной системе взаимоотношений являлась двойственной. С одной стороны, в борьбе с местным «национализмом» (подлинным и мнимым) московские власти старались опираться на выходцев из России, направляя их в другие республики. С другой стороны, у России попросту не имелось многих обязательных для союзной республики государственных инстанций.

Развитие экономики союзных республик определялось в послевоенный период как общими направлениями экономического развития страны, так и наличием собственных задач. Одни республики должны были восстанавливать разрушенную войной экономику, другие после перевода экономики на мирные рельсы возвращались к довоенным темпам развития. При этом развитие республик Закавказья и Средней Азии по-прежнему носило «догоняющий» характер. Несмотря на спад промышленного производства в РСФСР и западных регионах, восточные республики все еще серьезно отставали от них, оставаясь преимущественно сельскохозяйственными. Этот разрыв в экономике и укладе жизни лишь в Закавказье сокращался относительно быстро.

И послевоенное восстановление, и «догоняющее» развитие в одинаковой степени требовали серьезных капиталовложений. Постепенно складывалась система, при которой более богатые и развитые на данном этапе республики становились «донорами» для отстающих. Только предоставление обширной экономической помощи пострадавшим от войны регионам сделало возможным их быстрое восстановление. Нередко требовалась помощь в чрезвычайных ситуациях. Так, голод 1946 — 1947 гг. побудил Центр перебросить значительные ресурсы на поддержку пострадавшей Молдавии. Все республики СССР предоставили помощь Туркмении, пострадавшей в 1948 г. от страшного землетрясения.

Постепенно среди республик — получателей помощи выделилась группа наиболее привилегированных. В развитие их промышленности, подъем жизненного уровня, благоустройство вкладывались большие средства.

Это в немалой степени касалось Украины — не только в силу урона, нанесенного ей войной, но и с целью укрепления позиций советской власти на западе СССР. В своеобразную «витрину социализма» превратились республики Прибалтики. Это произошло в результате стараний власти создать наилучшие, «западные» условия жизни в городах, укрепить их современным промышленным производством. Прибалтика нуждалась в машинах, оборудовании и многих иных товарах из других частей СССР, и эти нужды удовлетворялись. С довоенных времен сохранялось особое положение родины Сталина — Грузии. Этой республике значительное покровительство оказывал также Л.П. Берия, некогда ею руководивший.

В качестве основного «донора» развития всех республик выступала РСФСР. Между тем истощившемуся за многие столетия упорной сельскохозяйственной эксплуатации российскому Нечерноземью помощь требовалась в не меньшей степени.

Таким образом, сталинская национальная политика формировалась в соответствии с ситуацией в стране. Ее характерные черты: с одной стороны, политическая поддержка русских как государствообразующей нации, с другой — материальная поддержка национальных республик.

Обострение борьбы за власть

И в эти самые годы максимального укрепления личной власти Сталин все реже вмешивался в принятие конкретных решений. Причиной такой ситуации являлось и нездоровье, и крепнущее убеждение в своей исключительной роли как теоретика, «корифея всех наук». Вождь предавался отвлеченным сочинениям по лингвистике и политической экономии.

Чем очевиднее становилось старение Сталина, тем больше обострялась борьба за власть. Общей задачей большинства Политбюро и самого Сталина стало ослабление крайне популярных после Победы советских полководцев. Одни (в том числе Г.К. Жуков) были сосланы на периферию, а другие подвергнуты репрессиям.

Чистки проходили и в Политбюро. В 1949 г., после смерти влиятельного секретаря ЦК А.А. Жданова, министр госбезопасности В.С. Абакумов и Г.М. Маленков обрушились на его «ленинградскую» группу. Ее членов, вдохновителей ряда идейных новшеств, обвинили в «великорусском шовинизме». Руководители «ленинградцев» (Н.А. Вознесенский и др.) были приговорены к расстрелу. Однако маятник настроений Сталина уже



И.В. Сталин среди советских военачальников. 1946 г.

скоро качнулся в другую сторону. В 1951 г. сняли с поста и арестовали самого Абакумова.

Одновременно возобновили начатое в 1948 г. дело Еврейского антифашистского комитета (ЕАК). В условиях «холодной войны» связи ЕАК с международными еврейскими организациями казались подозрительными и опасными. Вынашиваемая руководством ЕАК идея создания новой еврейской автономии в Крыму, роль ЕАК в поддержке Израиля довершили дело. В ночь с 12 на 13 января 1948 г. в Минске погиб глава ЕАК народный артист СССР С.М. Михозлс. Убийство, совершенное агентами МГБ, было замаскировано под автомобильную катастрофу. Началась кампания против ЕАК как сионистской организации. Однако дело было приостановлено. Процесс последовал только в 1952 г. 13 главных подсудимых были приговорены к расстрелу. В ноябре 1952 г. по инициативе Сталина прошел процесс над рядом руководителей компартии Чехословакии, на котором сионизм был провозглашен главной угрозой коммунистическому движению.

5 октября 1952 г. открылся XIX съезд ВКП(б). Сталин нуждался в партии лишь как в механизме отбора элиты, как в части огромной государственной машины. На съезде объявили, что прежняя программа партии выполнена, однако разработка новой программы не началась. Были приняты изменения в уставе партии. Новая редакция устава подчеркивала обязанность членов партии не только словом, но и делом поддерживать каждое решение руководства. Знаковым являлось переименование партии. Она стала называться Коммунистической партией Советского Союза (КПСС).

Самыми же важными являлись изменения в партийной структуре. Вместо прежних Политбюро и Оргбюро ЦК создавался новый единый орган — Президиум. Состав Президиума сильно вырос по сравнению с составом Политбюро. Расширение руководящего круга за счет молодых выдвиженцев создавало для Сталина мощный кадровый резерв, ослабляло признанных партийных лидеров. Комитет партийного контроля, прежде независимая комиссия, отныне подчинялся ЦК партии. При этом



Н.А. Вознесенский, Г.М. Маленков, В.М. Молотов, А.А. Жданов, Л.П. Берия (слева направо). 1 мая 1947 г.

практическое руководство партией возлагалось на централизованный Секретариат. Пост генерального секретаря в новой редакции устава не упоминался, но всем было ясно, кто руководит работой Секретариата.

Среди членов и кандидатов в члены Президиума, избранных на пленуме ЦК 15 октября 1952 г., имелось немало людей, прежде не слишком известных. В новый орган вошли, например, ставший в 1947 г. секретарем ЦК М.А. Суслов и избранный в 1950 г. первым секретарем ЦК компартии Молдавии Л.И. Брежнев. Вместе с тем в Президиум не избрали А.А. Андреева, члена партийного руководства со времен Гражданской войны. На пленуме Сталин предпринял открытую атаку на некоторых старых большевиков. Он обвинил В.М. Молотова и А.И. Микояна в недостаточно твердой и даже проамериканской позиции.

В 1951 г. в Закавказье начинается «мингрельское дело», фактически направленное против Л.П. Берия, мингрела по национальности. Представители этой народности в 1930—1940-е гг. заняли многие посты в грузинском руководстве. Теперь среди этих работников начались повальные аресты.

С осени 1952 г. союзное МГБ приступило к «делу врачей». Источником его послужило «дело Абакумова», в ходе которого всплыло обвинение врачей в неправильном лечении А.А. Жданова. Последовали аресты медиков, обвинявшихся во «вредительском лечении» партийных руководителей. Подавляющее большинство арестованных составляли евреи. В январе 1953 г. газета «Правда» объявила их еврейскими «буржуазными националистами» и агентами международного сионизма. После долгих десятилетий официального «интернационализма» СССР это вызвало шок в общественных кругах западных стран. «Дело врачей» привело к полному разрыву советско-израильских отношений. 9 февраля 1953 г. произошел взрыв бомбы в советском посольстве в Тель-Авиве. СССР через два дня разорвал дипломатические отношения с Израилем.

В этой сложной внутренней и внешнеполитической обстановке 5 марта 1953 г. последовала смерть И.В. Сталина. Для многих она, вне сомнения, оказалась долгожданной. Кончина вождя, как казалось, определила предел очевидной и никому не нужной нестабильности.

Проверяем себя



1. Как внешнеполитическая обстановка повлияла на внутреннюю политику СССР в 1945—1953 гг.?
2. Раскройте смысл понятия «апогей сталинизма».
3. Почему во второй половине 1940-х гг. в СССР репрессии достигли нового пика? Каковы были официальные объяснения этих репрессий? Насколько эти объяснения соответствовали действительности?
4. Каким образом осуществлялся отбор руководящих работников в сталинский период? Каковы были последствия такого способа отбора?
5. Какие новые идейные установки характерны для послевоенного периода в СССР? Как можно объяснить возникновение этих установок?
6. Почему в последние годы жизни И.В. Сталина был значительно расширен круг руководителей партии? Кто и каким образом мог использовать это расширение?

Думаем, обсуждаем



1. Соберите и оформите в виде реферата информацию о реорганизации системы управления (наркоматы — министерства). Сформулируйте главную идею реорганизации.
2. На основании биографии одного из представителей власти этого периода (военный деятель, председатель колхоза, представитель партийно-государственной номенклатуры, руководитель предприятия) напишите эссе о проблеме усиления административно-командной системы.
3. Напишите **авторский** текст «Демократический импульс войны: надежда и разочарование» (не более 500 слов).
4. Пользуясь текстом учебника, расположите в хронологическом порядке факты и явления, которые логически связали бы эти два события:
 - 1947 г. — отмена смертной казни,
 - 1950 г. — восстановление смертной казни.
5. Сформулируйте одну из национальных проблем, которую пришлось решать И.В. Сталину после войны. Каковы источники этой проблемы? Оцените эффективность ее решения. Представьте информацию в виде схемы.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Сделайте вывод о направлениях внутривнутриполитического курса советского руководства в послевоенный период на основании представленного документа.

Из указа Президиума Верховного Совета СССР «О восстановлении в гражданстве СССР подданных бывшей Российской империи, а также лиц, утративших советское гражданство на территории Франции». 1946 г.

Установить, что лица, состоявшие к 7 ноября 1917 г. подданными бывшей Российской империи, а также лица, состоявшие в советском гражданстве и утратившие это гражданство, равно их дети, проживающие на территории Франции, могут восстановить гражданство СССР.

2. Используя данные документа, представьте характеристику внутренней жизни общества после войны. На основании других источников информации расскажите об атмосфере в советском обществе.

О воспреещении браков между гражданами СССР и иностранцами. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1947 г.

1. Воспретить браки между гражданами СССР и иностранцами.
2. Поручить Президиумам Верховных Советов союзных республик привести законодательство республик в соответствие с настоящим Указом.

3. Составьте текст, характеризующий данный период, с пропущенными терминами (репатрианты, депортация и т. д.). Предложите одноклассникам вставить термины в ваш текст.

4. О чем свидетельствуют факты, описанные в документе? Каковы причины этих событий?

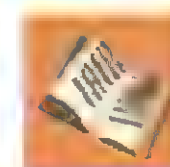
Из письменного доклада министра внутренних дел СССР С.Н. Круглова И.В. Сталину. 12 апреля 1946 г.

За март месяц 1946 г. в западных районах Украины ликвидировано 8360 бандитов (убито, пленено, явилось с повинной), захвачено 8 минометов, 20 пулеметов, 712 автоматов, 2002 винтовки, 600 пистолетов, 1766 гранат, 4 типографских станка, 33 пишущие машинки...

Погибло партийного, советского актива, офицеров и солдат МВД, МГБ и Красной Армии более 200 человек.

Литовская ССР. Уничтожено бандитов 145, явилось с повинной — 75, задержано — 1500 человек. Захвачено пулеметов — 44, винтовок — 289, пистолетов — 122, гранат — 182, множительных аппаратов — 12. За месяц в республике зафиксировано 122 бандитских проявления. Погибло актива и бойцов МВД, МГБ и Красной Армии — 215 человек...

5. Используя приведенные ниже данные, сделайте вывод о целях, причинах, масштабах и последствиях депортации народов. Докажите, что это была продуманная и спланированная политическая акция власти.

Из опубликованных данных по ГУЛАГу

Спецпоселенцы (1953 г.) — 2 753 356.

Выселенные с Северного Кавказа в 1943—1944 гг. — 498 452, в том числе:

ингуши — 83 518	балкарцы — 33 214
чеченцы — 316 717	другие — 1676
карачаевцы — 63 327	

Выселенные из Крыма в 1944 г. — 204 698, в том числе:

крымские татары — 165 259	армяне — 8570
греки — 14 760	другие — 3644
болгары — 12 465	

6. Используя карту на с. 44—45, составьте таблицу «Этапы расширения территории СССР в 1922—1947 гг.».

§4 Советское общество в первые послевоенные годы

Давайте вспомним



Как изменились отношения между интеллигенцией и властью в период Великой Отечественной войны

Самые популярные виды спорта в послевоенный период

Важнейшие научные достижения послевоенного периода

Акторов кино, которые были наиболее популярны у зрителей в послевоенный период

Попробуйте

Составить коллаж (возможно, с использованием Интернета), иллюстрирующий одно из направлений художественного творчества этого периода

Описать фрагмент жизни конкретного человека в первые послевоенные годы, используя воспоминания очевидца этого периода (не более 150 слов)

Духовный подъем первых послевоенных лет

Победа в войне с фашизмом укрепляла в советском обществе надежды на лучшую, счастливую жизнь. Великие жертвы и лишения военного времени открывали для тех, кто выстоял, преодолел и победил, путь в светлое будущее. Гордость за свою

страну и вера в неисчерпаемые возможности человека определяли оптимистический настрой советского общества послевоенных лет. Война во многом изменила мироощущение людей. Появилась, как казалось, и возможность жить в согласии с бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции. Тем более что миллионы солдат-освободителей побывали в Европе и видели во многом иную, далекую от создававшегося довоенной пропагандой образа врага жизнь людей. В изменениях духовного климата виделись и предвестия перемен в жизни страны. В кругах интеллигенции крепили надежды на ослабление идеологического диктата над художественным и научным творчеством. Советское общество первых послевоенных лет было «обществом надежд».

В послевоенные годы продолжался взлет творчества корифеев исполнительского искусства XX в. — В.В. Софроницкого, М.В. Юдиной, Э.Г. Гилельса, Д.Ф. Ойстраха, Л.Б. Когана. Началась творческая биография С.Т. Рихтера, М.Л. Ростроповича — победителей первого послевоенного конкурса музыкантов-исполнителей. В Большом театре были поставлены балеты С.С. Прокофьева.

В творчестве композитора классические традиции органично сочетались с новыми принципами музыкальной драматургии. Участие в этих спектаклях стало одной из вершин в творчестве Г.С. Улановой, М.Т. Семеновой и плеяды великих артистов, принесших советскому балету мировую славу. В 1946 г. в Ленинграде состоялась премьера первой части оперы-эпопеи Прокофьева «Война и мир».

В Ленинграде работал великий дирижер Е.А. Мравинский, первый исполнитель пяти симфоний Д.Д. Шостаковича. Седьмая («Ленинградская») симфония, которую композитор создавал в 1941 г. в блокадном городе, стала символом непобедимого духа народа, боровшегося против фашизма. Критики конца XX в. называли Шостаковича «последним великим симфонистом» в истории классической музыки. Его творчество воплотило глубокие философские раздумья о мире и человеке, о трагедиях и конфликтах современности.

В изобразительном искусстве и литературе происходило становление нового поколения художников. Размышляя о духе того времени в эпилоге романа «Доктор Живаго», Б.Л. Пастернак писал, что «хотя просветление и освобождение, которых ждали

после войны, не наступили вместе с победой, как думали, но все равно предвестие свободы носилось в воздухе все послевоенные годы, составляя их единственное историческое содержание».

Государство и религия

Основания для оптимизма многим гражданам СССР давало и начавшееся улучшение отношений между властями и Русской православной церковью. В годы войны авторитет церкви заметно вырос. Увеличилось и число верующих (по данным переписи 1937 г., которые не были в то время преданы огласке, верующими были, несмотря на жестокие гонения на церковь, более половины населения страны). Война помогла многим людям ощутить свою связь с Богом.

В 1943 г. было восстановлено патриаршество. В 1945 г. после кончины патриарха Сергия (Страгородского) на патриарший престол был избран митрополит Ленинградский и Новгородский Алексей I (Симанский), служивший в войну в блокадном Ленинграде. Утихла атеистическая пропаганда, начали открываться новые храмы (в 1947 г. богослужения проводились в 14 тыс. храмов), действовало около ста монастырей. Церкви



Патриарх Алексей I (Симанский) во время богослужения. 40-е гг.

были возвращены некоторые святыни, в том числе мощи одного из самых чтимых российских святых — преподобного Сергия Радонежского. Возобновились богослужения в Троице-Сергиевой лавре, число паломников к православным святыням продолжало расти. Ночные пасхальные богослужения в мае 1948 г. только в Москве собрали около 300 тыс. человек, в Ленинграде в храмы пришло более 100 тыс. верующих. В некоторых районах РСФСР, например в Курской области, в это время крестили до 90% новорожденных.

Власти рассчитывали использовать авторитет церкви в политических целях, в борьбе за усиление влияния в Европе и мире. В частности, предполагалось созвать в Москве Вселенский собор автокефальных православных Церквей и подготовить задуманный еще весной 1945 г. созыв всемирной конференции христианских Церквей, которая могла бы противостоять влиянию Ватикана. Но этим планам в условиях быстрого наступления «холодной войны» не суждено было воплотиться в жизнь.

Страна вновь приступила к мобилизации внутренних ресурсов. Для ее обеспечения был избран путь очередного ужесточения идеологического контроля государства над обществом. Чтобы добиться идеологического сплочения, необходимо было не допустить роста религиозного мироощущения людей. Эти установки не могли не сказаться на отношениях государства и церкви: уже в 1948—1949 гг. возобновились антирелигиозная пропаганда и гонения на священнослужителей, вновь стали возникать трудности с регистрацией новых приходов, в печати нагнетались антицерковные настроения.

Политика властей по отношению к культуре

Как и в довоенные годы, «передовым рубежом» идеологической борьбы стала сфера науки и культуры. Особое внимание уделялось литературе, кинематографу, музыке — тем областям художественного творчества, которые оказывали непосредственное влияние на формирование сознания населения и духовного климата в обществе. Для того чтобы указать деятелям культуры на их «место в рабочем строю» (по выражению В.В. Маяковского), был избран путь разгромных постановлений партии и правительства о положении дел в сфере литературы и искусства и «публичных дискуссий» о развитии отдельных направлений научных исследований.

В августе 1946 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О журналах «Звезда» и «Ленинград». Мишенью критики стало творчество «несоветских писателей» А.А. Ахматовой и М.М. Зощенко. Выбор не случайно пал на ленинградских литераторов. Этот удар был косвенно направлен против руководителей городской парторганизации Ленинграда. Происходившее отражало развернувшуюся борьбу за власть и столкновение позиций вокруг приоритетов развития страны в высшем руководстве и стало прелюдией к «ленинградскому делу». Постановление обличало «дух низкопоклонства перед современной буржуазной культурой Запада». Именно это являлось важнейшим направлением идеологического «главного удара» на фронте «холодной войны».

Аналогичные по тональности обличения содержались в других подобных постановлениях: «О репертуаре драматических театров и средствах по его улучшению», «О кинофильме «Большая жизнь», «Об опере «Великая дружба» В. Мурадели» (1946—1948). Обвинения в «аполитичности» и «безыдейности» и жесткая критика прозвучали в адрес многих известных деятелей культуры, в том числе кинорежиссера С.М. Эйзенштейна за вторую серию фильма «Иван Грозный» (первая была удостоена Сталинской премии в 1946 г.). Режиссерская концепция картины, построенная вокруг проблем пагубности насилия, какими бы высшими целями оно ни оправдывалось, и одиночества, порождаемого безграничной властью, была расценена как «невежество в изображении исторических фактов».

Жесткое следование идеологическим установкам больно ударило по ряду направлений отечественной науки. Под огонь критики попали биологи-генетики, видные экономисты (Е.С. Варга и др.), историки и философы, физики (Л.Д. Ландау, П.Л. Капица и др.). В науку по-прежнему переносились «классовые» оценки. В некоторых случаях (генетика, кибернетика, исследования мировой экономики) эти нападки привели к закрытию целых научных направлений или существенному ограничению исследований.

Вместе с тем после войны стремительно восстанавливалась сеть научных учреждений, объем вложений в науку увеличился по сравнению с довоенным периодом в 2,5 раза, выросли престиж научных профессий и оплата труда ученых. Там, где научные разработки были сопряжены с решением жизненно важных государственных задач, например в ядерной физике, поддержке науки уделялось беспрецедентное внимание.

Внедрение научных достижений в промышленность было важным ресурсом восстановления разрушенного войной хозяйства, но квалифицированных кадров катастрофически не хватало. В 1949/50 учебном году страна перешла к обязательному семилетнему образованию, подготовка рабочих кадров велась в системе «трудовых резервов» — ремесленных училищах и школах фабрично-заводского обучения.

Для молодежи, которая не сумела завершить в годы войны школьное образование и уже работала, открывались вечерние школы. Вернувшиеся с фронта молодые люди могли поступать в вузы на льготных условиях. При предприятиях открывались отделения вузов и техникумов для подготовки специалистов для собственного производства. В результате этих мер число студентов к 1960 г. возросло по сравнению с довоенным периодом в 3 раза (до 2,4 млн человек). Наибольшей популярностью пользовались широко востребованные в стране инженерно-технические профессии.

Идеализация советской действительности

Время для осмысления трагической правды войны в искусстве еще не пришло, хотя в эти годы появляются первые произведения, смотревшие на военные события глазами их участников, такие, как повесть В.П. Некрасова «В окопах Сталинграда», получившая в 1947 г. Сталинскую премию. Тема войны постепенно уступала место произведениям о послевоенных буднях. Художественные произведения должны были формировать положительные идеалы и оптимистический настрой и быть «понятными» самой широкой аудитории. В результате возникало множество сходных по сюжетам произведений — о конфликте новаторов и консерваторов, о борьбе советских людей с производственными трудностями и их успешном преодолении. Власть, по сути, «декретировала» работу в едином стиле — понятном по сюжетам и точном в воспроизведении деталей, парадном по форме и мажорном по звучанию.

Идеализация советской действительности стала нормой художественного творчества. В то же время в возвращавшемся к мирной жизни обществе, жившем в обстановке скудного послевоенного быта, остро ощущалась потребность в радости и красоте. Огромной популярностью пользовались отражавшие этот

настрой произведения, такие, как поставленный в жанре музыкальной комедии кинофильм «Кубанские казаки» (реж. И.А. Пырьев, 1950). В них звучал идеологический посыл о преимуществах советского строя. Искусство создавало радостный и привлекательный миф-сказку о советском образе жизни, о светлом будущем, в него хотелось верить. Символами эпохи стали монументальные общественные сооружения — вестибюли Московского метрополитена (станция «Комсомольская кольцевая», архитекторы А.В. Щусев и др., художник П.Д. Корин), знаменитые высотные здания, постановление о строительстве которых Сталин подписал в 1947 г. Осуществление этих и многих других грандиозных проектов должно было свидетельствовать о незыблемости социалистического строя и величии духа народа-победителя.

Рубеж 40—50-х гг. часто называют «апогеем сталинизма». В этот период зримое воплощение культа личности достигло своего пика: изображения Сталина были повсюду, без цити-



Киноафиша 1950 г.



Хлеб. С картины Т. Яблонской. 1949 г.



Советский плакат 1950 г.

рования его трудов и многократного упоминания его имени практически не обходились книги, статьи, радиопередачи. Сама фигура вождя уже при жизни превратилась в мифологическую.

Жизнь в городах

Послевоенный период отмечен быстрым ростом городского населения за счет притока на предприятия промышленности молодежи из села. В эти годы деревня ежегодно теряла около 2 млн работников. Городу требовались рабочие руки, но далеко не всех он мог обеспечить приемлемым жильем. Целые города приходилось отстраивать заново. В ходе восстановительных работ приоритет отдавался производственным объектам, финансирование же жилищного строительства осуществлялось по остаточному принципу.

Значительная часть городского населения имела общественное жилье — от деревянных бараков и заводских общежитий до коммунальных квартир. Большинство квартир в исторических центрах городов были именно общими, коммунальными, и отдельная семья, независимо от численности, редко когда получала в коммуналке больше одной комнаты. Отдельная городская квартира была в основном привилегией руководящих пар-

тийных, хозяйственных и творческих работников. Некоторые крупные предприятия сохранили созданные еще в довоенные годы собственный жилой фонд и социальные учреждения (клубы, детские сады, пионерские лагеря) и могли создать лучшие условия для своих рабочих и служащих.

Городские окраины даже в столичных центрах еще сохраняли наполовину деревенский облик, а в повседневной жизни переплетались черты современного и патриархального быта.

Жили бедно, на виду у соседей, досуг проводили в основном не в тесных помещениях, а прямо во дворах. Рацион рядового городского жителя в первые годы после войны оставался скудным. В городах продуктов не хватало, и основные из них по-прежнему выдавались по карточкам (на ребенка до 15 лет, например, полагалось 400 г хлеба). В декабре 1947 г. карточки были отменены.

Одновременно с отменой карточек была проведена денежная реформа. Накопления, не хранившиеся в сберкассах, обесценились, поскольку 10 старых наличных рублей обменивались



На кухне в коммунальной квартире.
Конец 40-х — начало 50-х гг.



В коммерческом магазине в Ленинграде. 1946 г.



В обеденном зале столовой завода. 1947 г.

на один новый — при сохранении прежнего уровня цен и зарплат (обмен вкладов в сберкассах осуществлялся по льготному курсу). На продукты первой необходимости (хлеб, муку, крупу) фиксированные государственные цены установили на 10–12% ниже существовавших ранее, но на яйца, фрукты, молоко, промтовары — на 10–25% выше. Потери населению компенсировались постепенно, серией понижений цен в течение 1948–1952 гг. Однако эти снижения во многом обесценивались обязательной подпиской на облигации государственного займа, на которую уходило до полутора месячных зарплат в год.

Тем не менее медленно, но возрастал уровень жизни людей и реальной заработной платы. Были восстановлены отмененные в годы войны отпуска и 8-часовой рабочий день. Но очень многие продолжали трудиться вне установленных графиков, часто до глубокой ночи и без выходных, самоотверженно работая на восстановление страны.

Отдых и развлечения

Власти уделяли немалое внимание сфере досуга. Все официальные праздники отмечались массовыми мероприятиями. 24 июня 1945 г. на Красной площади состоялся Парад Победы, в календаре появился новый государственный праздник — День

Победы (правда, нерабочим днем 9 Мая стало лишь с 1965 г.). Государственные праздники 7 Ноября (День Великой Октябрьской социалистической революции) и 1 Мая (День международной солидарности трудящихся) отмечались возобновившимися после войны массовыми манифестациями. Проводились спортивные парады в День физкультурника. Популярными местами массового досуга в условиях нехватки жилья оставались парки культуры и клубы.

Самой демократичной и доступной формой досуга был поход в кино. На рубеже 1940—1950-х гг. на экран вышло свыше сотни новых фильмов. Широкую известность получили картины о войне, которая еще не успела стать историей и переживалась как часть героической биографии страны и поколения, — «Молодая гвардия» и «Повесть о настоящем человеке» (1948), снятые по посвященным событиям войны произведениям А.А. Фадеева и Б.Н. Полевого. В 1947 г. появился «Подвиг разведчика» — приключенческий фильм о работе советского офицера (его сыграл П.П. Кадочников) в фашистском тылу, пользовавшийся огромным успехом у зрителей. Другой популярной темой являлась мирная жизнь, идейное и гражданское взросление человека, столкновение интересов личности и коллектива («Большая семья», реж. И.Е. Хейфец, 1954—1955 гг., и др.).



Футбольный матч. Конец 40-х — начало 50-х гг.



Кадр из фильма «Молодая гвардия»

После суровых военных лет зрелищные спортивные мероприятия собирали тысячи болельщиков. Спорт был любимым видом молодежного досуга, поход на стадион, чтобы поболеть за любимую футбольную команду, — праздником. Пальма первенства принадлежала футболу. Среди звезд первого послевоенного чемпионата страны, закончившегося победой московского «Динамо», блистали А. Хомич, В. Бобров. В последующие годы «Динамо» не раз теснила на пьедестале почета команда ЦДКА, с 1952 г. в тройку лидеров прочно вошел «Спартак». Известных спортсменов знали и любили во всех уголках страны, но не менее преданные поклонники и болельщики были и у небольших заводских команд. Футбол и другие командные виды спорта, не требовавшие больших затрат на инвентарь, такие, как волейбол, привлекали в свободное время множество любителей. Во многих городских кварталах собирались дворовые команды. В клубах и красных уголках проводились шахматные турниры. Постепенно стали восстанавливать спортивные сооружения, разрушенные в годы войны. Но их катастрофически не хватало. В начале 50-х гг. в Москве, например, работало только два крытых плавательных бассейна.

Жизнь на селе

Жизнь в деревне была гораздо беднее городской. Первые годы после войны многие крестьяне на разоренных войной землях жили в сараях и землянках. Строительством жилья на селе государство всерьез не занималось. Крестьяне должны были строиться своими силами. Питались колхозники в основном тем, что выращивали сами. Государственные поставки обеспечивали село только самым необходимым — хлебом, солью, мылом, спичками, но и эти поставки не всегда были регулярными. Внешне деревня мало изменилась с довоенных времен. Развлечения для деревенских жителей ограничивались, как правило, сельским клубом (он же кинозал) и танцплощадкой. Танцевали под гармонь или использовали простейшую технику, обычно патефоны.

Послевоенное восстановление потребовало огромного напряжения сил людей и полной мобилизации материальных ресурсов страны. По свидетельствам современников, 1945—1953 гг. оцениваются пережившими их как самые тяжелые за весь послевоенный период. Жизненный уровень советского общества оставался более низким, чем во многих европейских странах. Но настрой людей определяла гордость за свою страну — победителя фашизма и твердая уверенность в том, что недалекое будущее принесет перемены к лучшему.

Проверяем себя

1. Как развивались отношения властей и Русской православной церкви во время войны и в послевоенный период? Какие изменения происходили в этих отношениях? Каковы были причины этих изменений?

2. Почему после войны (как и до войны) власти уделяли огромное внимание развитию кинематографа?

3. Почему для советской архитектуры и скульптуры послевоенного периода характерна монументальность? Отличается ли эта тенденция от той, что существовала в довоенный период?

4. Какие проблемы жизни страны и общества затрагивала советская литература послевоенного времени?

5. Почему в послевоенный период в СССР бурно шел процесс урбанизации?

6. Сравните условия жизни в городе и в деревне в послевоенный период. В чем было сходство и в чем различие?

7. Выявите противоречия в основных сферах общественной жизни. Результат работы представьте в виде таблицы:

Сфера общественной жизни	Позитивные тенденции	Негативные тенденции
--------------------------	----------------------	----------------------

Думаем, обсуждаем

1. Соберите и оформите в виде реферата информацию об одном из направлений советского искусства этого периода.

2. Составьте перечень различных источников информации (не менее 10) по развитию одного из направлений науки этого периода.

3. Найдите примеры, иллюстрирующие соперничество советских ученых с учеными других стран в рассматриваемый период. Представьте информацию в виде схемы.

4. Составьте список писателей, поэтов, композиторов, скульпторов и других деятелей культуры, которые подвергались гонениям со стороны власти. Проанализируйте причины и последствия этих гонений. Составьте тезисы доклада на данную тему.

5. Составьте список основных научных достижений этого периода. Какие направления народного хозяйства развивали эти открытия? В каких отраслях наук было совершено больше открытий? Какие открытия оказались наиболее важными для развития России? Обоснуйте ответ.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Докажите, используя документ, тезис об усилении идеологического пресса после войны. Сформулируйте причины этого.



Из доклада А.А. Жданова «О журналах «Звезда» и «Ленинград». Сентябрь 1946 г.

...Что поучительного могут дать произведения Ахматовой нашей молодежи? Ничего, кроме вреда. Эти произведения могут только посеять уныние, упадок духа, пессимизм, стремление уйти от насущных вопросов общественной жизни, отойти от широкой дороги общественной жизни и деятельности в узенький мирок личных переживаний. Как можно отдать в ее руки воспитание нашей молодежи?

Зощенко, как мещанин и пошляк, избрал своей постоянной темой копание в самых низменных и мелочных сторонах быта. Это копание в мелочах быта не случайно. Оно свойственно всем пошлым мещанским писателям, к которым относится и Зощенко.

2. Составьте кроссворд, используя историческую терминологию этого периода (космополиты, биологи-менделисты, генетика, кибернетика, музыканты-формалисты и т. д.).

3. Напишите мини-сочинение «Достижения и противоречия в развитии советской науки и культуры в 1945—1953 гг.».

4. На основании документа опишите повседневную жизнь. Укажите проблемы, трудности, настроения.



Из суждений советских людей, зафиксированных органами государственной безопасности

Государство напрасно тратит средства на выборы, все равно оно проведет тех, кого захочет (П.И. Чепко, Воронежская область).

У нас в стране нет никакой свободы слова: если я сегодня что-нибудь скажу о недостатках в работе советских органов, то меня завтра же посадят в тюрьму (Михайлов, Новгородская обл.).

Как пережить трудности, когда не хватает денег на то, чтобы купить хлеб? (Петрова, работница, Москва).

Хотя и трудно будет жить низкооплачиваемым рабочим, но наше правительство, партия никогда ничего плохого для рабочего класса не делали (Прокопович, грузчик, Сталинская обл.).

5. Рассмотрите плакат на с. 60. Придумайте свой лозунг к этому плакату. Представьте, что вы экскурсовод и проводите экскурсию. Используя плакат, опишите атмосферу времени, историческую ситуацию в стране.

РЕФОРМЫ Н.С. ХРУЩЕВА. «ОТТЕПЕЛЬ» (1953—1964)

§5 Политические процессы в СССР в 1953—1964 гг.

Давайте вспомним



Должности, которые занимал И.В. Сталин в годы войны и после ее окончания

Кто из крупных советских руководителей был репрессирован после войны и за что

Попробуйте

Назвать несколько художественных фильмов или книг, которые описывают политические события периода 1953—1964 гг.

Узнать у своих родственников и знакомых, что происходило в вашем городе (районе) в 1953—1964 гг.

Похороны Сталина

Для миллионов советских людей смерть Сталина стала настоящей трагедией. 5 марта 1953 г. по всей стране был объявлен четырехдневный траур. Со всех концов страны в Кремль присылали письма и телеграммы с соболезнованиями, в городах собирались многотысячные траурные митинги. В день похорон в Колонный зал тысячами шли убитые горем люди, чтобы попрощаться со Сталиным. Плохо организованная траурная процессия превратилась в настоящее столпотворение, несколько сотен человек было раздавлено толпой на Трубной площади. Гроб с забальзамированным телом Сталина поместили в Мавзолее на Красной площади Москвы рядом с гробом Ленина.

У многих представителей партийно-государственной элиты СССР смерть Сталина породила своего рода вздох облегчения. Они считали, что избежали репрессий. Впервые за 30 лет



В Москве во время похорон И.В. Сталина

возникла новая ситуация — СССР остался без признанного вождя. В условиях отсутствия ярко выраженного лидера вперед выдвинулись три члена Президиума ЦК КПСС — Л.П. Берия, Г.М. Маленков и Н.С. Хрущев.

Борьба за власть

Формальным лидером государства стал Г.М. Маленков, занявший пост председателя Совета Министров. Его первыми заместителями стали: Л.П. Берия (глава вновь объединенного Министерства внутренних дел, в которое вошло и Министерство госбезопасности), В.М. Молотов (министр иностранных дел), Н.А. Булганин (министр обороны), Л.М. Каганович (кураторство над вопросами промышленного развития). Президиум Верховного Совета СССР возглавил К.Е. Ворошилов. В Президиум ЦК КПСС вошли Г.М. Маленков, В.М. Молотов, Л.П. Берия, К.Е. Ворошилов, Н.С. Хрущев (единственный член Президиума, не занимавший государственной должности), Н.А. Булганин, Л.М. Каганович, А.И. Микоян, М.З. Сабуров, М.Г. Первухин.

Коллективное руководство не могло продержаться долго — несколько человек явно претендовали на единоличное правление. Наименьшими казались шансы Н.С. Хрущева, в его руках не было силовых ведомств, а сам он «сосредоточился на работе в ЦК КПСС», т. е. возглавил партийный аппарат, олицетворял провинциальность и необразованность.

Никто из борющихся за власть не призывал к безоговорочному продолжению прежней «жесткой» политики, наоборот, все говорили о реформах, о смягчении режима, о его гуманизации. Первым роль реформатора попытался взять на себя Берия, для многих олицетворявший прежний репрессивный курс. 27 марта 1953 г. Верховный Совет СССР объявил амнистию всем заключенным, чей срок был меньше 5 лет. Главным результатом амнистии (практически не коснувшейся политических заключенных — сроки по политическим делам чаще всего начинались от 10 лет) стало освобождение большого числа уголовников (900 тыс. за март — июнь 1953 г.), которые, выйдя из тюрем, создали в городах напряженную криминогенную обстановку. В апреле последовала реабилитация людей, проходящих по «делу врачей» и «мингрельскому» делу. Были опубликованы сообщения о применении к ним «недопустимых и строжайше запрещенных советскими законами приемов следствия». Антисемитская кампания была прекращена.

Именно Берия, многолетний руководитель органов безопасности, первым заговорил о нарушениях законности этими органами в прежние годы и выступил инициатором реабилитации. Профессиональный контрразведчик, он учитывал свой опыт 1938—1939 гг., когда освобождение части арестованных в 1937—1938 гг. укрепило его авторитет как руководителя НКВД. Он заявил, что партия должна заниматься кадрами и пропагандой, а всем остальным — Совет Министров. Берия также высказался за расширение прав союзных республик, необходимость учитывать национальную специфику республик и назначать на руководящие должности только уроженцев данной республики. В экономической сфере Берия критиковал экстенсивное развитие экономики, говорил о неэффективности колхозов и необходимости материального стимулирования в них. Во внешней политике он предложил нормализовать отношения с Югославией, заявил, что «нам нужна мирная Германия, а будет там социализм или нет — нам все равно».

Приход к власти Хрущева

Активная деятельность Берия вызвала настороженное отношение к его «нововведениям» со стороны Г.М. Маленкова и Н.С. Хрущева. Инициативу устранения Берия взял на себя Хру-



Г.К. Жуков

щев. Он провел переговоры с членами Президиума, заручился поддержкой Маленкова и военных руководителей. 26 июня 1953 г. Берия был арестован группой генералов во главе с маршалом Г.К. Жуковым на заседании Президиума ЦК КПСС. Ему были предъявлены обвинения в «преступных антипартийных и антигосударственных действиях... направленных на подрыв Советского государства в интересах иностранного капитала...». В декабре 1953 г. Берия был вынесен смертный приговор, сразу приведенный в исполнение. При этом на него возложили ответственность за все репрессии сталинского времени. Получил поддержку курс на продолжение процесса реабилитации, официально была одобрена «критика культа личности Сталина».

Теперь соперником Н.С. Хрущева в борьбе за высший пост в государстве стал Г.М. Маленков, один из «выдвиженцев» и ближайших помощников Сталина в военные и послевоенные годы. В августе 1953 г. были более чем вдвое сокращены военные программы, а высвободившиеся деньги направлены на компенсацию потерь бюджета от снижения цен на продукты питания (в конце 1953 г. хлеб стоил вдвое дешевле, чем в 1948 г.) и товары народного потребления. Тогда же Маленковым была высказана революционная по тем временам идея о переориентации экономики на преимущественное производство продовольственных продуктов и товаров народного потребления. Он объявил о снижении сельскохозяйственного налога и предстоящих реформах в сельском хозяйстве.

Однако, как и в случае с Берия, остальные члены Президиума ЦК стали опасаться роста влияния еще относительно молодого и амбициозного лидера. В сентябре 1953 г. Н.С. Хрущев был избран первым секретарем ЦК. Он изложил свою программу развития сельского хозяйства. Если Маленков предлагал переход к интенсификации аграрного производства на основе эко-

номического стимулирования производителя, то Хрущев — сохранение системы экстенсивного развития за счет освоения новых площадей. Подход Хрущева был гораздо более близок и понятен партийным кадрам, чем новации Маленкова.

Опираясь на подконтрольный ему партийный аппарат, он начал борьбу за единоличную власть. Итогом было выступление Хрущева на январском (1955) пленуме ЦК КПСС, где он обвинил Маленкова в смещении акцентов с тяжелой промышленностью на легкую, в отступлении от марксизма, осудил и его утверждение, что развитие ядерно-ракетного оружия ставит под угрозу существование цивилизации. Маленков вынужден был в феврале 1955 г. подать в отставку с поста председателя правительства (он стал министром энергетики). Председателем Совета Министров был утвержден Н.А. Булганин, министром обороны назначен близкий в то время к Хрущеву Г.К. Жуков.

XX съезд КПСС

По инициативе Н.С. Хрущева была создана комиссия для изучения материалов о репрессиях против партийных и советских деятелей в 1935—1940 гг. Возглавил работу комиссии секретарь ЦК КПСС академик П.Н. Пospelов.

Массовым процесс реабилитации репрессированных стал после XX съезда КПСС, состоявшегося 14—25 февраля 1956 г. В последний день этого съезда на закрытом заседании Хрущев выступил с «секретным» докладом, в котором обвинил Сталина в многочисленных преступлениях и нарушениях законности, в отходе от «ленинских принципов руководства». При этом не затрагивалась суть созданной Сталиным системы, а многие его жестокие действия (коллективизация, беспощадная борьба с внутрипартийной оппозицией) считались оправданными. Стремление свести проблему к особенностям характера Сталина, представить массовые репрессии исторической случайностью было еще заметнее в опубликованном постановлении ЦК «О преодолении культа личности и его последствий» от 30 июня 1956 г., где преступления сталинского режима критиковались куда менее жестко, чем в эмоциональном докладе Хрущева.

«Секретный» доклад был отпечатан тиражом в 1 млн экземпляров и зачитан вслух на партийных собраниях во всех парторганизациях страны. Таким образом, о преступных



Н.С. Хрущев выступает на XX съезде КПСС

действиях Сталина были оповещены коммунисты Советского Союза, а в пересказе — практически все население страны. Это означало коренное изменение идейной и политической атмосферы. XX съезд стал символом обновления и гуманизма, дал возможность активной общественной жизни целому поколению.

Были и открытые протесты против доклада. В Тбилиси, где осуждение культа личности Сталина восприняли как оскорбление национального героя, 4 марта 1956 г. на улицы вышли студенты. Митингующие требовали отправить в отставку Хрущева, выкрикивали националистические лозунги, а затем стали сооружать баррикады на главной улице Тбилиси — проспекте Руставели. 9 марта демонстрация была разогнана с применением оружия, были человеческие жертвы.

Однако в целом в стране доклад Хрущева и постановление ЦК «О преодолении культа личности и его последствий» были восприняты положительно. Кампания по реабилитации репрессированных существенно расширилась. Посмертно реабилитировали и многих деятелей, казненных при Сталине, например видных советских военачальников М.Н. Тухачевского, И.П. Уборевича и др. В 1956—1957 гг. отменили решения о высылке немцев Поволжья, калмыков, карачаевцев, ингушей, чеченцев, балкарцев, крымских татар, репрессированных в 1941—1944 гг. Постановлениями ЦК КПСС от 24 ноября 1956 г. были восстановлены национальные автономии калмыков, карачаевцев, балкарцев, ингушей, чеченцев. Исключение составили немцы Поволжья и крымские татары, в 50-е гг. официальной реабилитации этих народов так и не произошло.

Попытка смещения Хрущева и укрепление его власти

Несомненно, прекращение массовых репрессий было благом для всех жителей СССР. Однако часть партийных руководителей считали, что критика советского строя, завуалированно звучавшая в докладе Хрущева на XX съезде, способна постепенно подорвать и разрушить страну. Особое недовольство политика Хрущева вызывала у Маленкова, Молотова, Кагановича.

Неуемная энергия Хрущева все больше тревожила представителей старого поколения. 22 мая 1957 г., выступая в Ленинграде, Н.С. Хрущев выдвинул новый лозунг: «За три года догнать и перегнать Америку по производству мяса, молока и масла на душу населения!» Это выступление использовалось членами Президиума ЦК на заседании 18—21 июня 1957 г. как одна из причин для требования отставки Хрущева с поста первого секретаря ЦК КПСС. Маленков и Каганович приводили статистику, из которой следовало, что подобный лозунг совершенно нереалистичен. Их поддержал Молотов. Большинство членов Президиума ЦК выступили против Хрущева, обвинив его в отходе от принципов коллективного руководства, игнорировании мнения членов Президиума ЦК, грубости и пренебрежительности в общении с членами Президиума ЦК. Однако Хрущев смог сместить баланс сил в свою сторону, используя для этого голосование всего состава ЦК, много большего по численности, чем Президиум ЦК. При помощи министра обороны Г.К. Жукова члены ЦК были доставлены в Москву на пленум ЦК КПСС, прошедший 22—29 июня 1957 г.

Большинство членов ЦК встали на сторону Хрущева, так как в то время около 60% из них были партийными секретарями республиканского и областного уровня. Партийные секретари не вполне доверяли Маленкову, Молотову, Кагановичу, подозревая, что те могут вернуть систему контроля над элитой со стороны органов госбезопасности. Решением пленума Молотов, Маленков и Каганович были сняты со своих постов и отправлены в «почетную ссылку» — В.М. Молотов стал послом в Монголии, Г.М. Маленков — директором электростанции в Усть-Каменогорске, Л.М. Каганович — управляющим трестом «Союзасбест» в Свердловской области. Важные должности получили люди, не обладавшие, как казалось, значительными властными



Советский плакат 1962 г.

амбициями и лично преданные Хрущеву, — Л.И. Брежнев, Ф.Р. Козлов, Е.А. Фурцева и др.

Чуть позже Хрущев отправил на пенсию и маршала Г.К. Жукова. В октябре 1957 г., когда тот находился с визитом в Югославии, Хрущев собрал заседание Президиума ЦК для обсуждения «опасности бонапартизма» со стороны Г.К. Жукова. На резонно высказанное сомнение, не следует ли подождать возвращения маршала в Москву, Хрущев ответил: «Семеро одного не ждут». На пленуме ЦК КПСС 29 октября 1957 г. было оглашено главное обвинение в адрес министра: создание «школы диверсантов», о которой знали всего три человека: сам министр обороны, заместитель начальника Генерального штаба С.М. Штеменко и начальник школы Х.Д. Мамсуров. Надо отметить, что маршал Жуков уделял большое внимание созданию и развитию войск специального назначения, и «школа диверсан-

тов» была учебным центром спецназа. Однако это решение министра обороны было истолковано как подготовка к захвату власти. 3 ноября 1957 г. в «Правде» было опубликовано постановление пленума ЦК, где говорилось, что Жуков оказался политически несостоятельным деятелем, склонным к авантюризму, за что и выведен из состава ЦК. Новым министром обороны стал маршал Р.Я. Малиновский.

Так Хрущев сумел стать единоличным руководителем Советского государства. Эта власть была закреплена за ним и формально — с марта 1958 г. в придачу к должности первого секретаря ЦК КПСС он получил пост главы правительства.

Постепенная либерализация советского общества при Хрущеве шла неравномерно. Критика Сталина, начатая на XX съезде, резко активизировалась в начале 60-х гг. На XXII съезде КПСС, проходившем 17—31 октября 1961 г., было решено вынести тело Сталина из Мавзолея на Красной площади; города и другие населенные пункты, носящие имя бывшего советского

лидера, переименовать. Даже Сталинград, несмотря на то что Сталинградская битва уже вошла в историю как знаковое событие Второй мировой войны, был назван Волгоградом.

В то же время любые несанкционированные выступления против власти коммунистической партии и вообще порядков, установленных в СССР, подавлялись. Наиболее жестокий конфликт между гражданами и властью произошел в городе Новочеркасске Ростовской области.

События в Новочеркасске

1 июня 1962 г. по радио были оглашены постановления партии и правительства о повышении цен на мясо на 30% и на масло на 25%. В тот же день, по непредвиденному властями совпадению, на Новочеркасском электровозостроительном заводе (НЭВЗ) имени С.М. Буденного на 30% были понижены расценки работ. Рабочие кузнечного и металлургического цехов начали горячо обсуждать происходящее. Образовался стихийный митинг. К полудню 11 тыс. рабочих НЭВЗ забастовали. По их инициативе появились плакаты «Дайте мясо, масло», «Нам нужны квартиры», которые вынесли с территории завода и укрепили на опорах железной дороги. Группа рабочих начала разбирать рельсы проходящей вблизи магистрали Москва — Ростов и стала устраивать завалы. Женщины сидели на рельсах, чтобы задерживать поезда. На заводском здании появились лозунги «Долой Хрущева!».

К вечеру 1 июня к месту событий были стянуты войска и милиция. Движение по городу было запрещено. Ночью арестовали зачинщиков — около 30 рабочих. 2 июня к забастовщикам НЭВЗ примкнули рабочие с других заводов. В городе возникли массовые стихийные митинги. Ораторы выступали с грузовиков.

Демонстрация рабочих двинулась в центр города, к скверу и площади, на которой находились здания горкома КПСС



Памятный знак на месте расстрела рабочих в Новочеркасске

и горисполкома. На Московской улице демонстранты пытались взломать двери городской милиции, рассчитывая освободить арестованных товарищей, но были встречены пистолетными выстрелами и отступили. Затем солдаты начали теснить демонстрантов. Автоматчики открыли огонь сначала поверх голов, что привело к гибели сидевших на деревьях мальчишек, а затем перенесли огонь на толпу. К вечеру 2 июня к месту событий были посланы танки в сопровождении автоматчиков. В ночное небо полетели трассирующие пули. Лишь тогда демонстранты стали расходиться.

Власти ответили на выступления суровыми наказаниями. Над участниками событий был устроен ряд закрытых судов и два показательных открытых процесса, на которых 9 мужчин были осуждены на смертную казнь, а 2 женщины были приговорены к 15 годам заключения в лагерях. Всего же было осуждено 112 человек.

Внутрипартийная демократизация

Наибольший размах либерализация в период правления Хрущева получила внутри коммунистической партии. Успеху Хрущева во внутрипартийных схватках способствовало то, что он аккумулировал чаяния большинства партийного аппарата, опасавшегося репрессий и ненавидевшего сталинскую систему власти, где контроль над КПСС осуществляли и органы госбезопасности. Отстранив от власти Молотова и его сподвижников, а также ликвидировав угрозу со стороны маршала Жукова, Хрущев установил внутри КПСС своего рода ограниченную демократию. Несмотря на то что руководящая роль партии осталась неизменной, фактически в самой партии появилась возможность для создания блоков и группировок, лоббистских объединений, боровшихся за власть как в центре, так и на местах. Эта система оказалась куда более гибкой, чем прямое диктаторское правление Сталина, однако куда менее управляемой с самого «верха».

Новый импульс развитию внутрипартийной демократии был придан XXII съездом КПСС. Принятый на этом съезде Устав КПСС требовал систематического обновления партийных органов: низшее звено, от первичных парторганизаций до райкомов включительно, на каждых выборах должно было обновляться наполовину, на республиканском и областном уровне —



Н.С. Хрущев среди руководителей партии и государства

не менее чем на одну треть, а состав ЦК КПСС и Президиума ЦК должен был обновляться на одну четверть. Избираться одному и тому же человеку в состав одного и того же партийного комитета устав разрешал не более определенного числа раз. Постоянная ротация должна была затронуть большинство партийных работников, однако для высших руководителей делалось исключение.

Непредсказуемая политика, слишком сильно зависящая от эмоционального настроения и личных взглядов Хрущева, стала тревожить многих руководителей страны. Постепенно против лидера Советского государства оформилась группировка недовольных, во главе которой встал Л.И. Брежнев, второй человек в государстве (председатель Президиума Верховного Совета СССР — советского парламента). Его поддержали главный идеолог партии этого времени секретарь ЦК КПСС М.А. Суслов, секретари ЦК КПСС Н.В. Подгорный и А.Н. Шелепин, председатель КГБ В.Е. Семичастный и др.

Опираясь на все большее недовольство в КПСС деятельностью Хрущева, а также зная о падении его авторитета как

среди интеллигенции, так и среди простого народа, заговорщики приготовились к решительным действиям — к созыву пленума ЦК и отстранению первого секретаря ЦК КПСС от власти.



Проверяем себя

1. Объясните, почему вопрос о преемнике И.В. Сталина не был решен до его смерти. Свой ответ аргументируйте.

2. Почему для огромного числа советских людей смерть И.В. Сталина стала трагедией, хотя период его правления был временем террора и лишений?

3. Перечислите основных претендентов на власть после смерти И.В. Сталина. На чем основывались претензии на власть каждого из них?

4. Охарактеризуйте методы, с помощью которых из политической игры был выведен Л.П. Берия.

5. Почему Н.С. Хрущев выступил с речью о «культе личности»? Какова была реакция общества на это выступление?

6. С чем связана попытка ряда высших партийных руководителей снять Н.С. Хрущева с занимаемой должности в 1957 г.? Какой предлог был при этом использован? Почему эта попытка провалилась?



Думаем, обсуждаем

1. Соберите и оформите в виде реферата информацию об одном из кризисных событий 1953—1964 гг.

2. На основании биографии одного из участников событий, описанных в параграфе, оцените результат смены руководителя СССР. Составьте план устного ответа.

3. На основании биографии одного из репрессированных государственных или военных деятелей сделайте вывод о целях репрессий. Представьте информацию в виде презентации.

4. Напишите **авторский** текст «Внутрипартийная работа при И.В. Сталине и Н.С. Хрущеве» (не более 500 слов).

5. Напишите учебно-исследовательскую работу, раскрывающую позицию одного из претендентов на власть после смерти Сталина. Проанализируйте его сильные и слабые стороны. Оцените причины победы или поражения (не более 3 страниц).

6. Найдите примеры, иллюстрирующие нежелание партийно-государственного аппарата сохранить сталинский режим.

7. Составьте список современных авторов, рассматривающих проблемы этого периода.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Прочтите документ.

Из статьи Ф.М. Бурлацкого «После Сталина. Заметки о политической оттепели»



Первые месяцы после смерти Сталина были полны тревожного ожидания. Зловеще прозвучали в ушах произнесенные Берией на траурном митинге с Мавзолея рефреном повторяемые слова: «Кто не слеп, тот видит...» Но первые речи Н.С. Хрущева, Г.М. Маленкова и других руководителей уже несли с собой какие-то элементы новизны. Стали говорить о народе, его нуждах, о том, что целью социализма не может быть индустриальный рост, о продовольствии, о жилищной проблеме, о прощении тех, кто оказался в плену. Словом, повеяло ветерком перемен.

А) Напишите историческое эссе «После Сталина... Анализ периода. Прогнозы на будущее».

Б) Перечислите альтернативы развития СССР после смерти И.В. Сталина.

2. Изучив документы, определите основные направления, участников, методы борьбы за власть в 1953 г.

Из воспоминаний А.Д. Сахарова



Амнистия имела огромное значение, так как уменьшила базу рабской системы принудительного труда... У нее были и отрицательные последствия — временное увеличение в некоторых местах преступности. Но главный ее недостаток был тот, что из нее были исключены политические статьи.

Из сообщений Верховного суда по делу Берия



Судом установлено, что, изменив Родине и действуя в интересах иностранного капитала, подсудимый Берия сколотил враждебную Советскому государству изменническую группу заговорщиков... Заговорщики ставили своей преступной целью использовать органы Министерства внутренних дел против коммунистической партии и Правительства СССР, поставить Министерство внутренних дел над Партией и Правительством для захвата власти, ликвидации советского рабоче-крестьянского строя, реставрации капитализма и восстановления господства буржуазии. После кончины И.В. Сталина, делая ставку на общую активизацию реакционных империалистических сил против Советского государства, Берия перешел к формированным действиям для осуществления своих антисоветских изменнических замыслов, что и позволило в короткий срок разоблачить Берию Л.П. и его соучастников и пресечь их преступную деятельность... Став в марте 1953 года

министром внутренних дел СССР, подсудимый Л.П. Берия, готовя захват власти, начал усиленно продвигать участников заговорщической группы на руководящие должности, как в центральном аппарате МВД, так и в его местных органах. Берия и его помощники расправлялись с честными работниками МВД, отказавшимися выполнять преступные распоряжения заговорщиков.

3. Ознакомьтесь с приведенными данными и ответьте на вопрос: чем вы можете объяснить динамику процесса реабилитации? Сделайте вывод.



Данные о реабилитации жертв политических репрессий

1953—1955 гг. — 7679 человек

1956—1961 гг. — около 700 тыс. человек

1962—1964 гг. — 356 человек

4. Определите этапы борьбы за власть после смерти И.В. Сталина и мероприятия в каждом из них. Сделайте вывод о причинах победы Н.С. Хрущева. Представьте прогноз о развитии СССР в случае победы другого политического лидера.

5. Многие историки считают, что со смертью И.В. Сталина закончился «период штурма» в развитии советского общества. Объясните (в письменной форме) смысл данного определения. Поддерживаете ли вы подобную точку зрения? Ответ аргументируйте.

6. Рассмотрите фотографию на с. 77. Кто из изображенных на ней людей оказался причастен к заговору против Н.С. Хрущева? Почему?

§6 Экономическое развитие СССР в 1953—1964 гг.



Давайте вспомним

Какие экономические альтернативы возникли в ходе борьбы за власть после смерти И.В. Сталина

Что такое совнархозы, когда и почему они стали создаваться

Что такое целина

Попробуйте

Назвать художественные фильмы, в которых рассказывалось о жизни на селе в 1953—1964 гг.

Узнать, кто из ваших родственников или знакомых участвовал в освоении целины, какова судьба этого человека

Сельскохозяйственная реформа

Итогом форсированного развития в 1930—1940-е гг. явилось превращение СССР в мощное индустриально-аграрное государство, способное победить промышленного гиганта Европы — Германию. Особенностью советской экономики являлось то, что все ее элементы подчинялись государству, а управление осуществлялось на основе **командно-административной системы**. После смерти И.В. Сталина перед новым руководством встала проблема поиска нового типа стимулирования индустриального и сельскохозяйственного развития в рамках социалистической системы хозяйства.

В сентябре 1953 г. Н.С. Хрущев выступил на пленуме ЦК с докладом о положении в сельском хозяйстве. В докладе был дан анализ состояния дел в деревне, указано на трудности, которые стояли перед селом. Была вскрыта важнейшая проблема бедствий сельского хозяйства — длившееся десятилетиями изъятие из деревни не только всего прибавочного, но и части необходимого продукта с помощью системы обязательных поставок колхозами продуктов государству по крайне низким ценам, фактически бесплатно.

В числе причин отставания сельского хозяйства Хрущевым были названы:

- отсутствие материальной заинтересованности колхозников в результате своего труда, низкие заготовительные цены;
- нарушение принципа сбалансированного сочетания личных и общественных интересов колхозников, выражавшееся в сокращении личного подсобного хозяйства, в огромных налогах на него;
- жесткая централизация планирования сельского хозяйства (колхозы ежегодно отчитывались по 10 тыс. показателей!).

Было отмечено, что лучшим годом для сельского хозяйства оставался 1928 год. В 1949—1953 гг. валовой сбор зерновых и урожайность были лишь немного выше уровня 1909—1913 гг. Очень тяжелой была ситуация в животноводстве. Во многих хозяйствах привязывали к креплениям обессиленных от бескормицы коров, чтобы те не упали. С крыш сараев нередко снимали на корм скоту солому. После неурожая 1953 г. стало ясно, что без глубоких реформ повысить эффективность сельского хозяйства невозможно. Трудности на селе сказывались на всем обществе. В городах выстраивались

огромные очереди за хлебом. Хрущев отчетливо понимал, что решение продовольственной проблемы является важнейшей задачей.

Освоение целины

Повышение продуктивности сельского хозяйства требовало удобрений, ирригации, технического оснащения, т.е. всего того, что невозможно создать в короткие сроки. Поэтому на пленуме ЦК в феврале — марте 1954 г. было решено быстро освоить целинные земли Поволжья, Казахстана и Южной Сибири. Для освоения целины в первые же годы отправились более 300 тыс. добровольцев, в основном молодые люди. Трудности, с которыми им пришлось столкнуться, оказались невероятными. Порой приходилось работать целыми сутками. Спали в палатках, ели прямо в поле. Первопроходцы за 5 лет в целом по СССР освоили более 42 млн га земли, из них 25,5 млн га — в Казахстане. Первоначально это дало неплохие результаты, но позже возникли серьезные проблемы. Высокое естественное плодородие почвы стало быстро ухудшаться ввиду нарушения научных принципов использования этого вида земель, лихорадочной



Комсомольско-молодежная бригада разбивает полевой стан. 1954 г. Целина

поспешности их освоения. В результате началась эрозия почвы: после ряда пылевых бурь в 1960 и 1965 гг. в Казахстане было потеряно около 4 млн га земли и еще 12 млн га было повреждено — все вместе это составило почти половину целинных земель республики. С течением времени стало ясно, что максимальный урожай был получен лишь в 1956 г.

Несмотря на то что кампания по освоению целины не принесла ожидаемых результатов, она все же обеспечила значительный рост производства зерна и тем самым дала передышку, которая позволила повсеместно провести реформу сельского хозяйства. К тому же это был первый случай в истории СССР, когда сельское хозяйство привлекло к себе большую долю весьма ограниченных национальных ресурсов, оказавшись в центре внимания государственной политики. Были повышены заготовительные и закупочные цены. Произошел рост материальной заинтересованности колхозников в результате труда. Реальные доходы крестьян значительно выросли. В колхозах стали осваивать такие экономические категории, как хозрасчет, себестоимость, рентабельность, заработная плата. Значительно уменьшились налоги на приусадебное хозяйство. За 5 лет прирост сельскохозяйственного производства составил 34%. Таких темпов развития коллективное хозяйство никогда не знало.

«Догнать и перегнать»

Поскольку возможности командно-административных методов стимулирования развития экономики ослабевали, руководство страны искало новые подходы для решения этой проблемы. Требовалось дать людям воодушевляющую идею, показать перспективы роста. В итоге советское руководство решилось на весьма серьезное заявление. В мае 1957 г., а затем в 1959 г. на XXI съезде КПСС Н.С. Хрущев выдвинул смелую и в то же время самую авантюрную из своих идей: догнать и перегнать США по промышленному и сельскохозяйственному производству на душу населения к 1970 г. Его оптимистический расчет основывался на простом сравнении годовых темпов промышленного развития двух стран в мирный период. Эти темпы в СССР тогда были намного выше американских. Но данные расчеты не учитывали, что при завершении индустриальной модернизации темпы промышленного роста неизбежно снижаются.

В конце 50-х гг. в СССР особенно быстро развивались промышленность стройматериалов, машиностроение, металлообработка, химия, нефтехимия, электроэнергетика. В целом среднегодовые темпы промышленного производства в СССР составляли около 10%. В то же время страна нуждалась в товарах народного потребления, в продукции легкой, пищевой, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности.

Широкие масштабы приобрело капитальное строительство. Были сооружены и сданы в эксплуатацию тысячи крупных предприятий. В их числе Соколовско-Сарбайский и Лисаковский горно-обогатительные комбинаты в Казахстане, Череповецкий металлургический и Омский нефтеперерабатывающий заводы, Новосибирский завод тяжелого машиностроения. Вслед за достижениями науки развивались новые промышленные отрасли — радиоэлектроника, ракетостроение. В целом во второй половине 50-х гг. промышленность страны поднялась на качественно новую ступень. В ней насчитывалось около 300 отраслей и видов производства. Благодаря сверхконцентрации материальных средств и человеческих усилий на отдельных направлениях удалось добиться самых существенных успехов. В атомной энергетике были достигнуты весомые результаты — впервые в истории атом заработал в мирных целях: в 1954 г. начала работу первая в мире атомная электростанция в Обнинске, в 1956 г. был открыт Объединенный институт ядерных исследований в Дубне, в 1957 г. было образовано Сибирское отделение Академии наук СССР с широкой сетью институтов и лабораторий, в 1959 г. был спущен на воду первый в мире атомоход-ледокол «Ленин».

Быстрое развитие получили новые источники энергии: нефть из месторождения Марково в Сибири (1962), нефть и газ



На стройке в начале 60-х гг.



Атомный ледокол «Ленин»



Строительство Братской ГЭС

в Тюменской области (1963). Появились и начали развиваться новые отрасли промышленности: газовая и алмазная. Были построены Куйбышевская гидроэлектростанция (1958), Сталинградская ГЭС (1960), Братская ГЭС (1961—1964) и ряд гидроэлектростанций и теплоэлектростанций местного значения. Активно развивалась химическая промышленность, освоившая выпуск искусственных материалов с заданными свойствами.

На железнодорожном транспорте паровозы уступали место тепловозам и электровозам. Развивалась и советская авиация. В 1955 г. в небо поднялся первый реактивный пассажирский самолет Ту-104. В сентябре 1959 г. во время визита в США Н.С. Хрущев прибыл на только что построенном самолете Ту-114. В нью-йоркском аэродроме он некоторое время гордо стоял в дверях самолета — у встречающих не нашлось достаточно высокого трапа.

Развитие космической техники

Самым крупным научно-техническим достижением стало создание ракетно-космической техники. Было создано три центра ракетостроения: московский (под руководством С.П. Королева), уральский (под руководством В.П. Макеева, ученика Королева) и украинский (под руководством М.К. Янгеля). Обгоняя американцев, к концу 1960 г. СССР создал межконтиненталь-



Подготовка к полету первого
искусственного спутника Земли



Ю.А. Гагарин



На собрании студентов и препода-
вателей Института дружбы народов,
посвященном полету Ю.А. Гагарина

ные баллистические ракеты. Огромная мощность двигателей военных ракет позволила приступить к освоению космоса. Для этого в казахстанской степи был создан космодром Байконур.

4 октября 1957 г. с него был запущен первый искусственный спутник Земли весом в 80 кг. Затем космические аппараты доставили в космос животных, облетели Луну и передали на Землю первую фотографию ее обратной стороны. В 1959 г. советский космический корабль впервые достиг Луны, оставив на ней вымпел СССР. 12 апреля 1961 г. на околоземную орбиту был запущен

первый пилотируемый корабль «Восток» с человеком на борту. Первым космонавтом стал Юрий Алексеевич Гагарин. Свершилось событие эпохальной значимости — советский человек отправился в космос, знаменуя успех всего человечества и начало новой эпохи цивилизации. Полет Гагарина резко повысил международный авторитет Советского Союза.

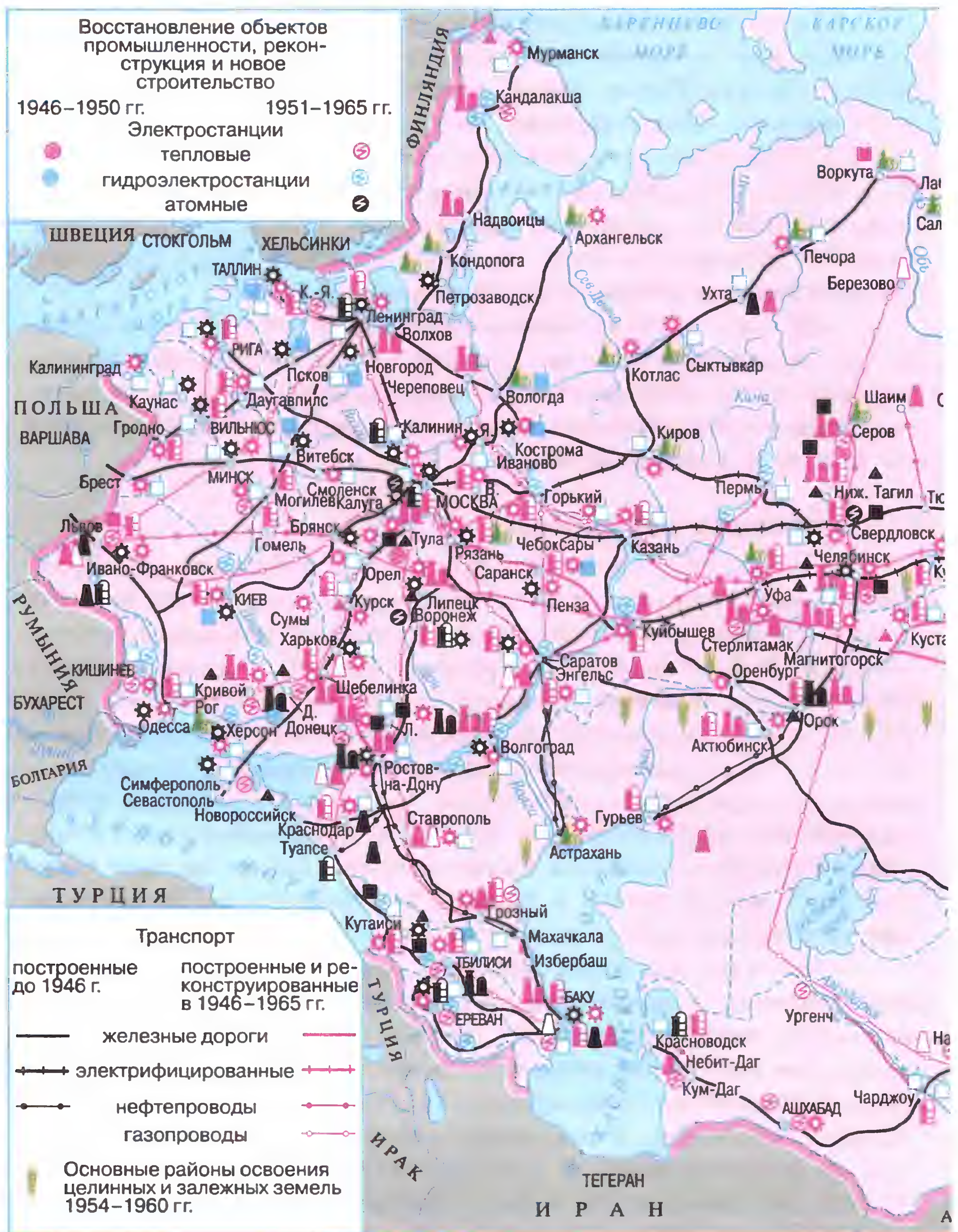
Этот успех подтвердили и дальнейшие космические запуски: вскоре в космос был отправлен второй советский космонавт — Герман Титов, затем, в 1962 г., был проведен парный космический полет Андриана Николаева и Павла Поповича, а в июле 1963 г. в космосе побывала первая женщина — Валентина Терешкова. Беспилотная космонавтика также могла гордиться рядом успехов — несколько космических аппаратов было благополучно посажено на Луну, в ноябре 1962 г. к Марсу была также запущена исследовательская ракета «Марс-1».

Однако развитие многих отраслей советской промышленности продолжало тогда идти во многом по привычному экстенсивному пути. Мобилизационные программы никак не затрагивали самого хозяйственного механизма управления грандиозной по масштабам экономикой.

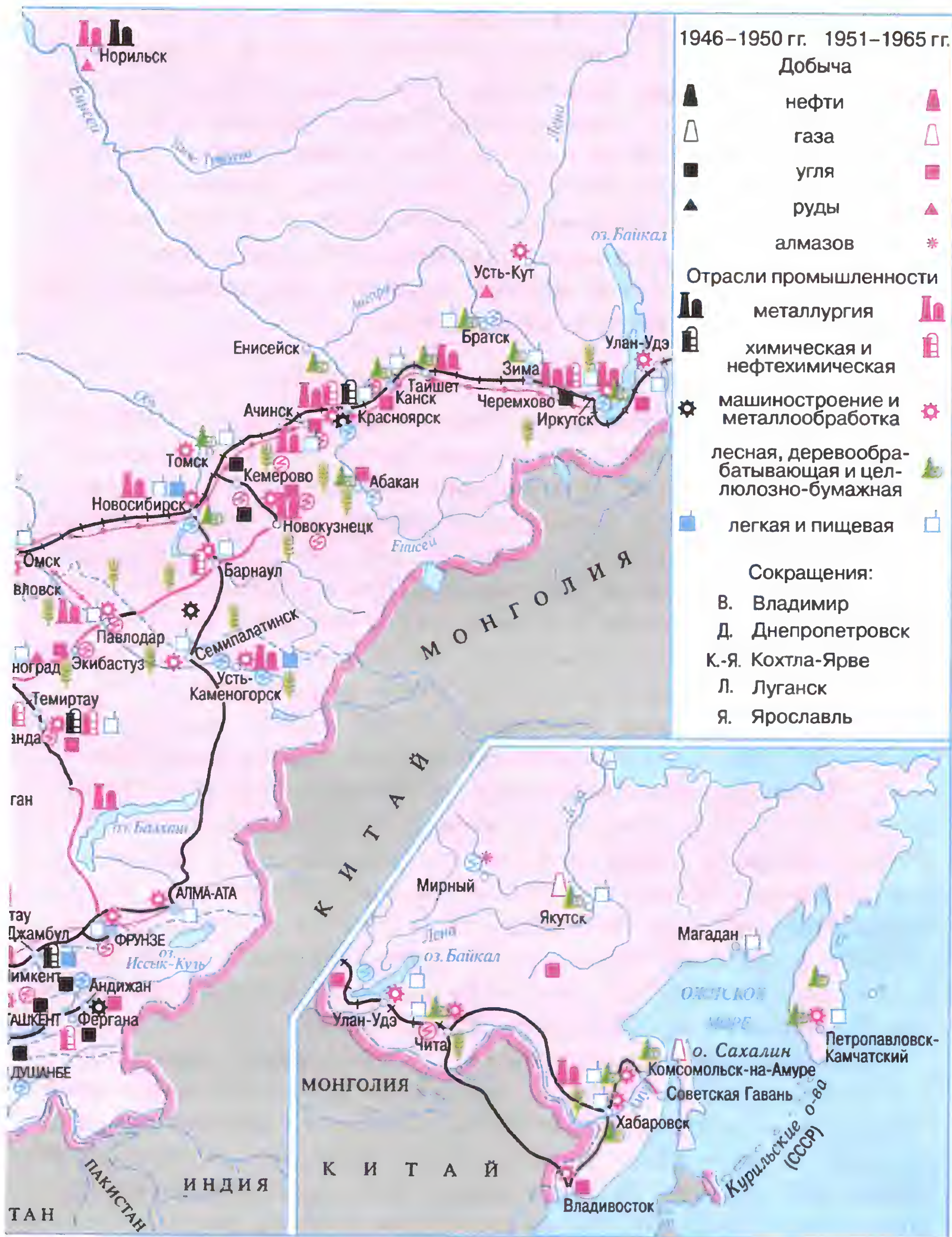
Создание совнархозов

Особые сложности возникали при управлении предприятиями, находящимися далеко от Москвы, а таких были сотни тысяч. Решением проблемы казался отказ от излишней централизации. В феврале 1957 г. Хрущев выступил с идеей создания региональных Советов народного хозяйства (совнархозов), которые укрепили бы руководство экономикой. Он рассчитывал таким образом более рационально использовать людские и сырьевые ресурсы, устранить ведомственные барьеры в отдельных регионах. Страна была разделена на 105 экономическо-административных районов, в каждом из которых был образован свой Совет народного хозяйства (70 в РСФСР, 9 в Казахстане, 11 на Украине, 4 в Узбекистане и по одному в остальных республиках).

Частично эти меры действительно улучшили экономическую ситуацию в некоторых регионах. Но, укрепив хозяйственные связи внутри отдельных районов страны, данная реформа во многом разрушила общегосударственное экономическое единство. Госкомитеты, созданные в 1957—1958 гг., не смогли исправить положение. В результате реформа свелась к бюрократической реорганизации. В 1962 г. совнархозы были укрупнены (вместо 105 осталось 43) и был учрежден общесоюзный Совнархоз СССР, а в 1963 — Высший совет народного хозяйства СССР, которому был подчинен Госплан, Госстрой, другие хозяйственные госкомитеты.



Экономическое развитие СССР во второй половине 40-х — первой половине 60-х гг.



Некоторое оживление производства на начальном этапе преобразований, вызванное децентрализацией и всплеском местной инициативы, оказалось скомпенсировано снижением технического уровня производства. Следует признать, что ликвидация министерств во многом лишила советскую систему ее важнейшего преимущества: способности государства быстро и эффективно концентрировать средства для развития науки и техники, проводить единую технологическую политику и распространять по каналам министерства лучшие достижения на все виды тесно связанного производства.

«Окончательная победа» социализма

Крупным хозяйственным экспериментом конца 1950-х гг. стал переход с пятилетнего планирования на более продолжительное — семилетнее. Утвержденный в 1956 г. шестой пятилетний план развития народного хозяйства уже через год сочли неудачным и разработали новый, на этот раз семилетний, принятый на внеочередном XXI съезде КПСС в январе 1959 г. Тогда же был сделан вывод о полной и окончательной победе социализма в СССР. Было объявлено, что Советский Союз вступает в новый период своего развития — **период развернутого строительства коммунизма**. Семилетка (1959—1965) охватила два последних года шестой пятилетки и последующее пятилетие.

Триумфы советской науки и техники (запуск спутника, полет Гагарина), высокие темпы роста экономики СССР в 50-е гг. вызвали взрыв энтузиазма. Они породили представление, что в ближайшие годы СССР обгонит США и станет первой экономической державой мира. В это время Н.С. Хрущев выдвинул лозунг: «Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме!» Это было отражено в новой программе КПСС, принятой на XXII съезде КПСС в 1961 г.

В программе ставились задачи достижения высочайших показателей. Планировалось увеличить объем промышленной продукции в течение 10 лет примерно в два с половиной раза, достичь и превзойти уровень промышленного производства США. А в течение 20 лет предлагалось увеличить объем промышленного производства не менее чем в шесть раз.

Следующей новацией Хрущева стало разделение руководящих партийных органов на промышленные и сельскохозяйственные. Эта странная

идея (которая чуть ли не привела к образованию двух партий) стала одной из причин снятия его с должности.

В тот момент, когда глава правительства торжественно обещал согражданам изобилие и бесплатное удовлетворение всех потребностей, вновь начали нарастать проблемы в сельском хозяйстве. Уже в самом конце 50-х гг. Хрущев во многом начал возвращаться к старой системе хозяйствования. Желание оказать помощь селу сменилось привычным стремлением обеспечить рост государственного потенциала за счет его ресурсов. Администрирование, командование колхозами опять приобрели огромные масштабы.

«Кукурузная эпопея» и другие меры по развитию сельского хозяйства

Деревня по-прежнему продолжала нуждаться в технике. У колхозов ее не было, вся техника находилась в ведении машинно-тракторных станций (МТС). МТС предоставляли колхозам технику «напрокат» по мере надобности за плату. В марте 1958 г. правительство решило укрепить материально-техническую базу колхозов, реорганизовав машинно-тракторные станции в ремонтно-тракторные станции (РТС). Колхозам предложили выкупить парк МТС в течение одного года — практически немедленно. Покупка и ремонт техники легли дополнительным финансовым бременем на колхозы.

Хрущев много занимался проблемами сельского хозяйства. Одно время он изымал из севооборота травы и засеивал все пшеницей, а с 1959 г. (под впечатлением от поездки в США) начал «кукурузную эпопею» с насаждением повсеместно «царицы полей». Поскольку для этой культуры подходили не все климатические условия, то вызреть она сумела не везде. Хрущев сделал вывод о вредительстве председателей колхозов и местных партийных работников,



Советский плакат 1960 г.

которые «сами засохли и кукурузу сушат». В поиске новых радикальных средств выхода из кризиса Хрущев решил, что главными звеньями подъема сельского хозяйства должны стать расширение посевов бобов, «химизация всего народного хозяйства», поливное земледелие, более крупные коллективные хозяйства.

В 1958 г. прошла очередная кампания по укрупнению колхозов (83 тыс. — в 1955 г., 68 тыс. — в 1960 г., 45 тыс. — в 1967 г.), что должно было привести к образованию мощных «колхозных союзов», способных стать началом подлинно индустриального ведения сельского хозяйства. Пропагандировалась идея так называемых агрогородов в сельской местности.

Решение, которое могло бы вывести село из кризиса, — предоставление крестьянству свободы выбора форм хозяйствования, передача колхозникам земли в личную собственность — даже не обсуждалось. В руководстве продолжала господствовать непреклонная уверенность в абсолютном превосходстве колхозно-совхозной системы, находящейся под пристальной опекой партийно-государственных органов.

Дефицит сельскохозяйственной продукции

Более того, в конце 1950-х гг. последовал очередной удар по личным подсобным хозяйствам селян. Он мотивировался тем, что эти хозяйства якобы тормозят «окончательную победу социализма в деревне, поощряют мелкобуржуазные чувства и настроения крестьян, отнимают время, необходимое для отдыха и всестороннего развития личности».

В 1958—1964 гг. были сокращены размеры приусадебных участков в колхозах и совхозах. Хрущев призвал сельских жителей освободиться от скота, в первую очередь коров. Он предложил продавать его колхозам или государству, а взамен покупать у них мясо-молочную продукцию. Запрет на содержание скота в личной собственности распространялся и на жителей городов и рабочих поселков. Уничтожение личных подсобных хозяйств обострило продовольственную проблему в городах и особенно в пригородах.

Газеты, радио и телевидение постоянно сообщали о том, как успешно труженики села догоняют Америку по производству мяса и молока на душу населения, как уже перегнали капиталистические страны по ряду показателей, как страна выигрывает соревнование со всем миром. А в это время продуктов в

магазинах становилось все меньше и меньше. Пропадали из продажи те самые товары, которых, если слушать радио, становилось все больше и больше, — мясо и молоко. Затем дефицитом стали растительное масло, хлеб, крупы. В городах у булочных выстраивались очереди. Свидетельством неудачи сельскохозяйственной политики Н.С. Хрущева стало постановление ЦК КПСС и Совмина СССР о повышении цен на мясо-молочные продукты 31 мая 1962 г.



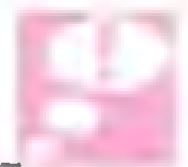
Советский плакат 1957 г.

В ряде областей страны уже в 1962—1963 гг. были введены карточки на большинство видов продовольствия. В 1963 г. возникли перебои не только с мясом, молоком, маслом, но и с хлебом. Пришлось прикреплять покупателей к магазинам, использовать госрезервы, которые сохранялись даже в годы войны. В 1963 г. низкий урожай и сокращение государственных резервов зерна заставляют руководство принять решение о массовых закупках за границей. На это было выделено более трети золотого запаса СССР.

Начался импорт зерна из Канады, США, Австралии, муки из ФРГ. По сути, золотой запас СССР использовался для поддержания и развития зарубежных фермерских хозяйств, в то время как хозяйства советских крестьян подвергались гонениям.

Несмотря на отдельные попытки реформ, в 1953—1964 гг. советская экономика в целом развивалась по привычной мобилизационной схеме — значительные успехи достигались в отдельных сферах, куда направлялись основные средства, при постоянном отставании остальных областей народного хозяйства.

Проверяем себя



1. Охарактеризуйте экономическое положение СССР в период после смерти И.С. Сталина. Повлияла ли эта смерть на экономические процессы в стране? Почему?

2. Как охарактеризовал Н.С. Хрущев положение в сельском хозяйстве в 1953 г.? Согласны ли вы с его оценками? Свою точку зрения аргументируйте.

3. Укажите положительные и отрицательные стороны освоения целины.

4. Попробуйте объяснить, почему в Советском Союзе (да и в дореволюционной России) развитие сельского хозяйства всегда шло по экстенсивному пути.

5. Почему в 50—60-е гг. в СССР приоритетной оставалась сфера тяжелой промышленности?

6. Какие изменения произошли в промышленности СССР в рассматриваемый период?

7. Насколько реальной была поставленная Н.С. Хрущевым задача «догнать и перегнать Америку» в сложившихся во второй половине 50-х — начале 60-х гг. условиях? Свою точку зрения аргументируйте.

8. Для чего были созданы совнархозы? Какие последствия это имело? Решило ли создание совнархозов стоящие перед страной экономические проблемы? Свою точку зрения обоснуйте.



Думаем, обсуждаем

1. Найдите примеры, иллюстрирующие повышение уровня благосостояния жителей села в данный период. Опишите их.

2. Оцените возможные последствия для сельского хозяйства СССР повсеместных посевов кукурузы.

3. На основании воспоминаний одного из участников событий оцените результаты экономических реформ Н.С. Хрущева.

4. Напишите **авторский** текст «Вклад советской космонавтики в развитие народного хозяйства СССР» (не более 500 слов).

5. Оцените вклад советской науки в развитие экономики в 50—60-е гг.

6. Сформулируйте главные экономические проблемы промышленности СССР периода 1953—1964 гг. Каковы были причины появления этих проблем? Представьте информацию в виде диаграммы.

7. Оцените меры, принятые Н.С. Хрущевым для развития сельского хозяйства в 1959—1964 гг. Почему, несмотря на значительные государственные затраты, они оказались неэффективными?

Работаем с источниками, выполняем задания



1. Прочтите отрывок из письма и укажите год, событие, к которому он относится.

Ну вот, хотела поздравить тебя с проникновением советского человека в Космос, а пишу о камбале! Так поздравляю тебя с новым достижением советского народа, которое войдет в историю навечно. В этом достижении есть крупница и твоего труда, может быть, кто-

нибудь из твоих учеников участвовал в создании корабля или его оборудовании или будет участвовать!.. В какой интересный век мы живем, хотя и перенесли много лишений.

Используя знания из других предметных областей, напишите тезисный план о развитии советской науки в этот период.

2. Составьте тесты, кроссворд по теме «Достижения советской науки и техники в 50—60-е гг. XX в.» (персоналии и успехи).

3. Прочтите отрывок из высказывания и узнайте фамилию его автора.



Через несколько минут могучий космический корабль унесет меня в далекие просторы Вселенной. Что можно сказать в эти последние минуты перед стартом? Вся моя жизнь кажется мне сейчас одним прекрасным мгновением. Все, что прожито, что сделано, было прожито и сделано ради этой минуты... Быть первым в космосе — можно ли мечтать о большем?

Прочтите дополнительную информацию об этом человеке и подготовьте устный рассказ, презентацию или доклад о нем на уроке.

4. Прокомментируйте точку зрения автора документа. Согласны ли вы с выводом целинника? Аргументируйте свою точку зрения.



Ясно видятся мне недостатки в организации грандиозной целинной эпопеи, неразумность иных решений, непродуманность составляющих стратегии, которые впоследствии во многом свели на нет достигнутые итоги. У нас на глазах приходила в негодность техника, стянутая на целину со всей страны. Сбивались с ног тысячи людей, не успевая собрать урожай с гигантских площадей. На корню гибли посевы, нигде было хранить зерно. Происходила колоссальная растрата миллиардных сумм, материально-технических средств, живого труда. Целина дорого обошлась стране. Сегодня я думаю, что все тогдашние затраты могли бы принести большую отдачу при ином подходе к решению зерновой проблемы. Но иной подход был в то время невозможен.

Ответьте на вопросы:

А) В чем причины колоссальных издержек в освоении целины?

Б) Существовали ли иные пути решения проблемы обеспечения страны зерном?

5. Закончите фразу: «Кризис в освоении целинных земель в 1962—1963 гг. был связан с...»

6. Сравните экономические стратегии Г.М. Маленкова и Н.С. Хрущева и сделайте вывод о возможностях их воплощения и эффективности.

7. Назовите причины и обстоятельства выдвижения на XXII съезде КПСС задачи построения коммунизма к 1980 г. Что для этого предстояло сделать? Для ответа используйте текст программы КПСС 1961 г.

§7 Внешняя политика СССР в 1953—1964 гг.: от «духа Женевы» к Карибскому кризису



Давайте вспомним

Что такое «холодная война» и в чем состояли объективные причины ее начала

Кто выступал инициатором «холодной войны» и почему

Попробуйте

Назвать страны, в которых в этот период размещались американские военные базы, и объяснить, о чем свидетельствовала география этого размещения

Узнать у своих родственников и знакомых, что они помнят о Карибском кризисе

Начало гонки вооружений

Создание в Советском Союзе в середине 1950-х гг. межконтинентальных баллистических ракет подвело черту под исторической особенностью американской внешней политики — неуязвимостью территории США. Ранее американцы надеялись на свое подавляющее военное превосходство, а также считали, что внутренние трудности заставят СССР если не рухнуть, то, по крайней мере, пойти на компромисс с Западом. Этого не случилось, и в начале 50-х гг. руководство США приняло курс на «идеологическую войну» с Советским Союзом. Главным оружием в ходе идейного давления на СССР и его союзников выступили радиостанции, созданные в начале 50-х гг. в Западной Европе, — «Свобода» и «Свободная Европа».

Одновременно продолжалась гонка вооружений. К 1955 г. число бомбардировщиков, способных нанести удар по СССР,

достигло 1350 единиц. Боевой груз атомных бомб стандартного бомбардировщика стратегической авиации США был эквивалентен по разрушительной силе совокупному объему *всех* боеприпасов, сброшенных союзной авиацией на Германию за Вторую мировую войну.

Американские военные продолжали разрабатывать планы ядерной войны против Советского Союза. Советский генштаб создал свои планы использования ядерного оружия. Однако советские ядерные силы, несмотря на целый ряд успешных испытаний новых разновидностей атомного оружия, заметно уступали американским. У СССР меньше было и ядерных боезарядов, и средств доставки. СССР не имел *ни одной* военной базы у границ или берегов США, тогда как американцы содержали множество баз непосредственно у самых границ Советского Союза. Поэтому советское руководство неоднократно выступало с призывами о полном уничтожении ядерного оружия и даже о всеобщем разоружении.

Осложнение отношений между СССР и Западом в ходе «холодной войны» требовало новых подходов, однако при Сталине никаких явных изменений в этой области не произошло. Лишь после его смерти новые советские лидеры (и в первую очередь Хрущев) выступили с теорией мирного сосуществования.

Совещание в Женеве (1955) и его последствия

19—23 июля 1955 г. в Женеве состоялась встреча «Большой четверки» (США, СССР, Великобритания, Франция). Возник так называемый «дух Женевы». Начался процесс выхода социалистического лагеря из изоляции.

Советское руководство пошло на некоторые шаги по смягчению военного противостояния в Европе. Были выведены советские войска из Австрии, а 26 января 1955 г. был подписан протокол о досрочном возвращении Финляндии военно-морской базы в Порккала-Удд. Почти одновременно Финляндия продлила договор о дружбе с СССР и всячески подчеркивала свой нейтралитет на международной арене. 25 января 1955 г. Президиум Верховного Совета СССР в одностороннем порядке принял указ о прекращении состояния войны с Германией. 15 мая 1955 г. в Вене делегациями СССР, Великобритании, США и Франции был подписан договор с Австрией о прекращении состояния войны и

Государственный договор, по которому Австрия становилась нейтральным государством.

Доктрина мирного сосуществования

XX съезд КПСС сформулировал теоретическое положение о возможности предотвращения новой мировой войны и о мирном сосуществовании государств с различным социальным строем. Формирование мировой системы социализма, распад колониальных империй, подъем массовых демократических движений во многих странах мира создали новое соотношение сил на мировой арене. Силы мира получили реальную возможность существенно сузить поле деятельности сил войны и агрессии.

Постепенно стала меняться и позиция американского руководства. В конечном счете президент США Д. Эйзенхауэр фактически объявил, что технический прогресс в стратегической сфере ведет к возникновению ситуации, при которой использование ядерного оружия немыслимо — оно попросту уничтожит весь мир. Советское руководство к этому выводу пришло несколько раньше — в 1954 г. подобное заявление сделал Г.М. Маленков.

Одним из последствий этого понимания и стало решение Эйзенхауэра согласиться на встречу на высшем уровне с советскими руководителями. В сентябре 1959 г. Хрущев посетил с официальным визитом Соединенные Штаты. Планировался ответный визит президента США в СССР, в ходе которого должны были пройти важные переговоры о ядерном разоружении. Однако 1 мая 1960 г. над территорией СССР ракетой-перехватчиком был сбит американский самолет-шпион У-2. Пилот самолета Г. Пауэрс был арестован и позже предстал перед судом по обвинению в шпионаже. Отношения между СССР и США вновь были заморожены, а визит Эйзенхауэра оказался сорванным.

Взрывной темперамент Хрущева, его непредсказуемость сыграли дурную шутку с советской делегацией во время работы Генеральной Ассамблеи ООН в 1960 г. Сначала председатель Совета Министров СССР, выступая перед делегатами ООН, пообещал похоронить империалистические государства. Затем во время выступления представителя филиппинской делегации, которого Хрущев по ошибке принял за делегата от Испании, советский лидер принялся стучать кулаками по пюпитру скамьи. А потом и просто снял с ноги ботинок и принялся бить им по спинке кресла. Западная пропаганда, естественно, охотно воспользовалась этими выходками, чтобы лишний раз изобразить русских как «нецивилизованных дикарей, с которыми невозможно никакое нормальное общение».



Образование НАТО и ОВД

Советское руководство не распространяло принцип мирного сосуществования на отношения внутри социалистического лагеря — здесь должен был действовать принцип «социалистического интернационализма». На практике это означало право СССР вмешиваться во внутренние дела социалистических государств во имя сохранения существующих порядков. Вместе с тем и здесь происходили некоторые подвижки.

Одной из важнейших проблем, оставшихся советской дипломатии времен Хрущева в наследство от Сталина, была проблема разделенной Германии. В июне 1953 г. массовые выступления в Берлине и Восточной Германии, спровоцированные повышением норм выработки на промышленных предприятиях, были подавлены полицией ГДР и советскими войсками. После вступления ФРГ в НАТО в 1955 г. советское руководство стремилось добиться от Запада признания факта существования двух немецких государств и подтверждения нерушимости их границ. СССР очень беспокоили периодически возникавшие в ФРГ предложения о радикальном пересмотре сложившейся после Второй мировой войны ситуации.

В качестве средства давления на западные страны в «германском вопросе» было избрано особое положение Западного Берлина. Этот анклав в центре ГДР, находящийся под контролем западных держав, уже был причиной острого кризиса в 1947—1948 гг. В 1953 г. в массовых демонстрациях в Восточном Берлине принимали участие жители западной части города.

В 1958 г. Н.С. Хрущев предложил превратить Западный Берлин в «демилитаризованный вольный город» и потребовал от США, Великобритании и Франции провести переговоры на эту тему. Состоявшиеся в 1959 г. переговоры не дали результата. В 1961 г. ситуацию вокруг Западного Берлина усугубило огромное число беженцев, нелегально покидавших через него территорию ГДР. Восточногерманские руководители требовали от западных государств запрета на прием беженцев, угрожая в противном случае полной блокадой Западного Берлина. Когда американцы и их союзники отказались от этого, в августе 1961 г. вокруг всего Западного Берлина была выстроена бетонная стена. Однако столь жесткое решение не повлияло на позицию западных государств — международное положение ГДР не изменилось.

В 1955 г. Хрущеву удалось нормализовать отношения с Югославией. Советский Союз пошел на серьезные уступки и полностью признал вину советской стороны за возникший в 40-е гг. конфликт. Но югославский руководитель И. Тито не изменил позиции Югославии по важнейшим мировым вопросам. Югославия не согласилась стать военным союзником СССР и



Противостояние в Берлине в 1961 г.

продолжала дистанцироваться от «социалистического лагеря», проводя независимую политику. Вместе с Индией и Индонезией она возглавила «движение неприсоединения» стран, решивших не входить ни в советский, ни в западный военные блоки.

Отношение СССР со странами Организации Варшавского договора

О том, что СССР теперь был готов допускать более самостоятельную политику стран-союзниц, свидетельствовало и создание 14 мая 1955 г. Организации Варшавского договора (ОВД). Если раньше войска стран «народной демократии» были без всяких формальностей поставлены под контроль Советского Союза, то теперь военные отношения между странами регулировались договором.

Однако в острых внешнеполитических ситуациях СССР требовал от социалистических стран верности общей идеологии. Следует учитывать, что доклад Хрущева на XX съезде КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» вызвал серьезный кризис в других социалистических странах, где с резкой критикой правящих компартий стало выступать все больше и больше людей. Особенно обострилась ситуация в Польше и Венгрии. В Польше развернулись народные волнения, в правящей партии началась дискуссия о демократизации. В качестве нового лидера компартии выдвинулся В. Гомулка, ранее имевший репутацию оппозиционера. В Москве с тревогой следили за развитием событий в Польше. 19 октября 1956 г. для переговоров туда прилетели Хрущев, Молотов, Микоян и Каганович. Они вынуждены были согласиться с идеями Гомулки об «особом польском пути к социализму». Гомулке удалось относительно быстро ликвидировать кризис и совершить переход к более мягкой версии социализма, весьма отличающейся от сталинской.

Сложнее обстояло дело в Венгрии, где произошло настоящее антикоммунистическое восстание. Доклад Хрущева на XX съезде КПСС вызвал кризис в правящей коммунистической партии. В итоге лидер венгерских коммунистов М. Ракоши, один из наиболее упорных сторонников сталинской версии социализма, после продолжительных массовых выступлений был вынужден покинуть свой пост. Новым главой компартии стал И. Надь, известный как оппозиционер и сторонник реформированного социализма. Надь потребовал вывода советских войск из Венгрии. Войска были выведены из Будапешта, но не из всей страны. Вещавшие на венгерском языке западные радиостанции практически в открытую призывали к вооруженному восстанию, намекая на возможность помощи со стороны НАТО. Тем временем толпы начали стихийно захватывать правительственные здания. 29 октября 1956 г. был взят штурмом Будапештский горком партии и здание местной госбезопасности. Органы прежней власти ликвидировались и в других городах Венгрии. Коммунистов вешали, забивали до смерти, расстреливали. 31 октября из-под стражи был освобожден кардинал Й. Миндсенти, глава антикоммунистической оппозиции в Венгрии. И. Надь объявил о выходе страны из Варшавского договора.



Будапешт. Восставшие у стен парламента. 25 октября 1956 г.

В условиях нарастающего кризиса советское руководство пошло на крайние меры. 1 ноября 1956 г. началась операция «Вихрь» — кодовое название для действий советских войск в Венгрии. 4 ноября было создано Революционное рабоче-крестьянское правительство во главе с коммунистами, недовольными политикой И. Надя. Это правительство обратилось за помощью к СССР. В момент обращения советские войска уже проводили военную операцию на территории Венгрии. Венгерская армия не оказала им почти никакого сопротивления, сражались только нерегулярные отряды. 11 ноября был занят Будапешт, а к началу 1957 г. под полный контроль была взята вся территория Венгрии. И. Надь был отстранен от власти, новым главой государства стал Я. Кадар, лидер Революционного рабоче-крестьянского правительства. Участники восстания подверглись репрессиям. Всего было казнено 229 человек, в том числе и Надь, многие были отправлены в тюрьмы. Однако в результате, как

и в случае с Польшей, Кадар стал проводить более либеральную внутреннюю политику, за что Венгрию позже с горькой иронией называли «самым веселым бараком социалистического лагеря».

В 1956 г. был распущен Коминформ. Руководители коммунистических партий, действовавших в самых разных странах, договорились координировать политику и идейные взгляды на периодически созываемых совещаниях. Именно на этих совещаниях и вскрылись противоречия, существующие между политикой Советского Союза как сверхдержавы и его деятельностью как лидера международного коммунистического движения. В годы правления Хрущева состоялось два таких совещания в 1957 г. и 1960 г. в Москве. Хотя внешне на них всячески демонстрировалось единство коммунистического движения, в ходе дискуссий явственно обозначились два пути, по которым в дальнейшем могли развиваться коммунистические партии. Один путь предлагала китайская делегация: продолжение бескомпромиссного противостояния с Западом, несмотря на угрозу ядерной войны. Другой путь предложил лидер итальянских коммунистов П. Тольятти, допускавший, чтобы каждая коммунистическая партия имела право выбирать свой собственный путь развития, в том числе и путь мирного сосуществования с иными политическими силами в капиталистических западных странах.

Роль СССР в урегулировании международных конфликтов

Отношения СССР с Китаем осложнили и события вокруг острова Тайвань, где у власти находились китайские националисты во главе с Чан Кайши. Их признавали США и большинство других западных стран в качестве законного правительства всего Китая. Руководство КНР стремилось взять Тайвань под свой контроль, для чего концентрировало вооруженные силы в проливе, отделяющем остров от континента. После бомбардировки нескольких островов, контролировавшихся тайваньским правительством, флот КНР мог непосредственно столкнуться с войсками США, находившимися на Тайване. Возникла угроза новой войны на Дальнем Востоке и втягивания в нее Советского Союза, связанного договорными обязательствами с КНР. Это заставило правительство СССР вмешаться в конфликт. В итоге ситуацию удалось разрядить в ходе дипломатических переговоров. Тайвань признавался частью КНР, оставаясь фактически независимым государством, представленным до 1971 г. в ООН.

Вмешательство СССР в тайваньский кризис привело к еще большему обострению советско-китайских противоречий. В печати КНР появились статьи о «современном ревизионизме», искажающем марксизм-ленинизм. В ответ в конце 1950-х гг. Хрущев обрушился с резкой критикой на китайских коммунистов. В 1960 г. из КНР неожиданно были отозваны все советские специалисты, что поставило китайскую промышленность в крайне сложную ситуацию из-за нехватки квалифицированных кадров. Руководство китайской компартии стало воспринимать политику Москвы как недружественную и даже почти враждебную. В начале 60-х гг. начались первые советско-китайские пограничные конфликты.

В 50—60-х гг. шел процесс освобождения многих стран, бывших до того колониями. Некоторые из этих стран объявили о «социалистической ориентации» и установили близкие отношения с СССР. Одним из вернейших союзников Советского Союза в Азии стал Северный Вьетнам (Демократическая Республика Вьетнам — ДРВ). Возникшее на севере страны коммунистическое государство, возглавляемое Хо Ши Мином, стремилось распространить свою власть на Южный Вьетнам, где правил прозападный диктатор. Для этого на юг засылались диверсионные группы и военные отряды, был создан Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама. СССР оказывал активную поддержку северовьетнамцам, считая, что таким путем можно будет постепенно распространить влияние коммунистических идей не только на Южный Вьетнам, но и на всю Юго-Восточную Азию.



Советский плакат 1954 г.



Встреча Н.С. Хрущева с Мао Цзэдуном в 1958 г.

В качестве союзников СССР часто выступали и несоциалистические страны, например Индия и Индонезия. Эти два государства активно сопротивлялись гегемонии США. Советский Союз установил с ними достаточно прочные экономические связи, способствовал модернизации их вооруженных сил. Таким же образом развивалось сотрудничество и с Сирией.

В то же время особые отношения СССР и Индии вызвали тревогу у лидеров коммунистического Китая, претендовавших на часть индийской территории в районе Гималаев. Когда в 1962 г. разразился пограничный конфликт между Индией и КНР, именно советское оружие позволило индийцам одержать победу и остановить китайское наступление.

Серьезным успехом внешней политики СССР времен Хрущева стало сближение с «советским блоком» Египта. В 1952 г. в этой стране произошел антимонархический переворот, и к власти пришла группа молодых военных «Свободные офицеры», которую возглавил полковник Г.А. Насер. Националистически настроенный Насер стремился к освобождению своей страны от западной зависимости, а также к созданию мощного объединенного арабского государства. Одним из шагов на этом пути стала национализация Суэцкого канала, ранее находившегося под контролем совместной англо-французской компании.

Результатом этого явилась попытка Великобритании, Франции и Израиля свергнуть режим Насера. 29 октября 1956 г. израильские танки вторглись на Синайский полуостров, а 5 и 6 ноября английские десантники и французские пехотинцы высадились в районе Суэцкого канала. Насер обратился за помощью к СССР и США. Правительство СССР выступило с требованием к агрессорам вывести войска из Египта, в противном случае Советский Союз был готов применить силу. США также не поддержали Англию и Францию. В середине ноября 1956 г. английские и французские войска были эвакуированы из египетских портов, а израильтяне отошли к своей государственной границе.

В благодарность за поддержку Насер установил союзнические отношения с СССР: в Египет были направлены сотни советских специалистов, в том числе и военных советников, египетские студенты стали обучаться в советских вузах. Советские инженеры приняли активное участие в проектировании и строительстве уникальной Асуанской плотины и гидроэлектростанции на Ниле. Эта плотина должна была увеличить количество сельско-

хозяйственных угодий в Египте и способствовать решению продовольственной и энергетической проблемы в этой бедной и перенаселенной стране.

После освобождения от колониальной зависимости и некоторые другие африканские страны заявили о своей «социалистической ориентации». Например, союзником СССР объявила себя Гана в тот период, когда ее президентом был К. Нкрума, а также Демократическая Республика Конго, которую возглавлял революционер П. Лумумба. Однако в 1961 г. Лумумба был свергнут и в результате спецоперации ЦРУ США убит, а страна на долгие годы погрузилась в пучину гражданской войны.

Кубинская революция и Карибский кризис

Важным, хотя и совершенно неожиданным для советского руководства внешнеполитическим успехом СССР стала победа революции на Кубе в 1959 г. После взятия власти новые кубинские руководители во главе с Ф. Кастро выступали первоначально скорее с националистических позиций. Однако непродуманная политика США по отношению к Кубе привела к тому, что кубинцы обратились за помощью к Советскому Союзу. Постепенно Кастро начал менять свои взгляды и объявил о необходимости построения коммунистического общества на Кубе. Американское правительство поручило ЦРУ свергнуть его режим. После неудачной операции в 1961 г. США принялись готовить уже более широкомасштабную военную операцию с использованием армии.

Н.С. Хрущев решил поддержать кубинских революционеров. На остров в 1962 г. были скрытно переброшены советские войска, в том числе и части, вооруженные ракетами средней дальности с ядерными боеголовками. Установка советских ракет на Кубе еще не была завершена, когда об их размещении узнали американцы. Размещение на Кубе советских ракет стало для американской администрации поводом для серьезного беспокойства. Результатом этого стал так называемый Карибский (Кубинский) кризис октября 1962 г.



Пионеры Свердловска встречают Фиделя Кастро во время его визита в СССР. 1963 г.

22 октября 1962 г. президентом США Дж. Кеннеди была объявлена блокада Кубы. Это означало, что военно-морские корабли США останавливали все суда, идущие к острову. В ответ советские ракетные войска были приведены в состояние боевой готовности. Мир оказался на грани атомной войны. Лишь в самый последний момент начался напряженный обмен мнениями, затем — переговоры, и ситуацию удалось разрядить. Чтобы немедленно довести советскую точку зрения до США, 27 октября по обычной радиовещательной сети было передано послание председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева президенту США Дж. Кеннеди. В ответ администрация США также пошла на нарушение обычной практики. Текст ответного послания Кеннеди был передан прессе.

После обмена посланиями напряженность стала быстро спадать. Правительство СССР пообещало вывести ракеты с Кубы, а американцы обязались не вторгаться на остров и убрать свои ракеты из Турции. Однако военная база США на южном кубинском побережье, в Гуантанамо, осталась в неприкосновенности. В целом Хрущев добился главного — обеспечил безопасность Кубы, блокировав американское вторжение на ее территорию, и вывод американских ядерных ракет из Турции. Результаты полученных преимуществ можно наблюдать даже в начале XXI в.: Куба сохранила независимость, а на территории Турции нет ядерных ракет.

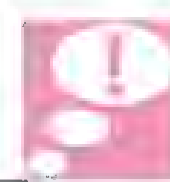
В то же время первое ядерное противостояние показало, что ни СССР, ни США не готовы перейти от информационной войны и противостояния в третьих странах к реальному вооруженному конфликту. Сокрушительная мощь атомного оружия оказалась сдерживающим фактором, заставлявшим великие державы и их лидеров более упорно искать пути к политическому компромиссу. В 1963 г. была установлена прямая линия телефонной связи между Белым домом и Кремлем.

Американская сторона сделала важные шаги: поддержала вместе с СССР в ООН резолюцию, запрещающую размещение ядерного оружия в космосе, подписала соглашение о продаже Советскому Союзу зерна. Особенно существенное значение имел заключенный в Москве в августе 1963 г. Договор о запрещении ядерных испытаний в атмосфере, космическом пространстве и под водой. Его подписали СССР, США и Великобритания. Отныне для модернизации атомных вооружений разрешались исключительно подземные ядерные испытания.

Советское руководство вело активную внешнюю политику по всем направлениям. Удалось сдвинуть с мертвой точки отно-

шения с главным соперником — США, сохранить и укрепить социалистическое содружество в Восточной Европе и наладить дружественные отношения с развивающимися странами. Активная поддержка Советским Союзом национально-освободительных движений и освободившихся стран, его твердая и принципиальная антиколониальная позиция играли ключевую роль в процессе ликвидации колониальной системы. Одновременно такая политика укрепляла симпатии к СССР среди народов мира. Выступая против колониализма и помогая развивающимся странам, Советский Союз был на стороне исторического прогресса и справедливости — отрицать это было невозможно. Сложная, порой взрывоопасная политическая обстановка конца 50-х — начала 60-х гг. приводила к тому, что любой случайности в отношениях между СССР и США было достаточно, чтобы сорвать договоренности, достигавшиеся месяцами, а то и годами.

Проверяем себя



1. Что такое гонка вооружений? Возможно ли было избежать ее? Если да, то каким образом, если нет, то почему?
2. Какое влияние оказала гонка вооружений на экономическое развитие СССР?
3. Используя карту на с. 99, раскройте военное и политическое значение ОВД.
4. Что такое «германский вопрос» применительно к третьей четверти XX в.?
5. Какие факты свидетельствуют о том, что во второй половине 50-х гг. СССР был готов признавать бóльшую по сравнению с предшествующим периодом самостоятельность стран-союзниц? Почему это произошло?
6. Какова была реакция в мире на доклад о культе личности, сделанный Н.С. Хрущевым на XX съезде КПСС?
7. Как развивались отношения СССР с Китаем во второй половине 50-х — начале 60-х гг.? Какие проблемы существовали между этими странами?
8. Какие отношения сложились у СССР с развивающимися странами во второй половине 50-х — начале 60-х гг.?
9. В чем причины Карибского кризиса? Попробуйте предположить, как могли бы развиваться события, если бы одна из сторон применила в этом конфликте ядерное оружие? Какие уроки были извлечены из событий Карибского кризиса?



Думаем, обсуждаем

1. Письменно сформулируйте три противоречия между СССР и США, которые привели к Карибскому кризису. Каковы причины этих противоречий?

2. Соберите и оформите в виде реферата информацию о техническом, военном, научном, хозяйственном или культурном сотрудничестве СССР и КНР до возникновения кризиса в отношениях (не более 3 страниц).

3. Напишите **авторский** текст «Биография-портрет одного из участников Карибского кризиса» (не более 500 слов).

4. Найдите примеры, иллюстрирующие желание СССР снизить уровень международной напряженности в 1953—1964 гг. Что сделали в ответ другие государства?

5. Напишите учебно-исследовательскую работу (не более 3 страниц) о причинах поддержки СССР и США конфликтующих стран в различных регионах мира. Выберите один из конфликтов. Определите, какие интересы СССР и США сталкивались в этом случае.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Проанализируйте документ и дайте характеристику политики СССР по отношению к социалистическим странам. Чем были вызваны описанные в документе действия? Каковы их последствия для дальнейших отношений в рамках ОВД?

Из воспоминаний военного историка В. Фомина о венгерских событиях 1956 г.



2 ноября 1956 г. главнокомандующий Объединенными силами Варшавского Договора Маршал Советского Союза И.С. Конев... поставил боевую задачу: «Ликвидировать контрреволюционный мятеж в Будапеште». Для этого корпус усилился танками, артиллерией и воздушно-десантными войсками. Боевая операция проводилась по указанию нашего высшего партийного и государственного руководства во главе с Н.С. Хрущевым. Свое решение они приняли... по просьбе венгерских коммунистов, руководства Китая, Югославии и стран — участниц Варшавского Договора.

2. Изучив документы, озаглавьте и составьте рассказ (от лица участников событий) по плану:

1. Причины ситуации.
2. Цель действий США и СССР.
3. События, мероприятия.
4. Итоги.
5. Последствия.

Из послания председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева президенту США Дж. Кеннеди 27 октября 1962 г. по московскому радио



Вы хотите обезопасить свою страну, и это понятно. Но этого же хочет и Куба; все страны хотят себя обезопасить. Но как же нам, Советскому Союзу, нашему правительству, оценивать Ваши действия, которые выражаются в том, что Вы окружили военными базами Советский Союз, окружили военными базами наших союзников... расположили там свое ракетное вооружение... Ваши ракеты расположены в Англии, расположены в Италии и нацелены против нас. Ваши ракеты расположены в Турции... Вас беспокоит Куба. Вы говорите, что беспокоит она потому, что находится на расстоянии от берегов Соединенных Штатов Америки 90 миль по морю. Но ведь Турция рядом с нами, наши часовые прохаживают и поглядывают один на другого... Вы ведь расположили ракетное разрушительное оружие, которое Вы называете наступательным, в Турции, буквально под боком у нас... Я вношу предложение: мы согласны вывезти те средства с Кубы, которые Вы считаете наступательными средствами. Мы согласны это осуществить и заявить в ООН об этом обязательстве. Ваши представители сделают заявление о том, что США, со своей стороны, учитывая беспокойство и озабоченность Советского государства, вывезут свои аналогичные средства из Турции. Давайте договоримся, какой нужен срок для Вас и для нас, чтобы это осуществить.

Из ответного послания президента США Дж. Кеннеди



Когда я читал Ваше письмо, то пришел к выводу, что ключевые элементы Ваших предложений, которые, по-видимому, в целом приемлемы, насколько я их понял, заключаются в следующем:

1. Вы согласны устранить эти виды оружия с Кубы под надлежащим наблюдением и надзором Организации Объединенных Наций и принять обязательство, при надлежащих гарантиях, прекратить доставку этих видов оружия на Кубу.

2. Мы, с нашей стороны, согласимся — при достижении через Организацию Объединенных Наций соответствующей договоренности для гарантии выполнения и сохранения в силе этих обязательств — а) быстро отменить меры карантина, применяющиеся в настоящий момент, и б) дать заверение об отказе от вторжения на Кубу.

3. Составьте терминологический словарь по теме «Внешняя политика СССР в 1953—1964 гг.».

4. Предложение заключить договор о прекращении ядерных испытаний в атмосфере, космическом пространстве и под водой было сде-

лано СССР. Договор был подписан 5 августа 1963 г. в Москве. Он был открыт для подписания всеми государствами, за короткий срок подписи под договором поставили руководители более ста государств мира. Как вы расцениваете эту акцию?

§8 «Оттепель»: духовная жизнь, наука и культура



Давайте вспомним

Какие виды отдыха были самыми популярными в 1953—1964 гг.

Имена ученых, которые совершили самые значительные открытия в 1953—1964 гг.

Попробуйте

Назвать несколько картин, написанных советскими художниками в 1953—1964 гг.

Перечислить новые театры, возникшие на волне «оттепели», и сформулировать, чем они отличались от театров, существовавших прежде

Начало «оттепели»

Начавшийся после смерти И.В. Сталина период некоторого ослабления жесткого идеологического контроля над сферой культуры и перемен во внутренней и внешней политике вошел в отечественную историю под названием «оттепель». Понятие «оттепель» широко используется как метафора для описания характера изменений в духовном климате советского общества после марта 1953 г. В конце того же года в журнале «Новый мир» была опубликована статья критика В.М. Померанцева «Об искренности в литературе», в которой говорилось о необходимости поставить в центр внимания литературы человека, «поднять подлинную тематику жизни, ввести в романы конфликты, занимающие людей в быту». В 1954 г., словно в ответ на эти размышления, журнал напечатал повесть И.Г. Эренбурга «Оттепель», которая и дала название целому периоду в политической и культурной жизни СССР.

Доклад Хрущева на XX съезде КПСС произвел ошеломляющее впечатление на всю страну. Он обозначил рубеж в духовной жизни советского общества — до и после XX съезда. Осмысление и обсуждение прозвучавших в докладе оценок разделили людей на сторонников и противников критики Сталина, на «обновленцев» и «консерваторов», приверженцев сталинской политики.

После XX съезда прямое идеологическое давление на сферу культуры со стороны партийного руководства стало несколько ослабевать. Период «оттепели» охватил примерно 10 лет, но упомянутые процессы шли с разной степенью интенсивности и были отмечены многочисленными отступлениями от либерализации режима. Из печати почти исчезло упоминание имени Сталина, из общественных мест — его многочисленные изображения. Однако разоблачение культа личности поднимало проблему ответственности нового руководства страны, которое было прямым преемником прежнего режима, за гибель людей и злоупотребления властью. Вопрос о том, как жить с грузом ответственности за прошлое и как изменить жизнь, не допустить повторения трагедии массовых репрессий, огромных лишений и жесткого диктата над сферой духовной жизни, оказался в центре внимания думающей части общества. А.Т. Твардовский в опубликованной в СССР только в годы перестройки поэме «По праву памяти» от имени поколения поделился этими мучительными раздумьями:

Давно отцами стали дети,
Но за всеобщего отца
Мы оказались все в ответе,
И длится суд десятилетий,
И не видать еще конца.

Новые темы и герои в литературе и кино

Литературная трибуна в СССР во многом заменяла свободную политическую полемику, и в условиях отсутствия свободы слова литературные произведения оказывались в центре острых общественных дискуссий. В годы «оттепели» в стране сформировалась большая и заинтересованная читательская аудитория, заявившая о своем праве на самостоятельные оценки и на выбор симпатий и антипатий. Широкий отклик вызвала



А.И. Солженицын в лагере
(конец 40-х гг.)

публикация на страницах журнала «Новый мир» романа В.Д. Дудинцева «Не хлебом единым» (1956) — книги с живым, а не ходульным героем, носителем передовых взглядов, борцом с консерватизмом и косностью. Большим событием стала публикация в 1962 г. на страницах этого же журнала повести «Один день Ивана Денисовича», где А.И. Солженицын на основании собственного лагерного опыта размышлял о жертвах сталинских репрессий.

Появление в открытой печати первого художественного произведения о лагерной жизни было политическим решением. Два последующих произведения Солженицына («Матренин двор» и «Случай на станции Кречетовка», 1963) закрепили за журналом «Новый мир», которым руководил Твардовский, репутацию центра притяжения сторонников демократи-

ческих начинаний. В лагере критиков «оттепельной» литературы оказался (с 1961 г.) журнал «Октябрь», ставший рупором консервативных политических взглядов. Вокруг журналов «Знамя» и «Молодая гвардия» группировались сторонники обращения к национальным истокам и традиционным ценностям. Противостояние группировавшихся вокруг различных журналов деятелей культуры косвенно отражало и борьбу мнений в руководстве страны о путях ее дальнейшего развития, а споры вокруг проблем литературы, театра и кино были зеркалом царивших в обществе настроений.

«Оттепельная» проза и драматургия уделяли большое внимание внутреннему миру и частной жизни человека. На рубеже 50—60-х гг. на страницах «толстых» журналов, имевших многомиллионную читательскую аудиторию, начинают появляться произведения молодых писателей о молодых же современниках. Происходит четкое разделение на «деревенскую» (В.И. Белов, В.Г. Распутин, Ф.А. Абрамов, ранний В.М. Шукшин, В.П. Астафьев, С.П. Залыгин) и «городскую» (Ю.В. Трифонов, В.В. Липатов) прозу.

Другой важной темой искусства стали размышления о мироощущении человека на войне, о цене победы. Авторами таких произведений стали люди, прошедшие войну и переосмысливавшие этот опыт с позиций бывших в самой гуще событий (поэтому эту литературу часто называют «лейтенантской прозой»). О войне пишут Ю.В. Бондарев, К.Д. Воробьев, В.В. Быков, Б.Л. Васильев, Г.Я. Бакланов и др. К.М. Симонов создает трилогию «Живые и мертвые» (1959—1971). Лучшие фильмы первых лет «оттепели» также показывают «человеческое лицо» войны («Летят журавли» по пьесе В.С. Розова «Вечно живые», реж. М.К. Калатозов, «Баллада о солдате», реж. Г.Н. Чухрай).

Власть и деятели культуры

Однако внимание властей к литературно-художественному процессу как зеркалу общественных настроений не ослабевало. Цензура тщательно отыскивала и уничтожала проявления инакомыслия. В эти годы В.С. Гроссман, автор «Сталинградских очерков» и романа «За правое дело», работал над эпопеей «Жизнь и судьба» — о трагедии ввергнутого в войну народа. В 1960 г. рукопись этого произведения была изъята у автора органами госбезопасности; по сохранившимся в списках двум экземплярам роман был опубликован в СССР только в годы перестройки.

В конце 50-х гг. возник литературный самиздат. Так назывались ходившие в списках в виде машинописных, рукописных или фотокопий издания не прошедших цензуру произведений переводных иностранных и отечественных авторов. Через самиздат небольшая часть читающей публики получила возможность знакомиться с не принимавшимися к официальной публикации произведениями как известных, так и молодых авторов.

Другим источником знакомства с неподцензурным творчеством стал тамиздат. Так назывались печатавшиеся за границей произведения советских авторов, возвращавшиеся затем окольными путями на родину к своему читателю. Так произошло с романом Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго», который распространялся в самиздатовских списках в узком кругу заинтересованных читателей. В СССР роман готовили к публикации в «Новом мире», но книгу запретили как «проникнутую духом

неприятия социалистической революции». Роман был передан за границу итальянскому издателю Фельтринелли и в ноябре 1957 г. вышел в итальянском переводе, в следующем году был опубликован в зарубежных издательствах на русском и других европейских языках. В центре романа, который Пастернак считал делом жизни, — судьбы интеллигенции в вихре событий революций и Гражданской войны.

После присуждения Б.Л. Пастернаку в 1958 г. Нобелевской премии по литературе «за выдающиеся заслуги в современной лирической поэзии и на традиционном поприще великой русской прозы» в СССР развернулась кампания травли писателя. В органы власти и прессу хлынул поток писем негодующих «читателей», не читавших роман (поскольку книга была недоступна широкой аудитории), с осуждением писателя и с призывами лишить его советского гражданства. Пастернак был исключен из Союза писателей СССР.

Писатель категорически отверг требования властей покинуть страну, но был вынужден отказаться от премии. Организованный консервативными силами в высшем партийном руководстве разгром романа должен был четко указать границы «дозволенного» творчества. «Доктор Живаго» получил мировую известность, а «дело Пастернака» и новое ужесточение цензуры стали свидетельством хрупкости и обратимости наметившихся, как казалось после XX съезда, перемен в отношениях власти и творческой интеллигенции.

В эти годы вошло в практику проведение встреч руководителей партии и государства с представителями интеллигенции. По существу, в государственной политике управления культурой мало что изменилось, и Н.С. Хрущев на одной из таких встреч не преминул отметить, что в вопросах искусства он «сталинист». «Нравственное обеспечение строительства коммунизма» рассматривалось как главная задача художественного творчества. Определился круг приближенных к власти писателей и художников, они занимали руководящие посты в творческих союзах. Использовались и средства прямого давления на деятелей культуры. Во время посещения юбилейной выставки Московской организации Союза художников в декабре 1962 г. Хрущев обрушился с грубыми нападками на молодых живописцев студии Э.М. Белютина, работавших вне «понятных» реалистических канонов. После Карибского кризиса высшее партийное руководство сочло необходимым еще раз подчеркнуть невоз-



Н.С. Хрущев на выставке абстрактной живописи в Сокольниках. 1959 г.

возможность мирного сосуществования социалистической и буржуазной идеологии. В печати была развернута кампания критики «идейно чуждых влияний» и «индивидуалистического произвола».

Особенное значение этим мерам придавалось еще и потому, что в Советский Союз с Запада проникали новые художественные веяния, а вместе с ними — противоположные официальной идеологии идеи, в том числе политические. Власти необходимо было взять этот процесс под свой контроль. В 1955 г. вышел первый номер журнала «Иностранная литература», печатавшего произведения «прогрессивных» зарубежных авторов. В 1956 г. в Москве и Ленинграде состоялась выставка картин П. Пикассо — впервые в СССР были показаны полотна одного из самых известных художников XX в. В 1957 г. в Москве прошел VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов. Состоялось первое знакомство советской молодежи с молодежной культурой Запада, с зарубежной модой. В 1958 г. в Москве прошел первый Международный конкурс им. П.И. Чайковского. Победа молодого американского пианиста Х. Вана



На улицах Москвы в дни
Всемирного фестиваля молодежи
и студентов. 1957 г.

Клиберна стала одним из знаковых событий «оттепели».

«Визитной карточкой» советского искусства за рубежом стал балет. Первые зарубежные гастроли коллективов Большого и Кировского (ныне Мариинского) театров стали событиями в мировой музыкальной жизни. В спектаклях классического репертуара и постановках современных композиторов («Спартак» А.И. Хачатуряна, «Кармен-сюита» Р.К. Щедрина, «Легенда о любви» А.Д. Меликова) в эти и последующие годы блистали М.М. Плисецкая, Е.С. Максимова и В.В. Васильев, И.А. Колпакова, Н.И. Бессмертнова и др. Балетное искусство переживало настоящий взлет и пользовалось всемерной государственной поддержкой.

Шестидесятники

Большинство социально активных представителей творческой молодежи были далеки от открытой оппозиции существующей власти. Широко распространенной оставалась убежденность в том, что логика исторического развития Советского Союза требует безусловного отказа от сталинских методов политического руководства и «возврата к идеалам революции», к последовательному воплощению в жизнь принципов социализма (хотя, конечно, в среде сторонников таких взглядов не было единодушия, и многие считали Сталина прямым политическим наследником Ленина). Разделявших такие настроения представителей нового поколения принято называть **шестидесятниками**. Термин впервые появился в заглавии опубликованной в журнале «Юность» в декабре 1960 г. статьи С.Б. Рассадина о молодых писателях, их героях и читателях. Шестидесятников объединяло обостренное чувство ответственности за судьбу страны, активная гражданская позиция. Эти настроения нашли отражение в живописи так называемого сурового стиля — в произведениях молодых художников (В.Е. Попков, Н.И. Андронов, Т.Т. Салахов и др.) о трудовых буднях современников,



Плотогоны. С картины Н. Андропова. 1960 — 1961 гг.

в театральных постановках молодых коллективов «Современника» и «Таганки», в лучших кинофильмах о жизни молодого поколения («Я шагаю по Москве», реж. Г.Н. Данелия, 1963, «Мне двадцать лет», реж. М.М. Хуциев, 1965) и особенно в поэзии.

Вступавшее во взрослую жизнь первое послевоенное поколение считало себя поколением первооткрывателей, покорителей неведомых высот. Поэзия мажорного звучания и ярких метафор оказалась «соавтором эпохи», а сами молодые поэты (Е.А. Евтушенко, А.А. Вознесенский, Р.И. Рождественский, Б.А. Ахмадулина) были ровесниками своих первых читателей. Они энергично, напористо обращались к современникам и современным темам. Вечера поэзии в Политехническом музее в Москве собирали полные залы, а на поэтические чтения на стадионе в Лужниках в 1962 г. пришло 14 тыс. человек.

«Физики» и «лирики»

Живейший интерес молодежной аудитории к поэтическому слову определил духовную атмосферу рубежа 50—60-х гг. Наступил период расцвета «поющей поэзии» — авторского песенного творчества. Аудиторией Б.Ш. Окуджавы, Н.Н. Матвеевой, Ю.И. Визбора, Ю.Ч. Кима, А.А. Галича были молодые «физики» и «лирики», яростно спорившие о волновавших всех проблемах научно-технического прогресса и гуманистических ценностях. Красноречивым символом эпохи стала дорога. Ехали на целину, на стройки семилетки, в экспедиции и геологоразведочные партии. Труд тех, кто открывает неизведанное, покоряет высоты — целинников, геологов, летчиков, космонавтов, строителей, — воспринимался как подвиг, которому есть место и в мирной жизни.



Б. Окуджава. 1960 г.



Кадр из фильма «Девять дней одного года»

Ехали и просто путешествовать, отправлялись в дальние и ближние походы, предпочитая труднодоступные места — тайгу, тундру или горы. Дорога воспринималась как пространство свободы духа, свободы общения, свободы выбора, не скованного, перефразируя популярную песню тех лет, житейскими заботами и повседневной суетой.

Не случайно одним из самых популярных литературных жанров в этот период стала научная фантастика. Профессия ученого была овеяна романтикой героических свершений на благо страны и человечества. Самоотверженное служение науке, талант и молодость отвечали духу времени, образ которого запечатлен в фильме о молодых ученых-физиках «Девять дней одного года» (реж. М.И. Ромм, 1961). Примером жизненного горения стали герои романа Д.А. Гранина «Иду на грозу» (1962) о молодых физиках, занятых исследованиями атмосферного электричества. Была «реабилитирована» кибернетика. Ряд советс-

ких ученых (Л.Д. Ландау, П.А. Черенков, И.М. Франк и И.Е. Тамм, Н.Г. Басов и А.М. Прохоров) получили Нобелевские премии по физике, что свидетельствовало о признании вклада советской науки в мировую на самых передовых рубежах исследований.

Быстро росли новые научные центры — новосибирский Академгородок, подмосковные Дубна (Объединенный институт ядерных исследований), Протвино, Обнинск и Троицк (физика) и др. В наукоградах жили и работали тысячи молодых специалистов, здесь кипела научная и общественная жизнь.

Годы «оттепели» отмечены выдающимися достижениями отечественной науки и конструкторской мысли. В споре «физиков» и «лириков» победа все же, как казалось, оставалась за теми, кто представлял научно-технический прогресс.

Однако прорывы в знаковых направлениях освоения космоса и атомной энергии сопровождались отставанием в ряде других ключевых сфер, определявших научно-технический прогресс (например, в области вычислительной техники). Всплески творческой свободы, характерные для духовной атмосферы эпохи, нередко гасились бесцеремонным вмешательством власти в творческий процесс.

Новый виток борьбы с религией

Реальную опасность для перспектив «коммунистического строительства» власть усматривала и в том, что, несмотря на провозглашенную цель «воспитания нового человека», в СССР не удавалось искоренить религиозное самосознание. Годы «оттепели» были ознаменованы новым оживлением антирелигиозной пропаганды и жестким административным давлением на Русскую православную церковь. Закрывались храмы (их число сократилось к 1965 г. до 7,5 тыс., т.е. вдвое по сравнению с предыдущим десятилетием) и монастыри (всего в СССР к 1965 г. их осталось 16), ликвидировались приходы. На желавших получить религиозное образование молодых людей оказывался грубый нажим, церкви запретили заниматься какой бы то ни было благотворительной деятельностью, священники были обязаны вести учет крещений и венчаний. Сведения о посещении храмов и участии в церковных обрядах могли серьезно повредить продвижению по службе и закрыть дорогу ко многим сферам деятельности.

Целенаправленному преследованию подверглись небольшие по численности, но активные протестантские общины (в частности, баптисты).

Открытое давление оказывалось на другие конфессии. Государство активизировало противодействие исламу, особенно в районах компактного проживания мусульман — в республиках Поволжья, на Кавказе и в Средней Азии, где исламские традиции и обычаи оставались неотъемлемой особенностью повседневной жизни значительной части населения. Число мечетей было сокращено, поэтому многие религиозные объединения мусульман действовали неофициально. Исламское образование на территории СССР официально можно было получить только в медресе в Бухаре, здесь готовили кадры священнослужителей.

Чтобы открыто исповедовать в Советском Союзе религиозные взгляды, требовалось немало мужества. Для многих религиозный опыт стал альтернативой официальной идеологии. На период «оттепели» пришлась новая волна интереса к историческому и духовному наследию. В эти годы были открыты неизвестные памятники иконописи, древнерусской скульптуры и фресковой живописи, опубликованы научные труды с их описанием. В 1960 г. к 600-летию Андрея Рублева в Москве в Андрониковом монастыре открылся для посетителей музей его имени, впервые за долгие годы у людей появилась возможность увидеть шедевры древнерусской иконописи.

На рубеже 50—60-х гг. развернулась широкомасштабная идеологическая кампания по пропаганде преимуществ советского строя и превосходства советского образа жизни. Однако развитие социальной сферы катастрофически отставало от потребностей людей. СССР вырвался вперед в освоении космоса, но оставался далеко позади Запада по уровню и качеству жизни. Этот разрыв необходимо было срочно ликвидировать или по крайней мере поддержать в обществе уверенность в том, что оно идет по правильному пути и скоро догонит Запад по основным социальным показателям.

«Бытовая революция»

Настоятельной потребностью являлось решение жилищной проблемы. После XX съезда КПСС Хрущев начал настоящую «жилищную революцию». За период 1956—1964 гг. городской жилищный фонд увеличился на 80%, в результате новоселье справили около 54 млн человек (1/4 населения СССР).

Массовое строительство жилья велось за счет использования стандартных проектов и дешевого строительного материала — «без архитектурных излишеств». Бесплатные квартиры получали от государства в порядке живой очереди, а в списки очередников заносились семьи, в которых на одного человека приходилось менее 4,5 м² жилой площади. Повсюду возводились микрорайоны «хрущевок», построенные по образцу «первой ласточки» типового жилищного строительства — московских Черемушек.

Это жилье было тесным, комнаты — обычно смежными, ванная и туалет — совмещенными, средний размер кухни составлял 5—6 м². Для того чтобы обставить такие малогабаритные квартиры, требовались новые дизайнерские решения. Появились первые отечественные образцы встроенной мебели массового производства, складные диваны стали вытеснять кровати, серванты — буфеты, стенки — шкафы. Непременные атрибуты модного интерьера 1960-х гг. — журнальный столик на тонких ножках, подвесные книжные полки и пластмассовая люстра-тарелка под потолком высотой 2,5 м, телевизор и магнитофон или проигрыватель для пластинок и, конечно, гитара.

Политика государства в жилищной сфере не ограничивалась возведением дешевых домов-пятиэтажек. Развернулось строительство объектов соцкультбыта — школ, детских садов, поликлиник, центров бытовых услуг. Но в условиях быстрого роста городского населения и хронического недофинансирования этой сферы на протяжении десятилетий таких учреждений катастрофически не хватало. В школах скорее



Экспериментальный жилой дом в районе Новые Черемушки в Москве, построенный за 5 дней. 1962 г.



В квартире 60-х гг.

правилом, чем исключением оставались занятия в две смены. Не удовлетворяло молодежь и медленное развитие сферы свободного, неорганизованного досуга. Даже в столицах, не говоря о малых и средних городах, почти не было недорогих кафе, где можно было просто посидеть. В 60-е гг. появляются заведения такого рода с легкомысленными названиями «Минутка», «Улыбка», «Ветерок», многочисленные пельменные и чебуречные с аскетичным интерьером и таким же меню.

Через западную литературу, фильмы, страны социалистического лагеря, международные фестивали и выставки в Советский Союз проникали новые веяния моды и бытовой культуры. Во второй половине 1950-х гг. на улицах городов появляются стиляги — молодые люди, нарочито пытавшиеся подражать в одежде и поведении западной моде, представления о которой были в основном почерпнуты из новых зарубежных фильмов. Образ стиляги ассоциировался с преклонением перед всем иностранным и особенно перед популярным в США джазом.



В кафе-столовой дома культуры в Ленинграде. 50-е гг.

Стиляги стали мишенью едких насмешек в сатирических публикациях, но уже к концу десятилетия эти нападки стали стихать.

Некоторая демократизация повседневной жизни постепенно меняла внешний облик советских людей, интерес к моде перестал считаться «недостойным советского человека» и предосудительным. Промышленность работала по утвержденным стандартам и не могла удовлетворить спрос на модные вещи, хотя был налажен выпуск тканей. Одежду шили в ателье или дома по выкройкам из журналов. В моду стала входить косметика. Иной становится цветовая гамма повседневной городской жизни, появляются яркие вывески, цветастые ткани. Перемены в облике и быте горожан стали особенно заметными тогда, когда был налажен массовый выпуск изделий из синтетических материалов. Предметы из пластмассы — яркие игрушки, посуда, одежда из капрона и нейлона — стали неотъемлемой частью быта. К концу 1950-х гг. советские фабрики начали массовое производство нейлоновых рубашек, капроновых чулок и носков из синтетических материалов. Эти вещи стали наконец доступными рядовому покупателю, которому, правда, приходилось стоять за ними в многочасовых очередях.

Развитие образования

Новые потребности производства и необходимость внедрения современных технологий превращали задачу подготовки высококвалифицированных кадров для промышленности в приоритетную. По данным переписи населения 1959 г., высшее, среднее и неполное среднее образование имело 43% населения. Высшее образование рассматривалось как залог повышения жизненного уровня и профессиональной самореализации, его стремились получить все большее число молодых людей. При-

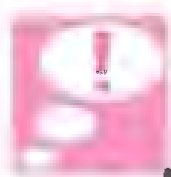


Карикатура Кукрыникова на стиляг. 1959 г.

влекательность рабочих профессий стала падать, выпускники школ неохотно шли на производство.

Но вузы не могли принять всех желающих. Преимущество при поступлении в них получали те, кто имел стаж работы, хорошую партийно-производственную характеристику и (для юношей) отслужил в армии. В бурно развивавшейся системе вечернего и заочного обучения, дававшей возможность совмещать работу с учебой, занималось более 60% студентов. Приоритет отдавался подготовке по инженерно-техническим специальностям. Государство стремилось сделать рабочие специальности более привлекательными для тех, кто оканчивал школу, в том числе за счет увеличения оплаты труда. Для того чтобы «приблизить школу к производству», была начата реформа системы среднего образования. В декабре 1958 г. вместо полного 10-летнего и всеобщего обязательного 7-летнего образования было введено всеобщее обязательное 8-летнее. Для получения полного среднего образования можно было закончить профтехучилище (ПТУ) или техникум и получить рабочую специальность или учиться в вечерней (заочной) школе рабочей молодежи, совмещая работу и учебу. Однако качество обучения в этих учебных заведениях было, как правило, ниже, чем в средней школе. В обычных школах в старших классах вводилась обязательная производственная практика.

Все эти меры оказались малоэффективными. Слабая материально-техническая обеспеченность таких инициатив и случайный набор предлагаемых в школе профессий не позволяли получить необходимой современному производству подготовки. После смещения Н.С. Хрущева в 1964 г. страна вернулась к системе обязательного 8-летнего и полного 10-летнего образования.



Проверяем себя

1. Почему период второй половины 50-х — начала 60-х гг. называют «оттепелью» в духовной жизни СССР?
2. Возможен ли был полный отказ КПСС от идеологического давления на общество? Почему?
3. Как отражалась тема сталинизма в литературе и искусстве в период «оттепели»?
4. Что такое самиздат и тамиздат? Почему они возникли?

5. Какие изменения по сравнению с предшествующим периодом произошли во времена «оттепели» в литературе?

6. Почему в начале 60-х гг. начался новый виток борьбы государства с религией?

7. В чем суть жилищной программы, осуществлявшейся Н.С. Хрущевым?

8. Кто такие стиляги? Как вы думаете, почему стиляги подвергались в СССР насмешкам и издевательствам?

9. Укажите, какие изменения произошли в системе образования в СССР в 50—60-х гг. Каковы были результаты этих изменений?

Думаем, обсуждаем



1. Соберите и оформите в виде реферата информацию об одном из направлений советского искусства или об одном из его деятелей 1953—1964 гг.

2. Составьте аннотацию к книге, описывающей культурные или научные события 1953—1964 гг.

3. Напишите учебно-исследовательскую работу, раскрывающую одну из проблем, рассмотренных в данном параграфе (не более 3 страниц).

4. Какие отрасли советской промышленности стали развиваться благодаря расширению строительства жилья? Обоснуйте ответ. Представьте информацию в виде диаграммы.

5. Составьте список запрещенных произведений искусств 1953—1964 гг. Проанализируйте причины запрета. Найдите общее.

6. Сделайте подборку копий фотографий из семейного архива, иллюстрирующих эту эпоху.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Используя документы и сведения по литературе, напишите мини-сочинение о положении представителей творческой интеллигенции в данный период.

**Из предсмертного письма А.А. Фадеева в ЦК КПСС.
13 мая 1956 г.**



Созданный для большого творчества во имя коммунизма, с шестнадцати лет связанный с партией, с рабочими и крестьянами, наделенный Богом талантом незаурядным, я был полон самых высоких мыслей и чувств, какие только может породить жизнь народа, соединенная прекрасными идеалами коммунизма...

Нас после смерти Ленина низвели до положения мальчишек, уничтожали, идеологически пугали и называли это — «партийностью».



Из письма скульптора Э.И. Неизвестного Н.С. Хрущеву. 1962 г.

Дорогой Никита Сергеевич, я благодарен Вам за отеческую критику. Она помогла мне. Да, действительно пора кончать с чисто формальными поисками и перейти к работе над содержательными монументальными произведениями...

2. Изучив документ, попытайтесь сформулировать задачи, которые ставили власти перед деятелями культуры.



Из выступления Н.С. Хрущева на встрече с деятелями литературы и искусства. 1963 г.

Надо дать отпор любителям наклеивать ярлык «лакировщика» тем писателям и деятелям искусства, которые пишут о положительном в нашей жизни. А как же назвать тогда тех, кто выискивает в жизни только плохое, изображает все в черных красках? Видимо, их следует назвать «дегтемазами».

3. Составьте терминологический словарь по теме «Оттепель» в духовной жизни».

4. Сформулируйте проблему, которая обсуждалась в представленном документе, и пути ее решения. Предложите альтернативные пути решения данной проблемы.



Из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о развитии жилищного строительства в СССР. 1957 г.

Быстрый рост населения и опережающее развитие промышленности, несмотря на непрерывно возрастающий объем жилищного строительства, привели к тому, что проблема жилья все еще продолжает оставаться одной из самых острых. Население многих городов, рабочих поселков и сел испытывает нужду в благоустроенных жилищах. Значительное количество семей еще проживает в ветхих домах.

БРЕЖНЕВСКАЯ ЭПОХА. СССР В 1964—1985 гг.

§9 Смещение Н.С. Хрущева. Политические процессы в СССР в 1964—1985 гг.

Давайте вспомним



Что, на ваш взгляд, было наиболее важным из совершенного Н.С. Хрущевым в годы его руководства СССР

Какие ошибки, на ваш взгляд, совершил Н.С. Хрущев за время своего руководства СССР

Должность, которую занимал Н.С. Хрущев накануне смещения

Какие категории населения и почему были заинтересованы в смещении Н.С. Хрущева с занимаемой должности

Попробуйте

Узнать у своих родственников и знакомых, что они помнят о смещении Н.С. Хрущева, как они отнеслись к этому в то время и как относятся сейчас

Смещение Н.С. Хрущева

Инициатива отстранения Хрущева от власти исходила от председателя Комитета партийно-государственного контроля А.Н. Шелепина. Активную поддержку ему оказали заместитель председателя Совета Министров СССР Д.С. Полянский, председатель КГБ СССР В.Е. Семичастный, а также секретари ЦК КПСС Н.В. Подгорный и Л.И. Брежнев.

После отъезда Хрущева в отпуск в Пицунду в октябре 1964 г. был созван пленум ЦК. 13 октября 1964 г. группа инициаторов смещения пригласила Хрущева срочно прибыть в Москву. После прилета его отвезли прямо на заседание Президиума ЦК, где против Хрущева выступили все руководители партии и государства, кроме А.И. Микояна. Пленум ЦК заслу-

шал доклад М.А. Суслова, в котором говорилось лишь об отрицательных личных качествах Хрущева, но не упоминались его политические провалы, и, не открывая прений, снял Н.С. Хрущева со всех постов «в связи с преклонным возрастом и ухудшением состояния здоровья».

При смещении Н.С. Хрущева с постов первого секретаря ЦК КПСС и председателя Совета Министров СССР удалось избежать создания чрезвычайной ситуации, а сама процедура отставки формально не нарушала ни действующую Конституцию СССР, ни партийный устав. Она проводилась гласно, при почти полном совпадении настроений правящей верхушки и простых граждан. Хрущев подписал заявление об отказе от всех постов, утвержденное пленумом ЦК 14 октября 1964 г. Сам первый секретарь ЦК КПСС не выступал, прений по докладу не открывали. Позднее Хрущев считал своей заслугой, что для его снятия потребовалось всего-навсего решение пленума, а не репрессии, как при Сталине.



Вид на площадь Дзержинского и здание КГБ в Москве. 60-е гг.

Борьба внутри нового руководства

Пленум ЦК КПСС избрал новых руководителей партии и правительства. Первым секретарем ЦК стал Л.И. Брежнев. Не последнюю роль в назначении сыграла его военная биография: Великую Отечественную войну он прошел от начала до конца, участвовал в одном из самых героических ее эпизодов — битве за Новороссийск, имел боевые ордена, завершил войну в звании генерал-майора. (Позднее воспевание военного героизма будущего генсека было доведено до карикатурных масштабов и стало поводом для анекдотов, затмив тот факт, что Брежнев действительно воевал.) Брежнев уже несколько лет входил в состав высшего руководства страны, хотя по складу характера не был лидером.

Отсутствие у Брежнева ярких способностей никого в руководстве страны не смущало. Напротив, именно ординарность сделала его основным претендентом, так как давала надежду разным группировкам на манипулирование им, а со временем, возможно, и на его замену. Таким образом, выдвижение Брежнева на пост главы партии и фактически правителя государства отвечало интересам и настроениям прежде всего партийной номенклатуры, независимо от идейных и политических предпочтений отдельных ее представителей.

Пост председателя Совета Министров СССР получил А.Н. Косыгин. Он был одним из самых ярких «сталинских наркомов» — волевым, умным, твердым, энергичным руководителем промышленности. Председателем Президиума Верховного Совета СССР стал Н.В. Подгорный.

Пришедшие к власти деятели не имели общей платформы. Фактически они были объединены лишь негативным отношением к политике Хрущева. Противоречивость подходов в оценке деятельности прежнего руководителя не позволяла разработать единую и последовательную программу развития страны и даже создать единую руководящую «команду». После октябрьского пленума 1964 г. развернулась решительная (хотя и скрытая) борьба за влияние на главу партии со стороны реформаторов и консерваторов.

В аппарате ЦК было немало сторонников «курса XX съезда», большинство из которых считали, что смещение Хрущева вызвано именно необходимостью избавления от искривлений этого курса. Их деятельность была связана с развернувшейся борьбой с последствиями хрущевского волюнтаризма, а также с



Л.И. Брежнев, А.Н. Косыгин,
М.А. Суслов (слева направо). 1967 г.

началом хозяйственной реформы, делающей упор на развитие рыночных отношений. В сентябре 1965 г. на пленуме ЦК КПСС было объявлено о ликвидации совнархозов и восстановлении отраслевых министерств, а еще раньше началось объединение промышленных и сельскохозяйственных партийных организаций.

Вместе с тем в кругу новых лидеров выделялся главный организатор свержения Хрущева А.Н. Шелепин, человек относительно молодой, волевой и энергичный. Поддержку ему оказали

глава КГБ В.Е. Семичастный и руководитель московской партийной организации Н.Г. Егорычев. В конце 1964 г. Шелепин подал на имя Брежнева записку, в которой была сформулирована цельная программа возвращения к сталинской политике, включая применение репрессий. Взгляды Шелепина находили сочувствие среди влиятельных деятелей из окружения самого Брежнева. Беспокойство сторонников «курса XX съезда» вылилось в индивидуальные и коллективные письма протеста в ЦК КПСС, подписанные рядом известных деятелей науки и культуры.

Политический выбор Л.И. Брежнева

Политические предпочтения Брежнева проявились во время празднования 20-летия Победы в Великой Отечественной войне в мае 1965 г. Впервые за 10 лет в положительном смысле было упомянуто имя Сталина как организатора Победы. Реакция аудитории была крайне положительной — овации продолжались несколько минут. Через год на XXIII съезде КПСС глава московских коммунистов Егорычев уже открыто выразил недовольство по поводу разоблачений «мнимых ужасов сталинизма», и снова зал аплодировал стоя.

Однако возвращение сталинских реалий происходило в основном в символических формах: Президиум ЦК был переименован в Политбюро ЦК, а глава партии стал называться генеральным секретарем (как Сталин), а не первым секретарем (как Хрущев). Однако из числа радикальных требований консерваторов было удовлетворено лишь одно — из устава партии на XXIII съезде КПСС устранялись указания о нормах ротации (обязатель-

ной сменяемости) партийных кадров. С помощью этой меры обеспечивалось практически бессменное пребывание у власти всего секретарского корпуса. Последствия же этого закономерно проявились через десяток лет, когда во главе СССР оказалась пресловутая «геронтократия» (власть стариков).

Нерешительность Брежнева все больше раздражала проста-линскую группировку в верхах. Осенью 1965 г. председатель КГБ Семичастный осмелился на самостоятельные политические действия в духе 30–40-х гг. Были арестованы писатели А.Д. Синявский и Ю.М. Даниэль и инициирован судебный процесс по обвинению их в антисоветской деятельности. Это было вызовом не только либеральным настроениям внутри страны и за рубежом, но и самому Брежневу: создавался прецедент политической бесконтрольности сталинистов с явным прицелом на полную власть.

В июне 1967 г. на пленуме ЦК еще один единомышленник Шелепина, Н.Г. Егорычев, подверг резкой критике состояние обороны страны, что должно было бы явиться поводом для выражения недовольства брежневской политикой в целом.

Инстинкт политического самосохранения требовал от Брежнева удаления сталинистов из руководства страны. Под предлогом слабой работы спецслужб, не сумевших предотвратить бегство дочери Сталина Светланы Аллилуевой на Запад, был снят со своего поста Семичастный. Затем возглавляющего могущественную московскую городскую организацию КПСС Егорычева перевели на дипломатическую работу — назначили послом в Данию. А в сентябре 1967 г. от обязанностей секретаря ЦК был освобожден и Шелепин.

Неопределенность настроений в правящей верхушке отражала противоречивость ожиданий всего советского общества. Большинство верило, что развитие Советского Союза происходило беспрецедентно успешно, и мечтало, чтобы эти успехи умножились. Но одновременно все понимали, что платой за эти достижения была предельная мобилизация всех сил. А новых тягот советские люди не желали. Начало брежневского правления как раз и было отмечено поиском такой стратегии, которая позволила бы ослабить напряжение от неимоверных усилий. Основная идея, на которой фактически сошлись новые руководители страны, была проста: развиваться на уже сформировавшейся основе, ничего принципиально не меняя. Стабильность становится главным лозунгом государственного курса, а идеоло-

гическое оформление эта политика находит в концепции «развитого социализма», разработка которой и открывает этап собственно брежневского правления.

Концепция «развитого социализма»

Марксистская теория, ставшая фундаментом советской государственной идеологии, основывалась на очень простых и широко распространенных представлениях: можно построить справедливое общество, где в отношениях между людьми не было бы корысти, насилия и эксплуатации. Источниками всех этих бед объявлялись частная собственность и государство. Таким образом, путь к идеалу должен был лежать через уничтожение всех признаков государства и через ликвидацию прослойки, обслуживающей государственную власть, — бюрократии.

Однако вся история социализма в СССР вступала в вопиющее противоречие с выводами марксизма об отмирании государства. Со смертью Сталина исчезли последние препятствия для превращения бюрократии из «обслуги» государственной власти в самостоятельную общественную и политическую силу, претендующую на полное овладение этой властью. Положение осложнилось еще и тем, что внутри правящей верхушки произошло выделение отдельных групп на основе различных государственных ведомств и структур. В сознании людей советское государство все больше связывалось не с коммунистическими идеалами, а с интересами бюрократии.

Энергетический заряд, содержащийся в марксистско-ленинской идеологии, оказался во второй половине 60-х гг. на грани исчезновения. Это проявилось в очевидном спаде массового трудового энтузиазма, росте социальной апатии, все более широком распространении «идейно чуждых» явлений и т.п. Главной задачей в идеологии становится формирование у трудящихся веры в возможности советского строя.

В декабре 1966 г. в главной советской газете «Правда» появилась статья Ф.М. Бурлацкого «О строительстве развитого социалистического общества». Оформлялась новая идеологическая концепция: завершение полного построения социализма (о чем было объявлено на XXI съезде КПСС) знаменует новый длительный период — стадию «развитого социализма», в ходе которой в полной мере реализуются преимущества социалистического строя. Вступление в коммунизм откладывалось

на неопределенный срок. В 1967 г. о построении в СССР «развитого социализма» было сказано уже самим Брежневым в речи по случаю 50-летия Октябрьской революции, а окончательно этот вывод был закреплён на XXIV съезде партии в 1971 г.

Концепция «развитого социализма» призвана была, во-первых, «примирить» фундаментальные положения марксистско-ленинской теории со сложившимися реалиями социализма: сохранение классового деления общества, различных форм собственности, товарно-денежных отношений и, наконец, самого государства с его чиновничьим аппаратом. Во-вторых, обосновать отход от прежних грандиозных проектов (экономическая реформа 1965 г. — один из них) к более спокойному, стабильному развитию. В-третьих, внедрить в сознание граждан, что окружающая их действительность — сама по себе ценность, которая должна приносить удовлетворение и вселять гордость.

Новая Конституция

Новая концепция развития повлияла на законодательство страны. Конституция 1936 г. перестала отвечать поставленным задачам. Например, первая статья Конституции называла СССР «государством рабочих и крестьян», вторая статья говорила о «завоевании диктатуры пролетариата», что никак не увязывалось с декларированием «подлинной» демократии. К тому же в сложившемся образе государственной власти уже практически не было «пролетарских» черт. Необходимо было новое определение политической системы, социальной структуры, характера экономического, межнационального развития СССР.

В феврале 1976 г. на XXV съезде КПСС было решено приступить к практической подготовке принятия новой Конституции СССР. Подготовка велась под лозунгом совершенствования социалистической демократии, и как реальное подтверждение этого с мая 1977 г. было организовано всенародное обсуждение проекта. Проект Конституции был опубликован в газетах, и граждане получили возможность предлагать к нему поправки. Таким образом, видимость демократического процесса была соблюдена. Окончательный текст Конституции был утверждён 7 октября 1977 г. на сессии Верховного Совета СССР. Важней-

шей статьей в ней стала статья 6, которая гласила: «Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза». Это привело к еще большему усилению значения партийного аппарата во всей властной пирамиде, окончательно устанавливало членство в партии как обязательное условие для любой карьеры. Вместе с тем сам факт появления в Конституции особой статьи о КПСС говорил об ослаблении идейного влияния партии. Ранее в формальном закреплении ее роли руководящей силы просто не было надобности.

Государство объявлялось «общенародным», т.е. отныне оно должно было в равной степени представлять интересы всех общественных слоев. Это положение должно было стать обоснованием торжества «подлинной» демократии в Советском Союзе.

По-новому трактовалась сложившаяся в СССР социальная структура: советское общество объявлялось однородным. По-прежнему сохранялись классы — рабочий и колхозное



На XXV съезде КПСС. 1976 г.

крестьянство и «социальная прослойка» — интеллигенция, но их отличия объявлялись незначительными. На самом деле советское общество не только не являлось однородным, но его структура становилась все более иерархичной, напоминая некую социальную пирамиду. Главным признаком социального положения было то, какое место гражданин занимает по отношению к власти.

Важнейшее место в характеристике общества «развитого социализма» занимал в новой Конституции вопрос о состоянии и развитии международных отношений. Провозглашалось, что в результате сближения наций и народностей в СССР сложилась «новая историческая общность — советский народ». Но при этом не объяснялось, по каким критериям одни национальности носят конституционный статус нации, а другие — народности, почему одним разрешено иметь государственность в форме союзной республики, другим — лишь автономной, а третьи не имели даже этого.

Политический «застой». «Геронтократия»

Если прежде партийные работники, государственные служащие и хозяйственные руководители в подавляющем своем большинстве были выходцами из простого народа, проявившими деловые способности, то в 60-е, а особенно в 70—80-е гг. пополнение властной элиты происходило через особую систему отбора и подготовки кадров будущих руководителей: высшие партийные, комсомольские и профсоюзные школы, Академию общественных наук, Дипломатическую академию. Попасть в них можно было только по рекомендации влиятельных чиновников. Формирование элиты шло и через «естественное воспроизводство». Дети и другие родственники начальников с самого начала вступления в самостоятельную жизнь оказывались в особом положении. Они учились в престижных вузах, затем многие из них занимали перспективные должности, почти автоматически делая карьеру.

Бюрократия времен «застоя» характерна тем, что высшее руководство страны в большинстве своем стало состоять из очень пожилых людей. Средний возраст членов Политбюро к концу 70-х гг. достиг 68 лет. Многие из них страдали тяжелыми болезнями, в том числе и сам Л.И. Брежнев, который в 1976 г. перенес инсульт. По свидетельству его лечащего врача Е.И. Чазова, Брежнев в последние годы своего правления превратился в немощного старика.

Телевизионные репортажи и радиотрансляции невольно демонстрировали курьезы, вызванные его физическим состоянием. В стране установилась поистине «геронтократия» (власть стариков). Старания врачей, добившихся того, что нагрузка на престарелых руководителей была сокращена до минимальных размеров (например, заседания Политбюро часто длились не более 15—20 минут), не спасали положения.

На фоне всего этого происходит стремительное разложение властных и управленческих структур, правоохранительных органов, хозяйственных, научных, учебных учреждений. Взяточничество, хищения государственного имущества, фальшивая отчетность о состоянии экономики, установление связей представителей власти с преступным миром — все это достигает таких масштабов, что становится невозможным предотвращать скандальные ситуации. Например, так называемое «рыбное дело» в начале 1980-х гг. о контрабандном вывозе красной икры и ценной рыбы за границу с ущербом для государства в десятки миллионов рублей. Нити преступных связей тянулись к самому руководству Министерства рыбного хозяйства.

Национальная политика

Национальные отношения в СССР принято было считать предметом гордости партийной и государственной политики. Действительно, официально провозглашенная в 60—70-е гг. новая историческая общность людей существовала реально. Примеров того, что этнические, культурные, расовые различия не мешали людям уживаться, советская история давала немало. Главное, что позволяло достичь этого, было чувство причастности к общему великому делу. Так было во времена первых пятилеток, в годы Великой Отечественной войны, целинной эпопеи. Беды и несчастья, внезапно случавшиеся в разных частях страны, вызывали сопереживание, стремление помочь со стороны всего многонационального советского народа. Пример тому — землетрясение в Ташкенте в 1966 г., полностью уничтожившее целый город и погубившее десятки тысяч его жителей. Всего через год на месте руин возник фактически новый город, целые улицы которого были возведены во многом безвозмездными усилиями и на средства всех республик СССР.

В основу национальной политики закладывалась идея достижения фактического равенства наций. Эта идея восходила к ленинским представлениям, что интернационализм «великой» нации должен состоять «и в том неравенстве, которое возмещало бы со стороны нации угнетающей, нации большой, то неравенство, которое складывается в жизни фактически». Другими словами, русские, как самая большая и в прошлом «угнетающая» нация, должны взять на себя ответственность за развитие всех наций Советского Союза, платя за это особо большую цену.

Подобное «донорство» русского народа было оправдано с точки зрения преодоления недоверия к нему со стороны меньшинств, но получалось и другое. Помогая всем республикам, Россия была не в состоянии должным образом заботиться о решении собственных насущных проблем. Одной из них уже в 60-е гг. становится самое настоящее вымирание Нечерноземья — огромного края, включающего в себя около 30 регионов РСФСР. Хроническая бытовая неустроенность подталкивала многих жителей российской глубинки бросать родные края и



Делегаты — представители разных республик на всесоюзном съезде пионеров в Артеке. 1972 г.

искать счастья в более благополучных местах огромной страны. Программа развития Нечерноземья (1974) оказалась неэффективной, так как основной упор в ней делался на развитие хозяйственной, а не социальной сферы. Более того, ею провозглашался курс на ликвидацию «неперспективных» деревень, что лишь ускорило процесс вымирания. С 1959 по 1979 г., по данным переписей населения, количество сел и деревень в нечерноземной полосе РСФСР сократилось с 294 до 177 тыс.

В представлениях о фактическом равенстве все республики должны быть не только одинаковыми по уровню жизни и социальной обеспеченности, похожими нужно сделать также их хозяйственные и социальные структуры, чтобы интеграция (объединение в целое) проходила проще и естественнее. Гигантские средства были вложены в строительство заводов в Средней Азии, Закавказье, Прибалтике. Однако с самого начала возникла проблема кадров для этих предприятий. Дефицит восполнялся почти исключительно путем переселения в республики рабочей силы и специалистов из России, Украины и Белоруссии. В результате в столицах и крупных городах республик представители «титульных» наций оказывались в ряде случаев в меньшинстве по сравнению с русскими.

По этому поводу возникали и очень серьезные противоречия. В Прибалтике, Грузии, Молдавии нарастающее присутствие русских воспринимали как намеренную русификацию и ассимиляцию. В мусульманских республиках поводом для недовольства было нетрадиционное для этих мест поведение приезжих. Кроме того, национальная элита видела в русских своих конкурентов и препятствие для реализации узконациональных интересов.

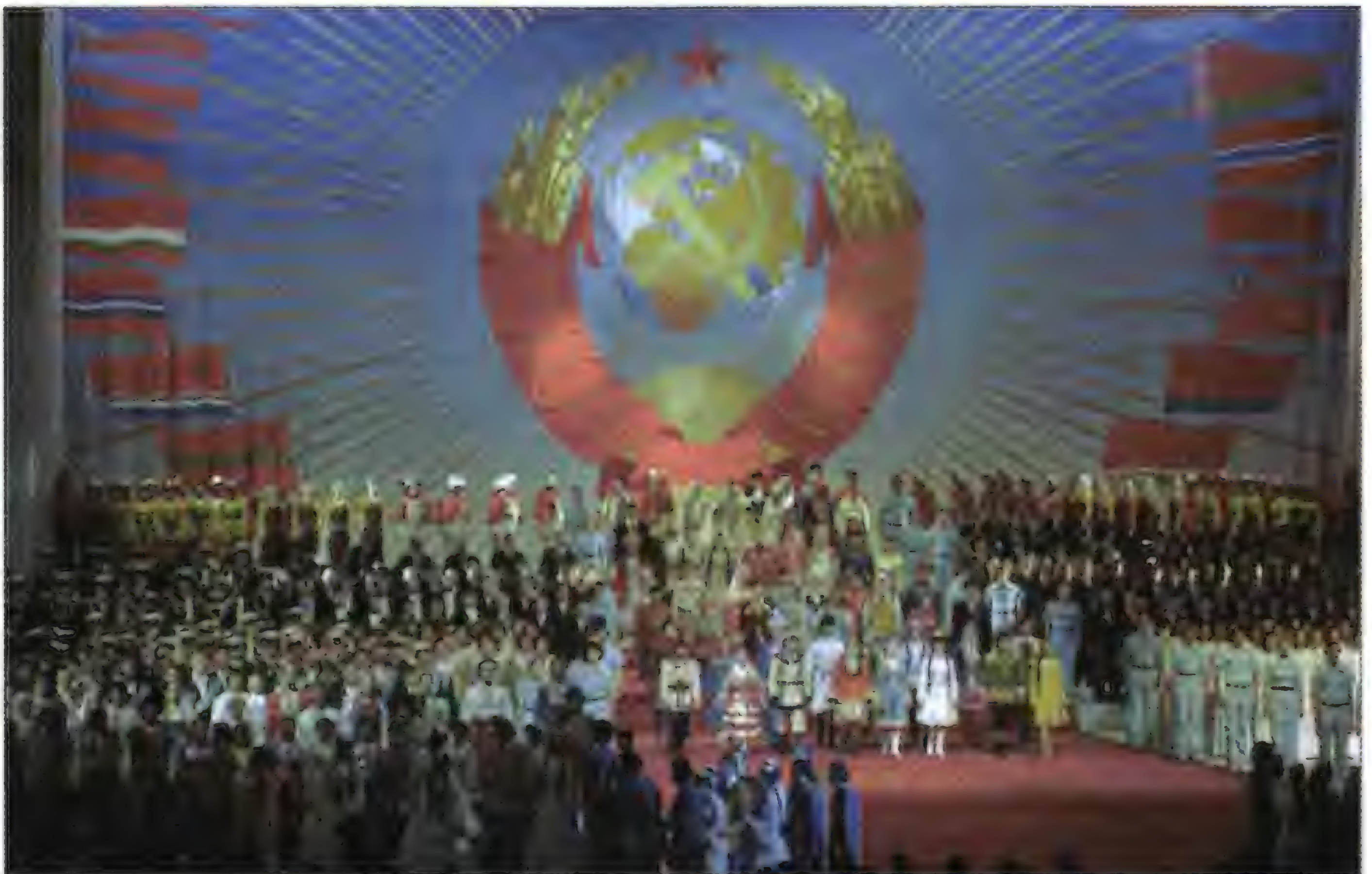
На первый взгляд социальная структура союзных республик все больше напоминала российский образец, однако на деле оказывалось, что разделение на социальные группы в большинстве республик происходит по строго национальному признаку. «Коренные» жители предпочитали традиционные виды хозяйственной деятельности — сельское хозяйство, сферу услуг, торговлю. Государственный аппарат и сфера образования укомплектовывались в первую очередь национальными кадрами. Русские же, как правило, составляли основной костяк рабочего класса, инженерно-технических работников, т. е. тех слоев, чей социальный статус никогда не был высок, а в «застойные» годы вообще

падал. Таким образом, «коренные» сельские жители ощущали себя ущемленными по сравнению с горожанами-русскими; в то же время социальные различия в городах нередко ставили русских в положение граждан «второго сорта».

Некоторые руководители республик стремились повысить долю представителей «своих» национальностей в столицах и крупных городах путем привлечения туда выходцев из сельских районов. В результате гораздо острее обозначились культурные и социальные различия, возникла национальная обособленность. Русским становилось все более неуютно в этой атмосфере. При любой возможности они стремились возвратиться в Россию.

Нерешенной также оставалась проблема ряда репрессированных народов. Крымские татары, немцы Поволжья выступали за восстановление своих ликвидированных в годы Великой Отечественной войны автономий. Турки-месхетинцы, греки требовали разрешения возвратиться к местам прежнего жительства.

Отдельной проблемой в СССР был так называемый «еврейский вопрос». В июне 1967 г. в связи с Шестидневной арабо-



Праздничный концерт в Кремле. 1977 г.

израильской войной СССР разорвал дипломатические отношения с Израилем. Резолюция Совета Безопасности ООН № 242 определила Израиль как страну-агрессора. В советских газетах началась мощная антиизраильская кампания. Одновременно произошел всплеск бытового антисемитизма. Реакцией на это со стороны советских евреев стала борьба за право выезда из СССР на «историческую родину».

Данный этап истории Советского Союза совпал с нарастанием этнического самосознания у большинства народов СССР. Однако отсутствие должной реакции на это со стороны центральной власти способствовало тому, что этот процесс стал выливаться в «ревность» народов друг к другу, увлечение иллюзиями относительно отдельного «национального рая».

Завершение периода «геронтократии»

В ноябре 1982 г. Л.И. Брежнев скончался. Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран Ю.В. Андропов. С 1967 г. до начала 1982 г. он являлся председателем КГБ СССР. Вес Андропова в кругах руководства страны, во-первых, определялся тем влиянием, которое он приобрел благодаря руководству органами госбезопасности. Во-вторых, сыграли свою роль его личные качества: ум, высокая образованность, аскетизм (в сочетании с авторитарностью и нетерпимостью к инакомыслию).

Личность Андропова отвечала интересам различных группировок внутри ЦК и Политбюро. Он четко обозначил приоритеты новой политики: «Хотя нельзя все сводить к дисциплине, но начинать надо именно с нее» (декабрь 1982 г.). В первой половине 1983 г. развернулась кампания по укреплению трудовой дисциплины. В частности, устраивали облавы в кинотеатрах, банях, магазинах с целью выявления тех, кто находился там в рабочее время.

Советские граждане узнали о масштабах выявленных злоупотреблений. Например, в ходе операции «Паутина» были доказаны многомиллионные хищения в торговле, которые имели массовый характер. Широкий резонанс имели такие расследования, как «узбекское дело», обнаружившее многолетние масштабные махинации с хлопком, «краснодарское дело» (о коррупции в Краснодарском крае), «дело руководства МВД», затронувшее министра Н.А. Щелокова и его заместителя, зятя Брежнева Ю.М. Чурбанова. Ряд крупных руководителей приговорили к суровым наказаниям, некоторые

покончили жизнь самоубийством. Борьба с коррупцией сопровождалась серьезным кадровым обновлением — в среднем более 30% партийных функционеров были вынуждены оставить свои посты.

Впервые за долгие годы прозвучали объективные оценки состояния советского общества, признания противоречий и накопившихся проблем. Новый генеральный секретарь прямо констатировал: «Мы плохо знаем общество, в котором живем». Но правление Андропова продолжалось менее полутора лет. В феврале 1984 г. Ю.В. Андропов, страдавший множеством хронических болезней, ушел из жизни.

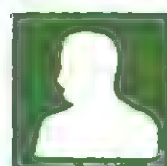
Полной противоположностью Андропову явился новый генеральный секретарь ЦК К.У. Черненко, ближайший друг и соратник Брежнева. Появление у власти такого человека указывает на то, что партийная бюрократия мечтала об устранении угрозы своему спокойному существованию. Надежды на Черненко возлагали и сталинисты. Однако короткое правление престарелого и больного Черненко так и не позволило сбыться этим надеждам. В марте 1985 г. К.У. Черненко скончался.

Проверяем себя



1. Каким образом было осуществлено смещение Н.С. Хрущева? Была ли эта процедура демократической? Свой ответ аргументируйте.
2. Какую роль в развитии государства сыграло отсутствие у пришедших к власти в 1964 г. лидеров единой платформы?
3. Почему во второй половине 60-х гг. фактически происходит частичный возврат к сталинизму?
4. Какие последствия для развития СССР имело установление «геронтократии»?
5. Какие явления политической жизни 70—80-х гг. отразились в идеологии советского общества и нашли закрепление в Конституции СССР 1977 г.?
6. Выделите черты кризиса в национальных отношениях в брежневскую эпоху. Чем, на ваш взгляд, их можно объяснить?

Думаем, обсуждаем



1. Соберите и оформите в виде реферата информацию об одном из кризисных событий 1964—1985 гг.
2. На основании биографии любого из участников событий, описанных в параграфе, оцените результат смены руководителя СССР.

3. Сформулируйте одну из проблем, которую пришлось решать Л.И. Брежневу после прихода к власти. Каковы источники этой проблемы? Оцените эффективность ее решения. Как эти решения повлияли на развитие советского общества? Оформите свои размышления как тезисы.

4. Найдите примеры, иллюстрирующие изменения, которые произошли в КПСС в 60—70-х гг.

5. Оцените возможности Л.И. Брежнева отстранить от власти руководителей, мечтающих о реставрации сталинизма. Каким образом это было сделано? Составьте план доклада. Обоснуйте оценки.

6. Для чего в период правления Л.И. Брежнева была разработана концепция «развитого социализма»? В чем суть этой концепции? Представьте результат в виде организационной диаграммы.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Используя документ и дополнительную литературу, проведите дебаты по теме «Размышления и оценки деятельности Н.С. Хрущева».



Из высказываний А.И. Солженицына

Историкам, привлеченным к 10-летнему царствованию Никиты Хрущева... нельзя будет не поразиться, как много возможностей на короткое время сошлось в этих руках и как возможности эти использовались словно бы в игру, в шутку, а потом покидались беспечно... Дано ему было втрое и впятеро тверже и дальше прочертить освобождение страны, — он покинул это как забаву, не понимая своей задачи, покинул для космоса, для культуры, для кубинских ракет, берлинских ультиматумов, для преследования церкви, для разделения обкомов, для борьбы с абстракционистами...

2. Представьте политический портрет Л.И. Брежнева, используя предложенный материал и другие источники.



Из книги Ф. Бурлацкого «Вожди и советники. О Хрущеве, Андропове и не только о них»

...Итак, Брежнев пришел без своей программы развития страны. Это один из редких случаев в современной политической истории, когда человек принимает власть как таковую без каких-либо определенных планов... Человек глубоко традиционный и консервативный по своему складу, он больше всего опасался резких движений, крутых поворотов, крутых перемен...

3. Дайте определение понятию «застой». Проведите конкурс на более точное и оригинальное определение. Найдите альтернативное определение.

4. Напишите мини-сочинение о политическом курсе и стратегии нового руководства, используя приведенные ниже высказывания.



...Произносились речи — и нередко хорошие и правильные, — за которыми, однако, ничего не стояло...

Уровень жизни народа скатывался на одно из последних мест среди среднеразвитых стран...

И теневая экономика, и грабительство в сфере услуг, и взятки чиновников. Это стало едва ли не всеобщей нормой жизни...

5. Проведите дискуссию о роли Л.И. Брежнева как руководителя СССР на определенном этапе развития Советского государства, используя приведенные ниже мнения.



В отличие от Сталина или Хрущева, Брежнев не обладал яркими личностными характеристиками. Его трудно назвать крупным политическим деятелем. Он был человеком аппарата и, по существу, слугой аппарата (А. Бовин).

Брежнев являл собой прямую противоположность Хрущеву с его смелостью, склонностью к риску, даже авантюре, с его жаждой новизны и перемен (Ф. Бурлацкий).

Если же иметь в виду человеческие качества, то... Брежнев был, в общем-то, неплохим человеком, общительным, устойчивым в своих привязанностях, радушным, хлебосольным хозяином. Любил охоту, домино, кино «про зверушек», радовался доступным ему радостям жизни.

В житейском плане он был добрый человек. В политическом — вряд ли... Ему не хватало образования, культуры, интеллигентности, в общем. В тургеневские времена он был бы хорошим помещиком с большим хлебосольным домом (А. Бовин).

6. Проанализируйте основные приемы советской пропаганды в СМИ. Сравните эти приемы с теми, которые используют современные средства пропаганды зарубежных СМИ. Составьте сравнительную таблицу.

§ 10 Советская экономика в 1964—1985 гг. Попытки реформ и отказ от коренных преобразований



Давайте вспомним

Что такое материальные стимулы к труду

Что такое внеэкономическое принуждение

Какую должность в эти годы занимал А.Н. Косыгин

Попробуйте

Назвать художественные фильмы 1964—1985 гг., в которых рассказывалось о жизни горожан, их производственной деятельности

Необходимость хозяйственной реформы

Коммунистическая идеология представляла социалистическую экономику в виде гигантской централизованно управляемой «фабрики», которая работает на плановой основе и находится в общественной собственности. Главное преимущество социалистического хозяйства усматривалось в создании системы единого государственного планирования всех сфер производства и распределения, которое не должно было допустить присущих капитализму кризисов перепроизводства, скачкообразности и вытекающих из этого социальных потрясений. Фундаментальной для всего марксистско-ленинского учения была идея, что социализм — это общество, свободное от кризисов. Считалось, что достичь стабильного поступательного развития можно только за счет введения государственной монополии на все производственные ресурсы, сведя к минимуму, а в идеале полностью ликвидировав любые проявления рыночной стихии, например товарно-денежные отношения. Социалистическая экономика позволяла сосредоточивать огромные инвестиции на стратегических направлениях экономического развития.

Советская экономика управлялась на основе директивного планирования. Один раз в 5 лет сначала очередной съезд КПСС, а затем сессия Верховного Совета СССР утверждали пятилетний план экономического развития страны. План определял те показатели, которых союзные и республиканские минис-

терства и ведомства, государственные предприятия и колхозы должны были добиться в течение предстоящей пятилетки.

Система планирования и регулирования экономики, созданная в сталинские времена, обеспечила бесспорные успехи в ходе индустриализации, в годы Великой Отечественной войны, в период послевоенного возрождения. Это оказалось возможным, во-первых, потому, что сам объект управления был относительно простым — почти все экономические задачи так или иначе сводились к главной — обеспечению обороноспособности страны. Во-вторых, выбор форм контроля практически не знал границ — его осуществляли все государственные органы, включая правоохранительные и госбезопасности. В-третьих, вся эта система была сверхцентрализованной, сама контролировалась лично И.В. Сталиным.

Однако в условиях длительного мирного периода задачи экономического развития стали более разнообразными. Сам Сталин сформулировал их в виде «основного экономического закона социализма». Этот «закон» гласил, что целью производства при социализме является удовлетворение постоянно возрастающих потребностей трудящихся. Таким образом, был утвержден критерий оценки эффективности социалистического строя — его способность удовлетворить личные потребности каждого человека.



Дома по Московской улице в Орле. 1971 г.

Поиски новой хозяйственной модели велись советскими экономистами уже с конца 50-х гг. Суть состояла в том, чтобы сделать более гибкой жесткую систему единого государственного планирования, чтобы она быстрее и полнее реагировала на изменения потребностей граждан. Решение этой задачи виделось в повышении заинтересованности производителей в результатах своего труда.

За два послевоенных десятилетия во всех без исключения хозяйственных отраслях развитых стран мира произошел стремительный скачок роста производительности труда. Интенсификация проявлялась не только в более совершенном оснащении производства, применении новых материалов и улучшении качества продукции. Полностью изменялся весь производственный процесс, он становился более гибким, способным к постоянному обновлению — главный признак инновационной модели развития. В Советском Союзе подобное проявлялось очень слабо. Причина заключалась отнюдь не в отсутствии научно-технических достижений. Напротив, советская наука в те времена развивалась очень успешно. Но для внедрения этих достижений в массовое производство требовалась соответствующая мотивация — личная заинтересованность работника.

Стимулами к эффективной работе в плановой мобилизационной экономике были преимущественно только принуждение и убеждение. Но страх перед наказанием, характерный для сталинских времен, стал уходить в прошлое, а надежды на то, что сознательность станет массовым явлением, связывались с будущим. Следовательно, личный интерес, основывающийся на моральных принципах мобилизационной системы, не был достаточным для перехода к экономике качественно иного, инновационного (нацеленного на постоянное обновление) типа.

Таким образом, новые политические цели, экономические задачи, проблемы управления грандиозной хозяйственной машиной, недостаточная эффективность прежних трудовых мотиваций и, наконец, наметившиеся негативные тенденции развития — все это побуждало новое советское руководство к проведению реформ, затрагивающих самые основы сложившейся системы. Альтернативой такому пути было отставание в мировом соревновании.

«Косыгинская реформа». Попытка перехода к новой модели хозяйственного развития

Новое руководство провозгласило научный подход к экономике. При этом столкнулись две линии: на применение экономических (рынок, хозрасчет, материальная заинтересован-

ность предприятий и трудящихся) и административных (улучшение хозяйственного механизма) методов. Экономическая реформа 1965 г. стала компромиссом между ними.

В промышленности было восстановлено отраслевое управление, но при этом предполагалось, что основным звеном производства станет хозрасчетное предприятие (самостоятельное, самоокупаемое и самофинансируемое). Основные фонды предприятия оставались в государственной собственности, и предприятия должны были вносить за них государству арендную плату. Топливо, энергию и сырье предприятиям предстояло покупать. Это должно было побудить директоров экономить. Главным показателем эффективности стала прибыль от реализованной продукции, из которой после уплаты налогов и других отчислений государству образовывались фонды развития производства, материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Этими фондами распоряжалась дирекция предприятия. Таким образом, производитель оказывался в непосредственной зависимости от спроса на произведенную им продукцию. От этого же зависела и зарплата работников, которые могли получать денежные премии из фондов материального поощрения.

Планирование производства теперь предлагалось начинать «снизу»: дирекция предприятия сама намечала цифры плана, номенклатуру (перечень) изделий и фонд заработной платы, однако эти цифры уточнялись и утверждались Госпланом и после принятия Закона о пятилетнем плане Верховным Советом СССР становились обязательными для предприятия. Было сокращено количество планируемых показателей. Теперь «сверху» диктовались только общий объем произведенной продукции в денежном выражении, номенклатура важнейших изделий и общий фонд заработной платы. Изменение планов запрещалось.

Экономическая реформа проводилась с чрезвычайной осторожностью и оглядкой на идеологию: в 1966 г. лишь 43 предприятия перешли на хозрасчет, в 1967 г. — 7 тыс., в совокупности они производили около 40% промышленной продукции страны. Только к концу восьмой пятилетки (1966—1970) новые условия были внедрены в подавляющую часть промышленных предприятий, охватили транспорт и некоторые другие отрасли народного хозяйства.

В сельском хозяйстве также планировались изменения. В марте 1965 г. пленум ЦК КПСС в очередной раз обсудил воп-



Большегрузный 180-тонный автомобиль БелАЗ

рос о «дальнейшем развитии сельского хозяйства». Колхозы и совхозы получили некоторую самостоятельность в рамках государственных плановых заданий. Сам план был снижен и объявлен неизменным на последующие 10 лет. Закупочные цены повышались в 1,5—2 раза, а сверхплановые поставки должны были осуществляться по повышенным ценам. Кроме того, с колхозов и совхозов списывались долги, а цены на технику и запчасти снижались. Количество показателей, по которым хозяйства отчитывались перед государством, резко уменьшалось.

С целью повышения материальной заинтересованности колхозников трудодень был заменен ежемесячной гарантированной оплатой деньгами и продуктами по нормам, действовавшим в совхозах. С 1 января 1965 г. для колхозников были введены пенсии.

Хотя нерешительность и консерватизм не позволили замыслу реформаторов раскрыться до конца, определенные достижения к концу 60-х гг. были налицо. В сельском хозяйстве эффект от этих нововведений проявился уже в 1966 г.: доходы колхозов и совхозов выросли на 15%, что стимулировало и общий рост сельскохозяйственного производства. В целом восьмая пятилетка вошла в историю СССР как самая успешная со сталинских времен: объем сельскохозяйственного производства вырос на 21% (вместо 12% в предыдущем пятилетии), в промышленности рост составил 50,5%, доходы населения выросли в 1,5 раза.

Большим успехом можно считать завершение формирования единой энергетической системы СССР, что создало весомую предпосылку для интенсификации всего народного хозяйства страны. Советский Союз заметно повысил свою конкурентоспособность на внешнем рынке. Отечественные автомобили, строительная и сельскохозяйственная техника, пассажирские самолеты, некоторые потребительские изделия (наручные часы, любительская фотоаппаратура) и многие другие товары стали пользоваться спросом не только в социалистических, но и в ряде развитых капиталистических стран.

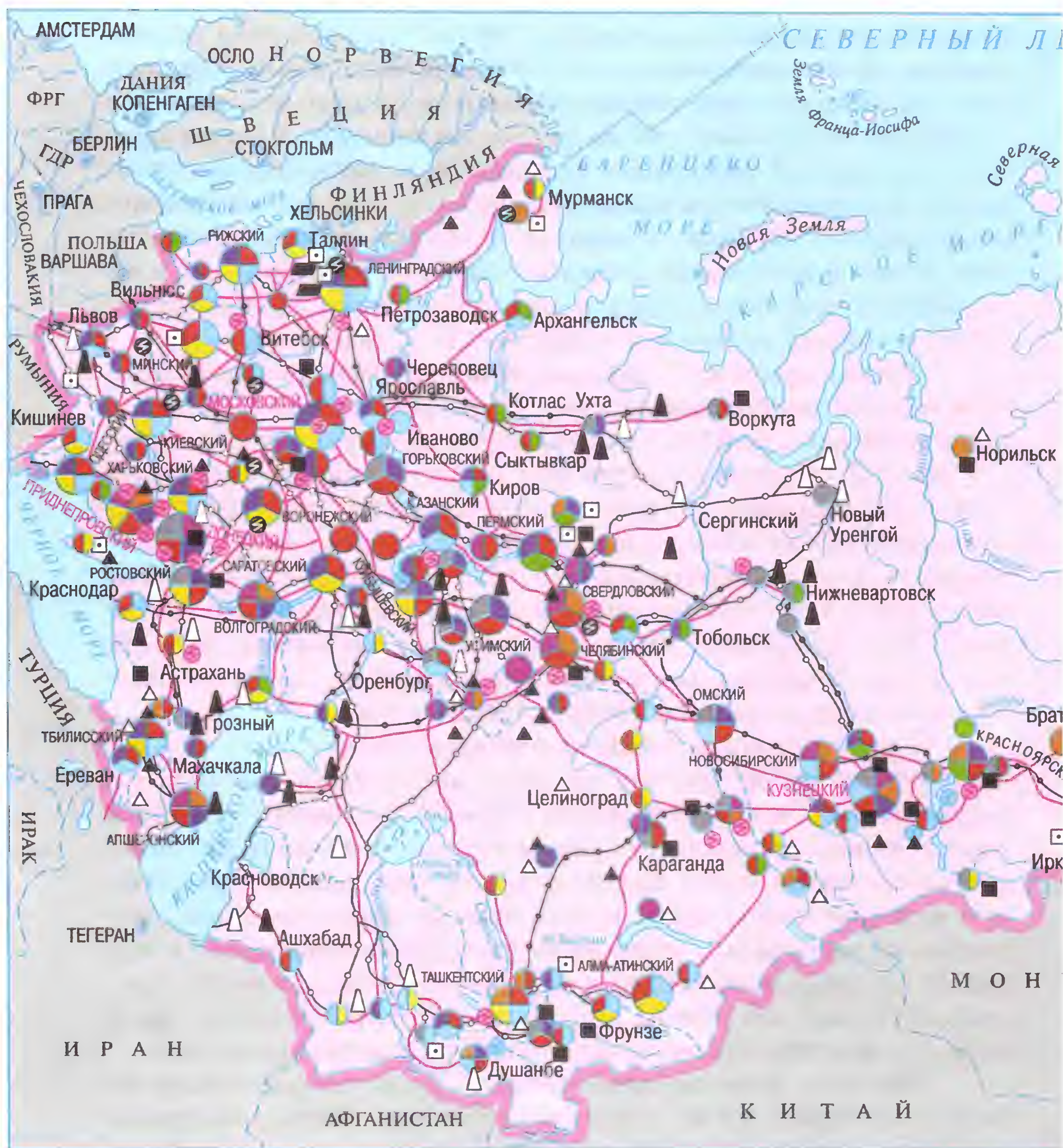
Сохранение административно-командной системы

Вместе с тем коренного перелома в характере развития советской экономики не произошло: ее рост по-прежнему обеспечивался преимущественно не за счет заметного повышения производительности труда (интенсивности), а за счет вовлечения в производство все новых ресурсов (экстенсивности). Главная причина сложностей реализации реформы А.Н. Косыгина заключалась в противодействии преобразованиям со стороны высшей номенклатуры. Ситуация, в которой оценивать работу директора завода или председателя колхоза станет не министерство и не партийный комитет, а (пусть и не напрямую) потребитель, пугала и партийный аппарат, и министерства и ведомства.

Вторая причина — противоречие реформы фундаментальным идеологическим установкам. Примером тому может послужить начатый в 1967 г. на Щёкинском химическом комбинате в Тульской области эксперимент: было разрешено сокращать излишний персонал, а часть заработной платы уволенных распределять между оставшимися. В результате численность работников за 2 года сократилась с 6 до 5 тыс. человек, а выпуск продукции, наоборот, увеличился на 80%. Эксперимент тем не менее был прекращен, так как он напугал, во-первых, угрозой появления безработицы, а во-вторых, страхом перед бесконтрольным использованием государственных средств.

Третья причина неудачи реформы вытекала из ограниченности самого ее замысла. Расчеты на то, что в условиях государственной монополии рынок станет безусловным стимулом качественного производства, оказались неоправданными. Многие предприятия очень быстро усвоили, что добиться увеличения прибыли можно путем искусственного повышения цен, экономии на материалах, упрощения технологии производства под видом его рационализации и т. п. В результате качество продукции в ряде случаев не только не улучшилось, но ухудшилось, и одновременно включились инфляционные процессы.

Наконец, реформа действительно могла создать угрозу социальной стабильности советского общества. Последовательная реализация принципов реформы с неизбежностью должна была затронуть предприятия, на которых производилась некачественная и потому ненужная потребителям продукция. Занятость работников таких предприятий являлась, по сути, скрытой фор-



Экономическое развитие СССР во второй половине 60-х — 80-е гг.





Выпуск первых автомобилей на Камском автомобильном заводе в Набережных Челнах. 1976 г.

мой социального обеспечения. Эти предприятия пришлось бы закрывать, увольняя рабочих, или перепрофилировать, что требовало капиталовложений, но еще не гарантировало занятости. Советское руководство сделало выбор в пользу сохранения существующего положения.

В итоге «косыгинская реформа» не сумела предотвратить появления к концу 60-х гг. негативных тенденций в советской экономике, ведущих к замедлению темпов ее развития. Внешним поводом для фактического отказа от продолжения экономической реформы стали политические кризисы весной и летом 1968 г. в Чехословакии и ряде других социалистических стран, где на фоне рыночных преобразований возникла реальная угроза самому существованию социалистического строя. В свете этих событий судьба реформы была решена окончательно, хотя никто ее формально не отменял и основные ее положения не пересматривал.

Значение неудачи экономической реформы состоит прежде всего в том, что в обществе в очередной раз оказалась скомпрометирована идея преобразований. Возобладал курс на стабильность. Это исключило едва ли не любые мероприятия, последствия которых могли бы создать возможность изменения привычной обстановки.

Хозяйственный «застой»

К этому времени на территории СССР были обнаружены новые ресурсы, открывающие возможность дальнейшего экстен-

сивного развития, в виде гигантских запасов нефти, газа, цветных металлов и т. п. Все это и предопределило установившийся в 70-е гг. социально-экономический «застой» в стране.

Переход к «застою» был отмечен провозглашением курса на «совершенствование хозяйственного механизма». Внешне этот курс мало отличается от прежнего. Ставились те же задачи — развитие хозрасчета, материального стимулирования, обращение производства к нуждам трудящихся и т. д. Однако на практике это выразилось в усилении централизованного управления и возврата к показателям, ориентирующим на количественный, а не качественный рост производства. В планах девятой (1971—1975) и десятой (1976—1980) пятилеток задача наращивания темпов роста уже не ставилась, предполагалось лишь увеличение производства общего объема продукции. В итоге за девятую пятилетку валовой объем промышленного производства вырос на 43%, за десятую — на 24%, в сельском хозяйстве соответственно — на 13% и на 9%. При этом плановые задания пятилеток не были выполнены: в девятой пятилетке выполнение плана в промышленности составило 91% (в сельском хозяйстве — 68%), в десятой — 67% (в сельском хозяйстве — 56%). Таким образом, в 70-е гг. советская экономика опускалась до уровня простого воспроизводства, который был способен только удовлетворить уже сложившиеся потребности населения.

Между тем запросы людей постепенно росли и вступали во все более острое противоречие с возможностями отечественной экономики. Результатом этого стал хронический дефицит промышленных и продовольственных товаров, затрагивающий часто и товары первой необходимости. Хуже всего с товарным снабжением дела обстояли в отдаленных от Центра регионах РСФСР — в Сибири, на Севере, Урале и Дальнем Востоке. «Островками» весьма относительного благополучия оставались Москва, Ленинград, столицы союзных республик и некоторые другие города, включая так называемые наукограды.

Не последнюю роль в создании такой ситуации сыграли и сложившиеся диспропорции в советской экономике, связанные с усиливающейся гонкой вооружений. Расходы на оборону отвлекали средства и усилия от гражданского производства.

Отказ от реформ неизбежно подталкивал к рутинному решению социально-экономических проблем: отсутствие качествен-



Буровая вышка в Западной Сибири

ных товаров и продовольствия собственного производства начинает восполняться все нарастающим импортом. Советский Союз стал крупнейшим в мире импортером зерна, опередив даже традиционно ввозящую зерно Японию.

К середине 80-х гг. каждая третья тонна хлебопродуктов производилась из импортного зерна. На зерновом импорте базировалось производство животноводческой продукции. СССР был вынужден заключать долгосрочные соглашения о поставках зерна, взять обязательства ежегодно закупать не менее 9 млн т в США, 5 млн т в Канаде, 4 млн т в Аргентине.

Источниками средств для закупок за рубежом становятся золотовалютные резервы, внешние займы и доходы от экспорта. Использование золотого запаса в брежневские времена было относительно редким явлением. Главная ставка была сделана на повышение прибыльности от внешней торговли. Проще всего завоевать себе место на внешнем рынке можно было с помощью вывоза топлива и полезных ископаемых.

Во время мирового энергетического кризиса 1973 г. в результате повышения мировых цен на нефть в 20 раз, на сырье в 8—10 раз СССР получил значительные доходы. На выручку от продажи сырья и топлива закупались товары массового потребления и оборудование для их производства.

В связи с этим главным приоритетом промышленного развития в 70-е гг. становится добывающий, в первую очередь топливно-энергетический, комплекс. С 1969 г. специальным решением ЦК КПСС и Совета Министров СССР начинается ускоренное развитие нефте- и газодобычи в Западной Сибири. За 10 лет объемы добываемой здесь нефти выросли в 10 раз. Одновременно стремительный рост происходил и в других отраслях сырьевого производства — угольной, лесопромышленной, добыче и обработке цветных металлов. Затраты на поддержание этих приоритетов постоянно росли, так как требовалось создание в отдаленных районах приемлемой социальной инфраструк-

туры, а главное, развитие транспортной системы. В 1974 г. практически с нуля начинается грандиозное строительство Байкало-Амурской магистрали, продолжавшееся 10 лет. В 1970 г. был заключен первый советско-германский контракт «газ — трубы», по которому СССР получал от ФРГ трубы для строительства газопровода из Западной Сибири, рассчитываясь затем поставками газа в Европу.

В развитии ТЭК, в освоении природных богатств Сибири были достигнуты грандиозные успехи. По сей день основу российской экономики составляют добывающие отрасли.

Все эти мероприятия проводились за счет отставания тех отраслей, которые определяли научно-технический прогресс, — электроники, машиностроения, робототехники и др.

Таким образом, политика периода «застоя» чрезвычайно осложнила решение объективной задачи перехода советской экономики к интенсивному развитию. Экономика СССР стала частью мирового рынка, причем цены на основной предмет экспорта (нефть) в значительной мере зависели от Саудовской Аравии, а на основной предмет импорта (зерно) — от США. Возможные резкие колебания цен таили в себе угрозу для будущего советской экономики. Но советские руководители во главе с Брежневым предпочитали не доискиваться до глубинных причин происходящего, да и саму действительность воспринимали во все более искаженном виде.



Проект поворота части стока сибирских рек на юг



Проверяем себя

1. Оцените положительные и отрицательные стороны советской экономической модели.
2. Для чего советские экономисты стремились разработать новую хозяйственную модель?
3. В чем состояла главная задача «косыгинской реформы»?
4. Каковы были результаты «косыгинской реформы»? Были ли достигнуты все цели этой реформы? Почему?
5. В чем состояла противоречивость «косыгинской реформы»? С чем была связана эта противоречивость?
6. Почему период 70-х — первой половины 80-х гг. получил название эпохи «застоя»? В чем он проявлялся? В каких сферах общественной жизни наблюдался этот «застой»?
7. Какие факторы способствовали замедлению развития экономики СССР в 70-х — начале 80-х гг.?



Думаем, обсуждаем

1. Найдите примеры, иллюстрирующие благосостояние городских жителей в 1964—1985 гг. Сделайте презентацию на эту тему.
2. Оцените последствия значительного импорта зерна для экономики СССР. Попробуйте провести цепочку последствий до настоящего времени. Составьте схему.
3. На основании воспоминаний одного из участников событий, описанных в параграфе, оцените результаты экономических реформ. Обоснуйте критерии оценки. Напишите резюме.
4. Напишите **авторский** текст «Вклад геологов в развитие советской экономики в 60—70-е гг.» (не более 500 слов).
5. Перечислите, какие экономические проблемы стояли перед промышленностью в рассматриваемый период. Каковы причины появления этих проблем? Отобразите их в виде схемы.
6. Сделайте сборник (дайджест) фрагментов публицистических статей по теме параграфа.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Почему многие экономисты считают реформу 1965 г. наиболее радикальной из всех реформ советского периода? Определите противоречия и причины свертывания реформы 1965 г. Составьте словарь экономических терминов реформы 1965 г.
2. Оцените масштабы и последствия, к которым могла бы привести реализация проекта поворота части стока северных рек.
3. Изучите документ. Согласны ли вы с выводами его авторов? Приведите факты.

Из основных направлений развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.



...Основные социально-экономические задачи девятой пятилетки выполнены. Возросли масштабы и повысился технический уровень производства, укрепилась материально-техническая база всех отраслей...

4. В чем проявился «застой» в экономической сфере? Составьте тезисный план.

5. В 1983 г. Ю.В. Андропов предпринял экономический эксперимент по ослаблению централизованного планирования. Найдите материал об этом эксперименте и выясните, чем он закончился. Объясните, почему результат эксперимента был именно таков.

6. Используя приведенные ниже термины, составьте тест (кроссворд)

Продовольственная программа, товарный голод, стагнация, лимитчики, соцсоревнования, коррупция. Дополните список.

7. На основе самостоятельно найденных материалов сравните валовой объем производства СССР с аналогичными показателями США, Франции, Германии, Англии, Японии и Китая. Сопоставьте с данными настоящего периода. Представьте информацию в виде графика. Какие можно сделать выводы?

§11 СССР в системе международных отношений в середине 60-х — начале 80-х гг. Стратегический паритет

Давайте вспомним



Когда и с какой целью был создан блок НАТО, какие страны входили в него в начале 80-х гг.

Какие страны входили в начале 80-х гг. в Организацию Варшавского договора (ОВД)

Попробуйте

Перечислить и показать на карте страны, в которых в начале 80-х гг. размещались американские военные базы

Назвать основные виды вооружений, способных нести ядерные заряды

Перечислить и показать на карте страны, в которых в начале 80-х гг. размещались американские военные базы; советские военные базы

Советско-китайские отношения

Новое советское руководство, пришедшее к власти в 1964 г., связывало ухудшение отношений СССР с КНР исключительно с личным конфликтом между Н.С. Хрущевым и Мао Цзэдуном. Это вызывало надежды на урегулирование этих отношений по аналогии с урегулированием советско-югославского конфликта, исчерпанного после смерти И.В. Сталина.

Определенные надежды, связанные со сменой советского руководства, имелись и в Китае. Сразу после смещения Хрущева на празднование очередной годовщины Октябрьской революции в Москву прибыла китайская делегация во главе с премьером Чжоу Эньлаем. Выдвинутые китайской стороной условия восстановления «великой дружбы» (прежде всего отказ от принципа мирного сосуществования между социализмом и капитализмом) оказались для СССР совершенно неприемлемыми.

Однако неуспех переговоров советское руководство было склонно связывать с инцидентом во время праздничного приема в Кремле. Министр обороны СССР маршал Р.Я. Малиновский, обращаясь к Чжоу Эньлаю и к министру обороны КНР маршалу Линь Бяо, предложил им сместить Мао Цзэдуна по советскому образцу.

Сохранялись иллюзии, что совместная помощь Северному Вьетнаму, ставшему жертвой американской агрессии, сблизит СССР и КНР.

Война США во Вьетнаме

В 1964—1965 гг. США направили к берегам Юго-Восточной Азии свои вооруженные силы с целью подавить национально-освободительное движение в Южном Вьетнаме (Республика Вьетнам), организационно оформленное в Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама (НФО ЮВ), а затем и ликвидировать коммунистический режим Северного Вьетнама (Демократическая Республика Вьетнам). Во Вьетнам были отправлены огромные силы. К 1965 г. общая численность американских войск во Вьетнаме достигла 540 тыс. человек. Территория ДРВ подвергалась систематическим бомбардировкам американской авиации.

Советский Союз заявил о готовности оказать Вьетнаму помощь для отражения агрессии США. В феврале 1965 г. состоялся визит А.Н. Косыгина в Ханой. Во время его пребывания в столице социалистического Вьетнама американцы совершили первый массированный авианалет на нее.

Во время визита во Вьетнам глава правительства СССР останавливался в Пекине. По итогам состоявшихся там бесед советское руководство пришло к выводу, что восстановление былой советско-китайской дружбы невозможно.

В декабре 1965 г. в Москве были подписаны соглашения об экономической и технической помощи Вьетнаму. ДРВ стала получать из СССР в необходимом количестве зенитные орудия, ракеты и современные реактивные истребители. Советские специалисты помогали вьетнамцам овладевать боевой техникой. Большое внимание уделялось, в частности, подготовке ракетчиков и военных летчиков.

Соединенные Штаты, обладавшие огромным военным превосходством, не смогли сломить сопротивление Северного Вьетнама, который широко использовал тактику партизанских действий. Американские войска несли серьезные потери.

Двусторонние беседы между представителем ДРВ и бывшим министром торговли США У. Гарриманом, начавшиеся в мае 1968 г. в Париже, завершились после сложной дипломатической и политической борьбы достижением договоренности о полном и безусловном прекращении Соединенными Штатами с ноября 1968 г. бомбардировок и других военных действий против Северного Вьетнама. Была достигнута также договоренность о проведении в Париже четырехсторонних заседаний с участием представителей ДРВ, НФО ЮВ, Республики Вьетнам и США для поисков путей политического урегулирования вьетнамской проблемы.

Начавшиеся переговоры о мире между США и представителями Вьетнама шли тяжело. Достигнутые договоренности о военных действиях против ДРВ были нарушены в 1972 г., когда американцы возобновили бомбардировки. 27 января 1973 г. в Париже было подписано Соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме. 29 марта 1973 г. последний американский солдат покинул Вьетнам. Оставшись без поддержки США, капитулировала столица Южного Вьетнама — Сайгон. 2 июля 1976 г. было провозглашено создание единого вьетнамского государства — Социалистической Республики Вьетнам.

Конфликты на Ближнем Востоке

С середины 60-х гг. резко обострилась ситуация на Ближнем Востоке. СССР начал налаживать дружеские связи со многими арабскими странами этого региона с 50-х гг. Позиция Советс-



Мир в годы «холодной войны»



Цифрами на карте обозначены:

- 1 Румыния
- 2 Болгария
- 3 Венгрия
- 4 Чехословакия
- 5 ГДР
- 6 ФРГ
- 7 Дания
- 8 Нидерланды
- 9 Бельгия
- 10 Люксембург
- 11 Португалия
- 12 Швейцария
- 13 Австрия
- 14 Югославия
- 15 Албания
- 16 Сирия
- 17 Ливия
- 18 Иордания
- 19 Палестинские территории ▲
- 20 Израиль ▲
- 21 Кувейт ▲
- 22 Бахрейн ▲
- 23 Арабские Эмираты
- 24 Катар ▲
- 25 Афганистан
- 26 Бутан ▲
- 27 Бангладеш
- 28 Лаос
- 29 Вьетнам
- 30 Камбоджа ▲
- 31 Малайзия
- 32 КНДР
- 33 Республика Корея
- 34 Сенегал
- 35 Гамбия
- 36 Гвинея-Бисау
- 37 Гвинея
- 38 Сьерра-Леоне
- 39 Либерия
- 40 Кот-д'Ивуар
- 41 Того
- 42 Бенин
- 43 Центрально-Африканская Республика
- 44 Экваториальная Гвинея
- 45 Джибути ▲
- 46 Уганда
- 47 Руанда
- 48 Бурунди ▲
- 49 Малави
- 50 Зимбабве
- 51 Суринам
- 52 Уругвай
- 53 Гаити
- 54 Доминиканская Республика



Советский авианесущий крейсер в боевом походе

кого Союза на Ближнем Востоке опиралась на укрепление экономических и торговых связей и развитие через эту деятельность политических отношений. СССР поставлял в регион оборудование, технику, сельскохозяйственные машины. Особой статьей советского экспорта в этот регион являлись поставки вооружений. Советские военные специалисты принимали активное участие в подготовке армейских кадров и модернизации оборонительных систем ближневосточных государств.

Географическое положение региона, в котором пересекались морские и воздушные пути Европы, Азии и Африки, делало его чрезвычайно важным для США и СССР. В Средиземном море постоянно находился 6-й флот США, были сформированы наземная Южноевропейская и морская Средиземноморская группировки НАТО. Экономическое и военное сотрудничество СССР с арабскими странами преследовало цель сдерживания присутствия вооруженных сил США и НАТО и контроля за ними.

В июне 1967 г. Израиль начал войну против Египта, Сирии и Иордании (Шестидневная война). Израильтяне нанесли сокрушительное поражение превосходящим по численности арабским силам и захватили принадлежавшие Египту Синайский полуостров и сектор Газа, Сирии — Голанские высоты, Иордании — Западный берег реки Иордан. СССР разорвал дипломатические отношения с Израилем и ввел в Средиземное море эскадру военно-морского флота. Война была прекращена после обращения к президенту США главы советского правительства А.Н. Косыгина, в котором содержалось предостережение об опасности перерастания конфликта в мировую войну.

«Пражская весна»

Если война во Вьетнаме нанесла тяжелый урон США, то Советский Союз потерпел морально-политическое поражение в одной из стран социалистического лагеря.

В Чехословацкой Социалистической Республике (ЧССР) нарастали внутренние противоречия, связанные с экономическими трудностями, спорами вокруг критики сталинизма и демократизации, а также вопросом о федеративном устройстве государства. На пленуме ЦК КПЧ 3—5 января 1968 г. все это привело к отставке президента республики А. Новотного с поста первого секретаря ЦК. Первым секретарем ЦК КПЧ стал А. Дубчек, до этого возглавлявший ЦК компартии Словакии и выступавший за обновление политики партии. В стране развернулась дискуссия о судьбах социализма, о будущем страны. Ослабли цензурные ограничения, появлялись новые органы печати и общественные объединения, в том числе КАН — Клуб беспартийных. Что же касается руководства КПЧ и правительства, то, помимо общих слов о демократии, либерализации, новых идей и концепций, по существу, не высказывалось, а внутри шла «позиционная война» за перераспределение портфелей. Компартия теряла время и уступала политическую инициативу другим силам.

В конце марта 1968 г. Новотный был освобожден с поста президента, новым президентом ЧССР стал генерал Л. Свобода. Атмосфера в стране накалялась, неформальные политические силы переходили в наступление. При этом общественность с восторгом поддерживала Дубчека и его сторонников («прогрессистов»). Последовали новые меры по либерализации, в частности, была отменена цензура в СМИ. Параллельно шел другой процесс — росли недоверие и подозрительность со стороны союзников Чехословакии по Варшавскому договору — СССР, Польши, ГДР, Болгарии и Венгрии. В ночь с 20 на 21 августа 1968 г. танки (около 7 тыс.) и более 300 тыс. солдат и офицеров пяти стран Варшавского договора пересекли границы Чехословакии. Одновременно советские военные самолеты начали высаживать десантников на аэродроме в Праге. Офицеры КГБ арестовали членов Президиума ЦК КПЧ во главе с первым секретарем А. Дубчеком. Так была раздавлена «пражская весна» — попытка создать «социализм с человеческим лицом».



Советские танки в Праге

Конфликты на советско-китайской границе

Во второй половине 60-х гг. резко обострились пограничные споры между СССР и КНР.

Китайская сторона утверждала, что хотя, согласно результатам «исторических исследований», царская Россия захватила у Китая 1,54 млн км² территории, однако КНР не претендует на их возвращение, настаивая лишь на «уточнении границы». «Уточнение» сводилось к передаче Китаю территорий общей площадью 35 тыс. км² (для сравнения: площадь Бельгии — 30,5 тыс. км², Курской области — 29,8 тыс. км²).

Конфликты на границе перерастали в вооруженные стычки. Крупнейшая из них произошла на острове Даманский на реке Уссури. 2 марта 1969 г. здесь китайскими пограничниками были в упор расстреляны начальник погранзаставы старший лейтенант И. Стрельников и 7 советских пограничников. В развернувшемся бою погибли 32 советских пограничника, но китайцам закрепиться на острове не удалось. 15 марта китайской стороной была предпринята новая попытка захватить остров Даманский, которая также была отбита. Теперь в бою с обеих сторон принимали участие не только пограничники, но и регулярные войска. На Даманском были проведены первые боевые испытания советских систем залпового огня «Град». Всего в этом конфликте с советской стороны погибли 58 человек, были ранены 94. Потери китайцев исчислялись тысячами, что и заставило их прекратить посягательство на территорию СССР.

В сентябре 1969 г. на переговорах между А.Н. Косыгиным и Чжоу Эньлаем была достигнута договоренность о сохранении существующей советско-китайской границы. Однако напряженность на границе сохранялась. Позднее, в 1976 г., смерть Мао Цзэдуна несколько ослабила остроту конфликта, но улучшения отношений не произошло.

Достижение стратегического паритета СССР — США

После Карибского кризиса 1962 г. СССР стал резко увеличивать свой стратегический потенциал. Если в момент этого кризиса США превосходили СССР по числу средств доставки ядерного оружия в 10 раз, то к концу 60-х гг. превосходства уже не было.

В разгар ближневосточного кризиса руководители США были вынуждены пойти на контакт с руководством СССР. Итоги последовавших переговоров между президентом США Л. Джонсоном и председателем Совета Министров СССР А.Н. Косыгиным в Глассборо (июнь 1967 г.) дали возможность достичь договоренности на основе концепции отказа обеих сверхдержав от создания системы национальной противоракетной обороны и ограничения стратегических вооружений. Начались двусторонние переговоры, продолженные при президенте США Р. Никсоне.

Советский ракетно-ядерный арсенал сравнялся с американским в 1968 г. В международных отношениях появился новый элемент — стратегический паритет (равенство).

США лишились возможности безнаказанно нанести первый, обезоруживающий удар по Советскому Союзу. Советская оборонная доктрина поначалу была сформулирована в достаточно общем виде. Она предполагала, что Советский Союз никогда не начнет войны первым и не применит первым атомное оружие, но ответит сокрушительным ударом на всякое нападение агрессора с целью его полного поражения.

Затем советские военные теоретики пришли к важному выводу: упреждающий массированный ракетно-ядерный удар в целях стратегической обороны по изготовившемуся к ракетно-



Советские ракетчики во время учений

ядерному нападению агрессору при наличии у него трех компонентов стратегических ядерных сил (наземных защищенных ракетных комплексов, ракетных комплексов морского базирования и стратегической авиации) лишен всякого смысла. Он не решает задачи стратегической обороны государства и приводит только к взаимному уничтожению этих государств. Ответно-встречный массированный ракетно-ядерный удар по агрессору, уже совершившему ракетно-ядерное нападение, но до прихода его боеголовок на нашу территорию, тем более не решает задачи стратегической обороны и также приводит к взаимному уничтожению государств. Кроме того, гонка вооружений существенно истощала экономический потенциал СССР.

Почти одновременно и в СССР, и в США пришли к идентичному выводу: глобальная ядерная война не имеет смысла, ее нельзя выиграть. Усилия обеих стран по достижению стратегического превосходства не дали результатов — стороны достигли паритета на высоком уровне.

В мае 1972 г. Р. Никсон (первым из руководителей США) нанес официальный визит в Москву. 26 мая были подписаны два ключевых договора: бессрочный Договор об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО) и Договор об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-1). Обе страны отказались от дорогостоящего и дестабилизирующего строительства систем противоракетной обороны по периметру своих границ. Договор по ПРО оказал важнейшее стабилизирующее влияние на советско-американский военный баланс. Впервые в послевоенный период

США отказались разворачивать крупную, имеющую стратегическое значение систему. Договор по ПРО сохранял свою силу до мая 2002 г., когда он был расторгнут по желанию американской стороны.

Договор ОСВ-1 был первым соглашением об ограничении ядерных вооружений, который ставил предел числу стационарных пусковых установок МБР и пусковых установок баллистических ракет на подводных лодках. Договором и временным соглашением (сопутствующим договору) юридически



Карикатура Кукрыниксов

закреплялся принцип равной безопасности в области наступательных стратегических вооружений.

Отход от политики конфронтации привел к материализации климата **разрядки**: были заключены десятки соглашений по вопросам торговли, судоходства, сельского хозяйства, транспорта, мирного использования атомной энергии и т. п. Казалось, что возникает новый мир с более обнадеживающими перспективами.

Разрядка в советско-американских отношениях способствовала нормализации отношений с ФРГ. В 1970 г. в Москве был подписан договор между СССР и ФРГ. Стороны подтвердили нерушимость границ в Европе. ФРГ отказывалась от претензий на территорию бывшей Восточной Пруссии, вошедшей после Второй мировой войны в состав Советского Союза и Польши. В свою очередь, советская сторона заявляла, что не будет препятствовать мирному объединению двух германских государств, если для этого в будущем возникнут соответствующие условия. В 1971 г. СССР, США, Франция и Великобритания заключили соглашение по Западному Берлину, которое установило особый статус западных секторов Берлина и упорядочило транспортное сообщение с Западным Берлином по территории ГДР. Тем самым был устранен опасный источник международной напряженности в Европе.

Вершиной разрядки стало Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). В нем принимали участие представители 33 европейских государств, а также США и Канады. Консультации по нему проходили в 1972—1973 гг., затем состоялись два подготовительных этапа.

Третий этап совещания состоялся в Хельсинки 30 июля — 1 августа 1975 г. на уровне высших политических и государственных руководителей стран — участниц совещания, возглавлявших национальные делегации. Советскую делегацию возглавлял Л.И. Брежнев. Главы делегаций подписали **Заключительный акт совещания**. Этот документ действует по сей день.

Заключительный акт включает договоренности, которые должны выполняться в полном объеме как единое целое: 1) по безопасности в Европе; 2) по сотрудничеству в области экономики, науки и техники, охраны окружающей среды; 3) по сотрудничеству в гуманитарных и других областях; 4) по дальнейшим шагам после совещания. Заключительный акт содержит 10 принципов, определяющих нормы взаимоотношений и сотрудничества. Заключительный акт гарантировал признание и неприкосновенность послевоенных границ в Европе (что было на



Л.И. Брежнев, А.А. Громыко, К.У. Черненко (слева направо) на Совещании по безопасности и сотрудничеству в Хельсинки. 30 июля 1975 г.

руку СССР) и накладывал на все государства-участники обязательства по соблюдению прав человека (это стало основой для использования проблемы прав человека против СССР).

Уход президента США Р. Никсона с политической арены в 1974 г. после уотергейтского скандала нанес удар по политике, направленной против продолжения «холодной войны». В политике американской элиты по отношению к СССР начинается брожение, вызванное давлением правых сил, считавших разрядку ложной концепцией,

способствующей (а не препятствующей) крушению американских позиций в мире. Тем не менее к лету 1979 г. был достигнут советско-американский компромисс, зафиксированный в Договоре ОСВ-2, подписанном советской и американской сторонами в Вене 18 июня 1979 г. Договор определял количество носителей стратегического оружия для обеих сторон.

Советский Союз, идя на компромисс, каковым являлся Договор ОСВ-2, жертвовал многим. Прежде всего СССР дал согласие сократить свои стратегические силы на 10%, отказался от ряда программ, находившихся на различных стадиях разработки или развертывания. Но и для США договор ставил существенные барьеры. Так, Соединенные Штаты вынуждены были ограничить численность баллистических ракет с разделяемыми головными частями (не более 1200 единиц), крылатых ракет (не более 3000 авиационных крылатых ракет). Общее число носителей ядерного оружия фиксировалось цифрой 2250. Согласно протоколу к Договору ОСВ-2, запрещалось развертывание крылатых ракет наземного и морского базирования дальностью свыше 600 км. Обе стороны — СССР и США — заявили о том, что будут соблюдать положения Договора ОСВ-2 до тех пор, пока на нарушение его положений не пойдет другая сторона.

Несомненно, что подписание Договора ОСВ-2 стало положительным явлением. Но осложнение американских отношений с Ираном, введение советских войск в Афганистан нанесли удар по разрядке и договорным отношениям между СССР и США.

Ввод советских войск в Афганистан

В апреле 1978 г. в Кабуле, столице южного соседа СССР — Афганистана, произошел военный переворот. К власти пришла группа офицеров во главе с Н.М. Тараки, лидером Народно-демократической партии Афганистана (НДПА), ориентировавшихся на СССР и стремившихся построить в своей стране социализм.

Тараки получил экономическую и финансовую помощь от СССР. Декретами были провозглашены земельная, социальные и образовательные реформы. Но эта программа не была осуществлена. Правительству не удалось создать себе опору среди населения. В марте — апреле 1979 г. началось восстание против нового режима. Мятежники получали помощь из-за рубежа со стороны Пакистана, а начиная с лета 1979 г. — и США. Правительство Тараки просило о вводе советских войск, но получило отказ. Один из членов нового афганского правительства, Х. Амин, сосредоточивший в своих руках руководство карательными органами, жестоко, но безуспешно боролся с восставшими. 11 сентября 1979 г. состоялась встреча Л.И. Брежнева с Тараки, на которой советский вождь предложил снять с должности ненавистного народу Амина. 14 сентября 1979 г. Амин совершил покушение на Тараки (был убит его адъютант), а 15 сентября на пленуме ЦК НДПА Тараки был освобожден от своих обязанностей и отправлен сначала под домашний арест, а потом в тюрьму. Генеральным секретарем ЦК НДПА и премьер-министром стал Амин. 8 октября 1979 г. Тараки был задушен в камере (официально было объявлено, что он умер от сердечной недостаточности).

Эти события изменили отношение советского руководства к Афганистану. Решение о вводе войск было принято четырьмя членами Политбюро ЦК КПСС — Л.И. Брежневым, А.А. Громыко, Д.Ф. Устиновым (министр обороны), Ю.В. Андроповым. После долгого анализа ситуации они пришли к выводу, что подрывающие афганскую революцию силы в перспективе угрожают СССР.

12 декабря 1979 г. Брежнев отдал распоряжение об оказании Афганистану военной помощи на основании подписанного год назад советско-афганского Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве «путем ввода на его территорию контингента советских войск». 24 декабря 1979 г. на аэродроме Баграм в 50 км к северу от Кабула высадились части 105-й гвардейской воздушно-десантной дивизии. 27 декабря 1979 г. советские десантники штурмом взяли дворец Амина, в ходе которого он был убит. Страну возглавил Б. Кармаль (ранее посол в Праге). В Афганистан был введен «ограниченный контингент» советских войск (до 100 тыс. человек).



В Афганистане. Рисунок советского офицера

Но ввод войск, хотя и обезопасил советскую Среднюю Азию, не привел к нормализации ситуации в Афганистане.

Бывший советник президента США по национальной безопасности З. Бжезинский вспоминал: «Президент Картер подписал первую директиву о тайной помощи противникам просоветского режима в Кабуле 3 июля 1979 года. И в тот же день я написал докладную записку для президента, в которой я ему объяснил, что, по моему мнению, эта помощь повлечет за собой советское военное вмешательство... Мы не заставили русских вмешаться, мы просто сознательно увеличили возможность того, что они это сделают. Эта секретная операция была отличной идеей. Ее целью было заманить русских в афганскую ловушку. В тот день, когда Советы официально перешли границу, я написал президенту Картеру вкратце: «У нас теперь есть возможность дать СССР свою вьетнамскую войну».

Исламистские противники кабульского правительства (моджахеды, как они называли себя, или душманы, как звали их сторонники законной власти ДРА) получали помощь Пакистана (на территории которого разместились базы и учебные лагеря), Саудо-

вской Аравии (финансировавшей моджахедов) и США (поставлявших вооружение, боеприпасы, снаряжение, присылавших инструкторов). Гражданская война в Афганистане, в которую оказались вовлечены советские войска, затянулась на десятилетия.

«Звездные войны»

Пришедшая к власти в 1981 г. в США администрация президента Р. Рейгана взяла курс на создание ситуации стратегического превосходства над СССР. Ломка стратегического паритета и достижение Соединенными Штатами военного преобладания должны были дать Вашингтону возможности оказания политического давления на СССР. Значительно увеличивая свой военный потенциал, американская администрация пыталась не только достичь военного превосходства, но и усилить процесс гонки вооружений в СССР с целью ослабления советской экономики.

Американское руководство пошло по линии поиска новых направлений борьбы против СССР — переноса военных действий в космическое пространство. Перед американскими вооруженными силами был поставлен комплекс задач: во-первых,



Учение войск ОВД «Братство по оружию» в ГДР. 1981 г.

защитить территорию США от нападения из космоса, создать «космический щит», во-вторых, создать возможность «ослепления» противника и быстрого уничтожения космических коммуникаций СССР. Эта программа получила название «Звездные войны».

Стратегия США преследовала цель изменить соотношение ракетно-ядерного паритета двух великих держав. Программа противоспутникового оружия предполагала разработку и развертывание таких систем, которые позволили бы уничтожать находящиеся в космосе средства слежения потенциального противника, сделали бы для него невозможным наблюдение за перемещением вооруженных сил США, корректировку собственных оборонительных систем.



Проверяем себя

1. В чем состояли причины затянувшегося конфликта между СССР и Китаем?
2. Используя карту на с. 162—163, расскажите, в каких локальных конфликтах участвовали СССР и США в рассматриваемый период. Как это отразилось на международной атмосфере того времени?
3. Какое влияние на отношения между СССР и США оказала война во Вьетнаме?
4. Почему СССР был заинтересован в международных связях с ближневосточными странами?
5. В чем советские руководители видели опасность «пражской весны» для Советского Союза? Каким образом СССР ликвидировал эту опасность? К каким последствиям это привело?
6. Что такое разрядка международной напряженности? С чем связано ее начало?
7. Для чего в 1979 г. в Афганистан были введены советские войска? Привел ли ввод войск в Афганистан к решению тех проблем, из-за которых он был осуществлен? Почему?



Думаем, обсуждаем

1. Используя дополнительные источники информации, составьте сравнительную таблицу вооружений СССР и США в начале 80-х гг. Какая страна и в каких видах вооружений имела преимущества?
2. Сделайте подборку фрагментов художественных фильмов, которые иллюстрируют события данного параграфа.
3. Соберите и оформите в виде реферата информацию о техническом, военном, научном, хозяйственном или культурном сотрудничестве.

стве СССР и одного из государств на африканском континенте (не более 3 страниц).

4. Напишите **авторский** текст «Биографический портрет одного из участников переговоров СССР — США 70-х гг.» (не более 500 слов).

5. Найдите примеры, иллюстрирующие желание СССР снизить темпы гонки вооружений в конце 60-х — начале 80-х гг. Что сделали в ответ другие государства?

6. Для чего было создано Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе? Какие решения на нем были приняты? Какие из них впоследствии были нарушены и почему?

7. Напишите учебно-исследовательскую работу (не более 3 страниц) о причинах поддержки СССР и США конфликтующих стран в различных регионах мира в конце 60-х — начале 80-х гг. Выберите один из конфликтов.

8. Как внешнеполитические события отражались на внутренней политике СССР рассматриваемого периода? Составьте таблицу:

События внешней политики	Явления и тенденции внутренней политики
--------------------------	---

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Сформулируйте внешнеполитическую стратегию СССР на основании документа.

Заявление ТАСС о вступлении на территорию Чехословакии советских войск. 21 августа 1968 г.



Дальнейшее обострение обстановки в Чехословакии затрагивает жизненные интересы Советского Союза и других социалистических стран, интересы безопасности государств социалистического содружества. Угроза социалистическому строю Чехословакии представляет собой вместе с тем угрозу устоям европейского мира.

2. На основании документа и своих знаний о данном периоде сделайте вывод о мирных инициативах и вкладе СССР в дело мира.

Из Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. 1 августа 1975 г.



VI. Мирное урегулирование споров

Они [страны] будут добросовестно и в духе сотрудничества прилагать усилия к тому, чтобы в короткий срок прийти к справедливому решению, основанному на международном праве.

В этих целях они будут использовать такие средства, как переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство или иные мирные средства по их собственному

му выбору, включая любую процедуру урегулирования, согласованную до возникновения споров, в которых они были бы сторонами.

3. Подготовьте проведение дебатов, дискуссии или конференции. Тему определите сами с учетом содержания документа.



Из открытого письма А.Д. Сахарова Президиуму Верховного Совета СССР, председателю Президиума Верховного Совета СССР Л.И. Брежневу. 1980 г.

...Внутри СССР усиливается разорительная сверхмилитаризация страны (особенно губительная в условиях экономических трудностей), не осуществляются жизненно важные реформы в хозяйственно-экономических и социальных областях, усиливается опасная роль репрессивных органов, которые могут выйти из-под контроля...

Также не подлежит сомнению, что афганские события кардинально изменили политическое положение в мире. Они поставили под удар разрядку, создали прямую угрозу миру не только в этом районе, но и везде. Они затруднили ратификацию Договора ОСВ-2...

4. Составьте кроссворд или словарь терминов по внешней политике СССР.

§ 12 Культура и духовная жизнь в «эпоху развитого социализма»



Давайте вспомним

Какие сферы художественного творчества были в центре общественного внимания в этот период

Область научных интересов и общественной деятельности академика Д.С. Лихачева

Что такое бардовская песня

Попробуйте

Назвать несколько самых популярных кинорежиссеров этого времени

Перечислить популярные советские рок-группы этого периода

Финал «оттепели»

Со второй половины 1960-х гг. наметились перемены в духовном климате советского общества. Стремление к свободе творчества рождало потребность в развитии свободной личности.

Настроения «оттепели» в среде интеллигенции постепенно перерастали в настороженное и критическое отношение к существующему режиму. Власть проявляла неспособность и нежелание вести диалог со своими гражданами о путях дальнейшего развития страны. Появились признаки возврата к прошлому, тема преодоления последствий культа личности Сталина исчезла из печати. В 1970 г. редакцию «Нового мира» был вынужден покинуть А.Т. Твардовский. Непосредственным поводом нажима на главного редактора журнала стали публикация в журнале ряда работ, вызвавших недовольство властей, и ходившие в самиздате списки его поэмы «По праву памяти», опубликованной на Западе. После ухода Твардовского «Новый мир» потерял репутацию носителя демократических настроений. Журнал «Октябрь», вокруг которого группировались сторонники пересмотра сложившегося в период «оттепели» отношения к Сталину, также подвергся критике за «крайности» в издательской политике и низкое качество публикуемых произведений. Ликвидируя такие «крайности», власть стремилась возродить единомыслие. «Толстые» литературные журналы имели огромную читательскую аудиторию, и контроль за их издательской деятельностью был действенным средством влияния на умы людей.

Продолжала расширяться сфера самиздата, ставшего для некоторых представителей творческой интеллигенции единственной возможностью контакта с читателями. Ряд известных советских писателей, чьи произведения не печатались в СССР, были вынуждены уехать за границу. В 1974 г. из Советского Союза был выслан выступавший с открытой критикой власти А.И. Солженицын, лауреат Нобелевской премии по литературе 1970 г.

Пересекавшиеся в годы «оттепели» «официальная» и «неофициальная» сферы культурной жизни стали все заметнее расходиться друг с другом. В художественной среде обозначился водораздел между работавшими в рамках привычных идейных установок и теми, кто искал иные пути и формы творческого самовыражения. Выражение внутренней свободы стало тем камертоном, по которому настраивалось «настоящее» (т. е. свободное) искусство.

Время новых героев. Зарождение общественных движений

Художественная жизнь 70—80-х гг. была, несмотря на цензурные ограничения, яркой и насыщенной. Продолжая традиции «оттепельной» литературы и кино, на экран вышли фильмы о духовном мире и гражданской позиции современника («Доживем до понедельника», 1969, реж. С.И. Ростоцкий, «Начало», 1970, и «Прошу слова», 1975, реж. Г.А. Панфилов, «Премия», 1974, реж. С.Г. Микаэлян). Были созданы первые отечественные телесериалы («Адъютант его превосходительства», 1970, реж. Е.И. Ташков, «Семнадцать мгновений весны», 1973, реж. Т.М. Лиознова, «Место встречи изменить нельзя», 1979, реж. С.С. Говорухин), их герои снискали колоссальную популярность у зрителей.

Неотъемлемой частью культурного багажа интеллигенции стало так называемое интеллектуальное (авторское) кино. Его появление связано с именами режиссеров, следовавших авторскому видению и работавших вне устоявшихся в советской кинематографии тем, канонов, привычного кинематографического языка. Фильмы А.А. Тарковского, К.Г. Муратовой, А.Ю. Германа выходили с цензурными купюрами и в небольшом количестве копий, но у них была своя преданная аудитория. Режиссерский дебют Тарковского «Иваново детство» (1962) стал одним из лучших фильмов о войне. Мятущееся сознание и нравственные поиски героев картин Тарковского («Андрей Рублев», 1966, «Солярис», 1972, «Зеркало», 1974, «Сталкер», 1979) отражали настроения последнего поколения советской интеллигенции. Многие

такие фильмы не шли в широком прокате или вовсе не попадали на экран («Проверка на дорогах» А.Ю. Германа, «Комиссар» А.Я. Аскольдова).

Настоящий взлет переживало театральное искусство. На сцене зачастую удавалось расставить понятные зрителю акценты и в подцензурном тексте, установить духовный контакт с аудиторией. На спектакли московской Таганки, Театра им. Ленинского комсомола, ленинградского Большого драматического театра и



Кадр из фильма «Доживем до понедельника»

многих других театров было очень трудно попасть.

Круг чтения и характер читательских предпочтений — яркая иллюстрация потребности в общественной дискуссии. Художественной, учебной и детской литературы катастрофически не хватало. Быстро рос спрос на книги, и любое вызывавшее читательский интерес издание становилось дефицитным, несмотря на подчас огромные, многотысячные тиражи. Подавляющее большинство граждан СССР — и взрослых, и детей — пользовались быстро расширявшейся сетью библиотек и читальных залов. Домашние библиотеки были в каждой семье. На дом выписывались по несколько газет и журналов, оформить подписку на самые популярные издания (журналы «Новый мир», «Иностранная литература», «Юность» и другие, печатавшие произведения современных авторов) было очень трудно, спрос на них многократно превышал предложение. Чтобы утолить читательский голод, в конце 60-х гг. предпринимается грандиозное издательское начинание: в течение десяти лет тиражом 300 тыс. экземпляров издаются 200 томов «Библиотеки всемирной литературы» — лучших произведений мировой классики. Огромным спросом пользовались и издания недоступных ранее широкому читателю произведений мировой литературы. Они выходили сотысячными тиражами в серии «Литературные памятники», первоначально предназначавшейся специалистам. Эти и другие начинания поддерживали репутацию СССР как «самой читающей страны мира»

Ежедневно (!) в стране выходило 4,3 млн экземпляров книг и брошюр (более 1,5 млрд в год, данные 1971 г.), число наименований к концу десятилетия достигло 85 тыс. Но значительную часть этой продукции составляла общественно-политическая литература — произведения Маркса, Энгельса, Ленина,



Н. Караченцов в спектакле
«Юнона и Авось» на сцене
Театра им. Ленинского
комсомола

программные выступления руководителей КПСС, документы съездов и пропагандистские материалы. Их изучение входило в обязательную программу старших классов школ, вузов и специально организованной системы повышения общественно-политической подготовки, в которую была вовлечена значительная часть взрослого населения. Открыто критиковать партийные установки и саму систему идеологического воспитания мало кто решался, но на протяжении 1970—1980-х гг. наблюдался стойкий рост скептического отношения к этим пропагандистским усилиям при внешнем соблюдении «правил игры». Именно в эти годы в среде интеллигенции укореняется «двоемыслие» — состояние внутреннего несогласия с идеологическими установками и укладом жизни, который они порождали, при внешнем одобрении (или примирении) действительности. Для некоторых уход в частную жизнь (означавший добровольное лишение возможности быстрого продвижения по службе и повышения уровня жизни), а иногда и занятие малооплачиваемым физическим трудом (работа дворниками, кочегарами, грузчиками и т. п.) были выражением отношения к существующей системе и нравственным выбором.

Участие в набиравшем силу движении в защиту памятников истории и культуры стало в эти годы одной из возможностей выразить свою гражданскую позицию. Многие памятники были разрушены по распоряжению властей уже в хрущевскую эпоху. Всесоюзное общество охраны памятников истории и культуры, созданное в 1966 г., быстро стало массовой общественной организацией. Его члены безвозмездно работали на восстановлении памятников, и благодаря их усилиям многое удалось сохранить. Бурно развивались краеведение и культурно-исторический туризм. Нравственному значению культурной среды для современного человека и ее влиянию на него были посвящены обращенные к молодежи труды выдающегося исследователя культуры Древней Руси Д.С. Лихачева («Заметки о русском», 1980, «Письма о добром и прекрасном», 1985). Сам ученый отдал много сил просветительской деятельности и делу сохранения исторического и культурного наследия.

В начале 70-х гг. на страницах «Литературной газеты» — рупора советской интеллигенции — стали появляться многочисленные публикации о необходимости бережного отношения к природе. Дискуссия велась вокруг проблем эрозии почв в Казахстане в ходе освоения целинных земель, эко-

логического бедствия в районе Аральского моря, губительных для природной среды последствий строительства каскадов ГЭС на Волге. Опасности загрязнения Байкала был посвящен вызвавший широкий общественный резонанс фильм «У озера» (1970, реж. С.А. Герасимов). Одним из эпицентров столкновения мнений вокруг проблем защиты окружающей среды стал проект «поворота северных рек». Представители интеллигенции, такие, как известный писатель С.П. Залыгин, вступили в открытую полемику с авторами грандиозных планов «преобразования природы» для решения текущих экономических задач. Эти планы продвигались на государственном уровне, и только в годы перестройки они были наконец пересмотрены. На волне роста озабоченности природоохранными проблемами все больше молодежи вливалось в движение дружин по охране природы (первая такая дружина появилась на биофаке МГУ еще в 1960 г.). Его члены занимались борьбой с браконьерством, защитой леса от хищнической вырубki, охраной памятников природы и выступали с другими инициативами, не носившими явно политического характера.

Сатира в художественном творчестве. «Другое искусство»

Ясность и оптимизм относительно возможностей, которые открываются перед человеком «нового общества», во второй половине 70-х гг. постепенно сменились настроениями иной тональности. Юмор, бывший непременным участником дружеского общения в 60-е гг., стала быстро теснить разрушительная ирония, а затем откровенное издевательство над неэффективностью системы, пусть и высказанное эзоповым языком, как в репризах А.И. Райкина. Выступления писателей-сатириков — неизменная составляющая концертных программ этих лет. В повседневном общении прочное место занял бытовой и политический анекдот.

Не случайно любимым жанром советского кинозрителя являлась комедия с социальным подтекстом. Комедия фиксировала людские недостатки и социальные пороки, но постепенно менялись тональность показа действительности и характер изобразительных средств. Красноречивый пример — эволюция творчества одного из самых известных и любимых советских кинорежиссеров Г.Н. Данелия: от фильма, ставшего символом «оттепели» («Я шагаю по Москве», 1963), и комедии «Не горюй!» (1969), которые отличает мягкая авторская ирония, через усиление элементов социальной сатиры («Афоня», 1975, «Мимино», 1977) до сарказма («Осенний марафон», 1979) и разоблачительного социального пафоса («Кин-дза-дза», 1986).



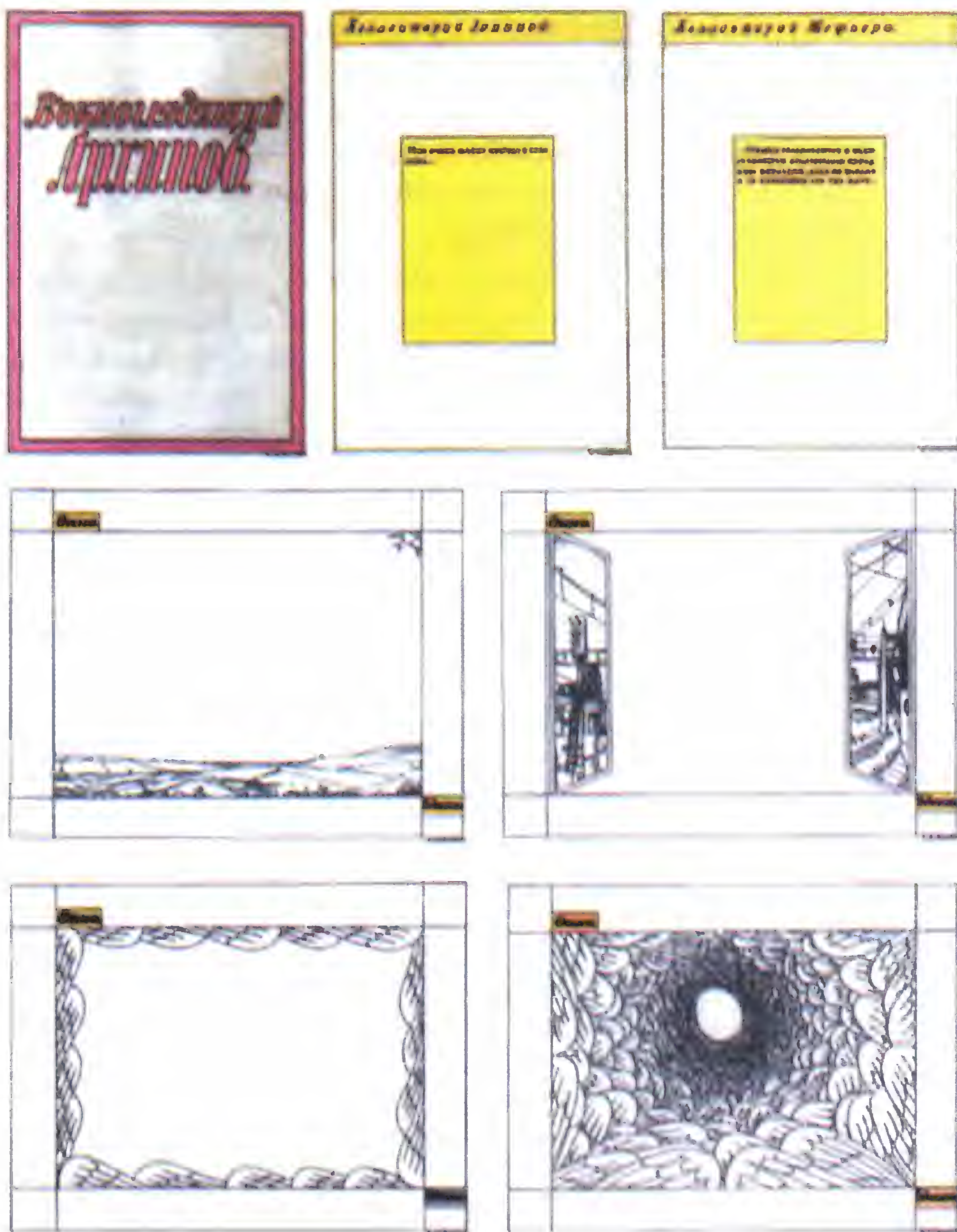
В. Высоцкий

Образ «эпохи развитого социализма» прочно ассоциируется с творчеством поэта, артиста театра и кино, автора и исполнителя песен В.С. Высоцкого. Значение наследия поэта выходит далеко за рамки явления культурной жизни. Глубоко демократичное творчество Высоцкого было популярно в разных социальных слоях, в его героях советское общество узнавало себя. Высоцкий работал одновременно в поле подцензурной культуры (он был артистом Театра на Таганке, снимался в кино и писал

тексты песен для кинофильмов и спектаклей) и культуры «неофициальной». В 70-е гг. эти две сферы все дальше расходятся и в темах, и в формах творческого самовыражения. Особенно ярко такое расхождение проявилось в изобразительном искусстве, в творчестве нового поколения композиторов — представителей музыкального авангарда (А.Г. Шнитке, С.А. Губайдулина, Э.В. Денисов) и в молодежной музыкальной культуре.

Массовым увлечением советской молодежи стал рок — самое заметное направление «неофициального» искусства последних советских десятилетий. Популярные советские рок-группы («Машина времени», «Цветы», «Аквариум») появляются в начале 70-х гг. В отличие от западного рока, где основную роль играл ритм, в молодой советской рок-культуре большую смысловую нагрузку несли тексты. Попытки власти поставить рок под контроль через систему официально зарегистрированных клубов не увенчались успехом: и музыканты, и зрители не готовы были поступиться обретенной свободой.

В условиях запретов на альтернативные формы художественного творчества общественно-политическое звучание приобрело творчество художников «другого искусства», хотя прямое противостояние официальной идеологии отнюдь не было целью их деятельности. В сентябре 1974 г. по распоряжению властей при помощи бульдозеров была разогнана выставка картин, организованная на московском пустыре. Бурное обсуждение проблем свободы творчества в СССР, развернутое в западных средствах мас-



Картина И. Кабакова «Вокноглядящий Архипов»

совой информации, поддерживало повышенный интерес к альтернативной культуре внутри страны, через иностранное радиовещание («радиоголоса») отголоски дискуссии доходили до советской аудитории и подпитывали критические настроения. Власти сочли целесообразным разрешить небольшие экспозиции художников-неформалов (О. Рабин, В. Немухин, Л. и В. Кропивниц-

кие, Л. Мастеркова и др.). Первые такие выставки состоялись в Москве и Ленинграде после разгона «бульдозерной выставки».

В среде «другого искусства» родилось новое направление, получившее название московского концептуализма (И. Кабаков, Э. Булатов, Д. Пригов, И. Чуйков и др.). Московские художники стремились воспроизвести на плоскости холста и в концептуальных инсталляциях мир идей, а не мир вещей, и главной была идея свободы. Создавая пространство свободы, они широко использовали текст и узнаваемые символы времени, отражавшие пространство «несвободы», за пределы которого стремился вырваться человек. Лозунги, портреты вождей и другие пропагандистские материалы широко использовались в качестве изобразительных средств представителями соц-арта (В. Комар, А. Меламид), превращавшего привычное в объект иронии.

Советское общество в 70-е гг.

К середине 60-х гг. стало ясно, что планы «догнать и перегнать» США по важнейшим экономическим показателям и в короткий исторический срок «жить при коммунизме» реализовать невозможно. Об этой перспективе продолжали напоминать размещенные в общественных местах лозунги, доставшиеся в

наследство от хрущевской эпохи: «Вперед, к победе коммунизма!», «Мы придем к победе коммунистического труда!», «Наша цель — коммунизм!». Для идеологического обеспечения развития страны необходимо было сделать провозглашаемые приоритеты более реальными и при этом не потерять привлекательной исторической перспективы. Поэтому обеспечение роста жизненного уровня людей стало важной политической задачей.

Согласно свидетельствам современников, 70-е годы действительно вошли в историю страны как самый благополучный период ее развития. Люди стали лучше одеваться и питаться, потребление хлебопродуктов и картофеля сократилось, а мяса, молока и фруктов постепенно увеличивалось. Выросло производство товаров широкого потребления. К 1980 г. более



Советский плакат 70-х гг.

100 млн человек смогли улучшить свои жилищные условия. Качество типового строительства по сравнению с привычными пятиэтажками стало расти.

Отдельная бесплатная квартира перестала быть привилегией. Наконец пошел процесс расселения коммуналок, это привело к индивидуализации повседневной жизни. Двор как пространство общения теряет свое значение, и вместе с исчезновением каждодневных контактов с соседями по коммуналке из быта горожан начинают исчезать перенесенные из деревни черты патриархального уклада. Круг общения постепенно сужается до собраний «по интересам». В этом узком кругу люди говорят то, что думают. «Интеллектуальные сходы» на кухне становятся частью повседневного общения. Обстановка квартир была в основном узнаваемой, поскольку промышленность выпускала одинаковые образцы мебели, бытовой техники. Популярный в начале 60-х гг. минимализм стала вытеснять более удобная для жизни обстановка.

Большое внимание уделялось развитию массового спорта, которое связывалось с воспитанием здорового поколения, готового трудиться на благо страны и защищать ее. Спортивная подготовка рассматривалась как часть воспитания «гармонично развитой личности» — гражданина «самой передовой страны мира». В 70-е гг. в спортивных клубах, секциях, школах занималось свыше четверти населения. Особенно популярными были те виды, в которых советские спортсмены показывали выдающиеся результаты, — фигурное катание, лыжный спорт, шахматы. Миллионы поклонников были у хоккейной «команды звезд», в ней играли выдающиеся спортсмены (В. Харламов, А. Мальцев,



Микрорайон в Москве. 1980 г.



У телефона в коммунальной квартире

Б. Михайлов, А. Якушев, А. Рагулин, В. Третьяк и др.). Сборная СССР завоевала все самые высокие титулы в мировом хоккее.

Спортивные достижения становились все более важной составляющей международного авторитета страны, и подготовка будущих чемпионов рассматривалась как важнейшая государственная задача. Летом 1980 г. СССР впервые принимал Олимпийские игры. Решение МОК о проведении летних Олимпийских игр в Москве стало признанием заслуг советского спорта. Хотя их подготовка была омрачена началом войны в Афганистане и последовавшим бойкотом команд ряда стран, в частности США, но для миллионов людей Игры стали настоящим спортивным праздником, а Москва заняла место в ряду олимпийских столиц мира.

Повседневная жизнь

Летом многие покидали квартиры, чтобы отправиться на дачу. В 70-е гг. массовая раздача садово-огородных участков стала рассматриваться как доступный и быстрый способ повысить благосостояние людей. На бесплатно полученных 6 сотках «садовод» должен был выращивать овощи и фрукты для личного потребления. Раздавая участки, власти надеялись не только обеспечить «весомую добавку к столу трудящихся», но и организовать досуг в доступных для всех формах. Дачник-садовод стал знаковой фигурой времени, оттеснив туриста-походника.

Для все большего числа семей доступным средством транспорта становится личный автомобиль. Вплоть до второй половины 60-х гг. личный автотранспорт был большой редкостью (к 1967 г. на тысячу семей приходилось всего 12 личных автомашин). С начала 70-х гг. происходит настоящий скачок в автомобилестроении, к 1971 г. общее число ежегодно выпускаемых в СССР машин впервые в отечественной истории перевалило за миллионную отметку. Настоящим прорывом стало выведение на полную мощность в начале 70-х гг. автогиганта в Тольятти. Здесь трудились над созданием «народного» автомобиля. В короткие сроки



Конвейер Волжского автозавода

Волжский автозавод (ВАЗ) освоил производство модели ВАЗ-2101 — знаменитой «копейки», советского аналога модели итальянского ФИАТ-124. Эта машина стала самой популярной в стране. В последующее десятилетие выпуск легковых автомобилей вырос в 4 раза.



Студенты на «картошке». 70-е гг.

Инженерные специальности получали миллионы людей, и конструкторская мысль активно искала новые возможности развития. Правда, далеко не всегда новинки внедрялись в производство. Путь бюрократических согласований был долгим, и разрыв между разработкой и внедрением опытных образцов в производство не только не сокращался, но и продолжал расти. Огромные средства вкладывались в подготовку кадров для промышленности, по ряду популярных специальностей, в первую очередь инженерных, наметилось перепроизводство кадров. 4,5 млн человек работали в сфере науки и научного обслуживания, в том числе более 1,5 млн занимались непосредственно научной деятельностью. Это свидетельствовало о превращении научной работы в массовую профессию. Доля затрат на научные исследования достигла 3,74% ВВП (1985).

Постепенно поднимался уровень заработной платы: в 1970 г. средняя зарплата составляла 122 рубля, к концу десятилетия — 169 рублей. Особенно заметно выросли доходы занятых менее квалифицированным трудом, это было связано с катастрофической нехваткой рабочих рук на производстве. В результате зарплата дипломированных специалистов, возрас-тавшая гораздо медленнее, стала стремительно приближаться к уровню оплаты неквалифицированных работников. Возникшая в результате уравниловка снижала мотивацию труда представителей таких массовых профессий, как инженер, учитель или врач. При этом престиж неквалифицированного труда оставался низким. Предприятия получили право набирать «по лимиту» рабочих из сельской местности и прописывать их в заводских общежитиях. Работа была в основном тяжелой, а уровень автоматизации заметно отставал от потребностей современного производства, особенно в сельском хозяйстве.

Низкая эффективность труда в этой отрасли, постоянный отток кадров в город и огромные потери во время транспортировки и хранения урожая (до 40% от объема собранного) не позволяли наладить бесперебойное снабжение качественными продуктами питания. Чтобы как-то справиться с трудностями, широко использовалась «шефская помощь»: работавшие в городах (на заводах, в научных институтах) и особенно студенты вузов регулярно и в обязательном порядке привлекались к уборке урожая и работе в овощехранилищах. Такой неэффективный труд был близкой и понятной всем темой многочисленных анекдотов и сатирических произведений.

Обычные продукты — мясо, молоко, масло — в конце 1970-х гг. стали исчезать с прилавков, особенно в небольших городах и в сельской местности. Цены на них с 1961 г. оставались стабильными: белый хлеб стоил от 13 до 25 копеек за батон (в зависимости от качества муки), буханка черного обходилась в 18—22 копейки, литр молока стоил 32 копейки, 1 кг мяса — 2 рубля. Люди вынуждены были часами стоять в очередях, чтобы «достать» необходимые продукты, одежду, обувь. Автомобили и импортные товары длительного пользования (мебель, холодильники, ковры) можно было приобрести после многолетних очередей, в них записывали работников крупных предприятий и госучреждений.

Рост денежной массы к началу 80-х гг. оказался непропорциональным росту ее товарного покрытия. В результате стали быстро пополняться и денежные сбережения на счетах в сберкассах, люди откладывали деньги, чтобы потратить их в случае, е-

сли представится возможность. Неотъемлемой чертой повседневной жизни 70—80-х гг. стала острая нехватка услуг. Это привело к бурному росту не учтенной государством и не облагаемой налогом сферы «теневой экономики». В городах на долю «теневой экономики» приходилось до 40% ремонта автомобилей и 30% ремонта бытовой техники, значительная доля услуг по ремонту квартир, пошиву одежды.

Повседневная жизнь заметно расходилась с идеологическими установками, представлявшими советский народ как единую социально-полити-



Народным праздником всей страны стал День Победы 9 мая

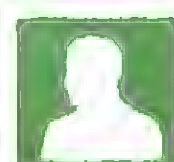
ческую общность, а политику государства как последовательное воплощение марксистских идей о социальной справедливости. Заметной становилась разница в качестве жизни разных групп населения, она определялась различиями не только в уровне доходов, но и в возможностях доступа к социальным благам. «Развитой социализм», особенно на позднем его этапе (конец 70-х — начало 80-х гг.), оказался мало похож на переходную фазу к коммунизму. Уровень жизни заметно вырос, но распространявшиеся в советском обществе ценности и стандарты потребления не соответствовали задаче «воспитания нового человека». Установки официальной идеологии присутствовали на поверхности повседневной жизни, но они уже не могли диктовать образ мысли и поведения людей.

Проверяем себя



1. Какие перемены в духовном климате советского общества произошли во второй половине 60-х гг.? С чем связаны эти перемены?
2. Почему во второй половине 60-х — начале 80-х гг. ряд известных деятелей культуры покинули СССР?
3. Какие меры принимались властями для формирования «правильного» мировоззрения у советских граждан? Что включало в себя это понятие?
4. Каково было отношение общества к насаждаемой идеологии? В чем проявлялось это отношение?
5. Можно ли говорить об особом общественном призвании литературы в этот период? В чем оно заключалось?
6. Почему любимым жанром советского кинозрителя стала комедия с социальным подтекстом? Что такое социальный подтекст?
7. Почему во второй половине 60-х — начале 80-х гг. все сильнее намечается разрыв между «официальной» и «неофициальной» культурой? С чем связано существование этих двух типов культуры? Чем они отличались друг от друга в художественном и содержательном плане?
8. Как вы думаете, почему существовало отставание в уровне жизни населения в СССР от уровня жизни в ведущих странах Запада?
9. Какие профессии пользовались популярностью в эти годы и почему?

Думаем, обсуждаем



1. Напишите учебно-исследовательскую работу, сравнивающую структуру телевидения в СССР в 70 — 80-е гг. и современную структуру российского телевидения (не более 3 страниц). Обоснуйте критерии сравнения.

2. Используя дополнительные источники информации, проведите исследование и напишите работу о диссидентском движении в СССР в 60-х — начале 80-х гг. В чем причины этого движения? Чем были недовольны диссиденты? Каковы были их цели? Какие течения существовали в диссидентском движении? Каковы были последствия деятельности диссидентов?

3. Составьте аннотацию к книге автора, произведения которого были запрещены в этот период.

4. Проведите поиск и исследование важной проблемы в культуре и науке этой эпохи, не рассмотренной в данном параграфе. Составьте тезисы устного доклада.

5. Сделайте подборку копий фотографий из семейного архива, иллюстрирующих эту эпоху.

6. Найдите данные о расходах СССР на образование и науку в этот период. Сопоставьте их с данными об аналогичных расходах США, крупных западноевропейских стран, крупных промышленных азиатских стран и Китая за этот же период. Представьте информацию в виде графика. Проанализируйте данные. Обоснуйте выводы.

7. Составьте сводную таблицу советских (российских) лауреатов Нобелевской премии. Отрадите в таблице год присуждения премии, область деятельности, достижения, за которые присуждена премия.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Порассуждайте о призвании литературы вместе с автором документа. Определите роль и место литературы в советском обществе. В чем причины подобной ситуации?

Из письма А. Солженицына IV Всесоюзному съезду советских писателей. 1967 г.



...Литература, которая не есть воздух современного ей общества, которая не смеет передать обществу свою боль и тревогу, в нужную пору предупредить о грозящих нравственных и социальных опасностях, не заслуживает даже названия литературы, а всего лишь — косметика...

2. Раскройте секрет творческого успеха Высоцкого именно в годы «застоя».

Из письма В.С. Высоцкого кандидату в члены Политбюро, секретарю ЦК КПСС П.Н. Демичеву



Десять лет я не могу пробиться к узаконенному официальному общению со слушателями моих песен. Все мои попытки решить это на

уровне концертных организаций и Министерства культуры ни к чему не привели. Поэтому я обращаюсь к Вам, дело касается судьбы моего творчества, а значит, и моей судьбы.

3. Опишите «магнитофонную революцию» как уникальное явление в СССР.

4. На основании документа определите, в чем заключается противоречивость духовной атмосферы общества в последние советские десятилетия.

Из Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. 1 августа 1975 г.



VII. Уважение прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений...

Государства-участники будут уважать права человека и основные свободы, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений для всех, без различия расы, пола, языка и религии.

Они будут поощрять и развивать эффективное осуществление гражданских, политических, экономических, социальных, культурных и других прав и свобод, которые все вытекают из достоинства, присущего человеческой личности, и являются существенными для ее свободного и полного развития.

В этих рамках государства-участники будут признавать и уважать свободу личности, исповедовать, единолично или совместно с другими, религию или веру, действуя согласно велению собственной совести.

5. В чем автор документа видит положительные завоевания социализма? Согласны ли вы с ним? Аргументируйте свою точку зрения.

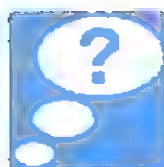
Американский корреспондент о советской стране в 70 — 80-е гг. XX в.



С 1969 по 1974 год... жизнь в СССР постоянно улучшалась... Происходило медленное, но постепенное улучшение, хотя не везде и не во всем это происходило равномерно... То, что я видел... привело меня к выводу, что при всех слабостях советская жизнь — это более человеческий образ жизни, потому что вы устранили главное человеческое проклятие — эксплуатацию человека человеком. И я до сих пор в этом твердо убежден...

ПЕРЕСТРОЙКА (1985—1991)

§13 Начало политических и экономических реформ в СССР



Давайте вспомним

Каких изменений больше всего ожидали советские люди в середине 80-х гг. и с чем это связано

Что мешало проведению этих преобразований ранее

Попробуйте

Назвать период истории СССР, когда предпринимались попытки проведения широкомасштабных реформ

Узнать у своих родственников и знакомых, что они помнят о временах перестройки, реформах М.С. Горбачева и как они их оценивают

10 марта 1985 г. скончался генеральный секретарь ЦК КПСС К.У. Черненко. В тот же день состоялась встреча старейшего члена Политбюро министра иностранных дел А.А. Громыко и секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева — самого молодого из членов Политбюро. Они условились «взаимодействовать». 11 марта прошло заседание Политбюро. Первым слово взял Громыко и предложил на пост генерального секретаря кандидатуру Горбачева. Все члены Политбюро поддержали это предложение, и в тот же день пленум ЦК КПСС единогласно избрал М.С. Горбачева руководителем партии. Похоронив трех генеральных секретарей за 28 месяцев, партийная верхушка осознала неизбежность передачи кормила власти в руки нового поколения руководителей.

Курс на ускорение

Уже через месяц после избрания на апрельском (1985) пленуме ЦК КПСС М.С. Горбачев обозначил основные контуры нового курса. Новый генеральный секретарь сразу же, по сути,

отказался от концепции «развитого социализма», которая к тому времени оторвалась от реальности. Он выдвинул идею ускорения социально-экономического развития СССР.

Под его руководством была пересмотрена программа КПСС и разработана ее новая редакция, утвержденная XXVII съездом КПСС (25 февраля — 6 марта 1986 г.).

В отличие от программы КПСС, принятой в 1961 г. на XXII съезде, новая редакция снимала задачу непосредственного строительства коммунизма. Сам же коммунизм, характеризующийся как высокоорганизованное бесклассовое общество свободных и сознательных тружеников, предстал в программе как идеал общественного устройства, а сроки его появления переносились в неопределенно далекое будущее. Основной упор делался на планомерное и всестороннее совершенствование социализма на основе ускорения социально-экономического развития страны. Партия обещала существенно улучшить социальную политику.



Встреча М.С. Горбачева с сельскими жителями. 1987 г.

Весной 1986 г. ЦК КПСС принял постановление «Об основных направлениях ускорения решения жилищной проблемы в стране», утвердившее Жилищную программу — к 2000 г. предполагалось обеспечить каждую семью отдельной квартирой или домом.

Взяв курс на ускорение социально-экономического развития, новое руководство СССР разработало план двенадцатой пятилетки (1986—1990) по аналогии с довоенными пятилетками — с обширной строительной программой, как план «второй индустриализации». План был одобрен XXVII съездом КПСС и после утверждения Верховным Советом СССР стал законом.

Главное внимание в плане было уделено тяжелой промышленности. Роль ключевого звена реконструкции народного хозяйства отводилась машиностроению. Перейти от производства отдельных станков к производственным комплексам и промышленным роботам, подвести новый класс машин под народное хозяйство, придав ему ускорение, — такова была «генеральная линия» М.С. Горбачева и Н.И. Рыжкова (председатель Совета Министров СССР в 1985—1990 гг.) в 1985—1986 гг. Реализация этой линии требовала больших капиталовложений, а также энтузиазма трудящихся. В сентябре 1985 г. на встрече в ЦК с ветеранами стахановского движения и молодыми передовиками производства Горбачев призвал не сводить дело к рублю, мобилизовать энергию молодежи на решение поставленных партией задач. Энергию молодого поколения надеялись направить на приведение в действие скрытых резервов роста, чтобы немедленно, не дожидаясь технического перевооружения, добиться ускорения.

Действовали в основном привычными методами административного руководства. Убедившись, что моральное поощрение выпуска высококачественной продукции путем введения государственного Знака качества ожидаемого эффекта не дало, правительство 12 мая 1986 г. ввело государственную приемку по примеру существовавшей на оборонных предприятиях приемки готовой продукции представителями военного ведомства.

Для выполнения плана пятилетки необходимо было наращивать национальный доход темпами не ниже 4% в год. Однако выдержать этот темп не удалось. Падение темпов в значительной мере было связано с развернувшейся в 1985 г. под руководством члена Политбюро ЦК КПСС Е.К. Лигачева кампани-



Вид на Чернобыльскую АЭС

ей по борьбе с пьянством и алкоголизмом. Ее сторонники считали, что она не только приведет к укреплению морального климата в обществе, но и принесет реальные экономические выгоды путем сокращения потерь на производстве от пьянства. Потери действительно снизились, но, как признавал впоследствии Горбачев, «негативные последствия антиалкогольной кампании намного превзошли ее плюсы». Свертывание государственного производства спиртного подорвало бюджет, который недополучил десятки миллиардов рублей, привело к массовому росту самогоноварения и сахарному дефициту.

Начало правления М.С. Горбачева было омрачено страшными катастрофами: взрывом атомного реактора на Чернобыльской атомной электростанции 26 апреля 1986 г.; гибелью пассажирского теплохода «Адмирал Нахимов» близ Новороссийска. Во всех случаях причиной катастроф стала халатность конкретных исполнителей в результате отсутствия должной дисциплины. Затраты на ликвидацию последствий сказались на бюджете страны.

На уменьшение темпов роста национального дохода повлияли и другие обстоятельства. Ключевым из них было падение цен на нефть на мировом рынке. Вызванное им сокращение валютных доходов СССР совпало с увеличением капиталовложений в машиностроение, сокращением закупок товаров народного потребления за рубежом, затратами на ликвидацию последствий черновыльской аварии, а позже землетрясения в Армении (1988). Таким образом, в то самое время, когда доходы Советского Союза падали, расходы возрастали. Следствием этого становился сначала финансовый, а затем и экономический кризис.

Перестройка

Таким образом, уже в 1987 г. возникла угроза срыва курса на ускорение. Поэтому было решено перейти к **перестройке** экономической системы как главному средству достижения ускорения. Эта перестройка в 1987—1988 гг. стала частичным возвратом к принципам экономической реформы 1965 г., усилению роли прибыли в условиях планового хозяйства. Отныне ускорение становилось целью, а перестройка рассматривалась как средство ее достижения. Самое главное — пришло убеждение, что единственным путем исправления ситуации в экономике является не плановый путь, а путь рыночных отношений. Экономические изменения, инициированные советским руководством, осуществлялись в трех направлениях:

1. Повышение экономической самостоятельности государственных предприятий.
2. Развитие частной инициативы и предпринимательства в тех сферах, где оно было «социально оправданным».
3. Привлечение иностранных инвестиций путем создания совместных предприятий.

Осенью 1986 г. Верховный Совет СССР принял Закон об индивидуальной трудовой деятельности. Государство разрешало гражданам работать не на государственных предприятиях и не в коллективных хозяйствах, а индивидуально, на самих себя. Однако развертыванию процесса препятствовало постановление Совета Министров СССР «О мерах по усилению борьбы с нетрудовыми доходами» (15 мая 1986 г.).

Второй шаг экономической реформы — Закон о государственном предприятии (объединении) 1987 г., предоставивший

значительные права предприятиям и их трудовым коллективам. Предприятия должны были стать самостоятельными хозяйственными единицами, не централизованно, а самостоятельно выбирать себе партнеров, закупать сырье и реализовывать продукцию. Однако цены как важнейший рычаг социальной политики государство не решилось сделать свободными, что существенно снижало хозяйственную самостоятельность предприятий.

Предприятия получили право внешнеэкономических связей, в том числе создания совместных предприятий и свободной продажи части своей продукции на внешнем рынке. Государство, таким образом, ослабило монополию на внешнюю торговлю, введенную в нашей стране еще в 1918 г. В то же время большинство производимой продукции, а в иных случаях ее всю государство включало в госзаказ, выводило из свободной продажи, что лишало предприятия свободы самофинансирования. Но было обещано госзаказ постепенно сокращать, включая предприятия в хозрасчетные отношения. Трудовые коллективы получили право (в 1990 г. ликвидированное) выбирать руководителей всех рангов и рабочего контроля деятельности администрации.

Изменения коснулись всей системы управления. В своей борьбе за либерализацию управления Горбачев выступил против гигантских союзных министерств. Делу придали большую общественную значимость. Второстепенные министерства были распущены в кратчайшие сроки, первостепенные резко сокращены. В течение одного года численность служащих центральных министерств уменьшилась с 1,7 до 0,7 млн человек. Пропаганда превращала резкое сокращение управленческого аппарата и без того плохо управляемой страны в некий триумф рациональности над безумием брежневского администрирования. Нужно отметить, что некоторое время огромная, неповоротливая и, конечно же, недостаточно эффективная машина управления еще руководила по инерции огромной страной. Но первый же кризис в отдельных отраслях вел страну вразнос.

Закон о кооперации был принят Верховным Советом СССР в мае 1988 г. по докладу Рыжкова. В марте 1988 г., пропагандируя проект закона на IV съезде колхозников, Горбачев сделал упор на необходимость раскрепощения человеческой активности, возвышения творчества и мастерства, вовлечения каждого гражданина в управление делами общества.

Кооперативы платили государству лишь налоги, в то время как государственные предприятия, кроме налогов, автомати-

чески перечисляли часть прибыли государству. Поэтому кооперативы оказались в выигрышном положении — они могли платить работникам зарплату в 2—3 раза выше, чем на госпредприятиях.

Кооперативы стали главным каналом перевода безналичных денег в наличные, что заставило правительство резко увеличить производительность печатного станка, т.е. денежную эмиссию. До этого миллиарды безналичных рублей на счетах госпредприятий существовали только для взаиморасчетов между ними. Теперь огромная денежная масса направилась на потребительский рынок. Менее чем за год опустели полки в магазинах и склады. Социально-экономическая ситуация в стране резко обострилась.

Наконец, кооперативы монополизировали право госпредприятий на внешнеэкономическую деятельность, которое те получили в 1987 г. по Закону о госпредприятии (объединении). Это право использовалось для перекачки товаров и денег за рубеж.

В 1989 г. началась социально-экономическая перестройка аграрного сектора. На мартовском (1989) пленуме ЦК КПСС было решено отказаться от сверхцентрализованного управления агропромышленным комплексом, распустить созданный в 1985 г. Госагропром СССР, а также свернуть борьбу с личным подсобным хозяйством, развернутую в 1986—1987 гг. Очередное наступление на личные подсобные хозяйства людей велось под лозунгом борьбы с нетрудовыми доходами. Оно сильно подрывало производство сельскохозяйственной продукции. Отныне признавалось равенство пяти форм хозяйствования на земле: совхозов, колхозов, агрокомбинатов, кооперативов, крестьянских (фермерских) хозяйств. Представление о целесообразности, а затем необходимости создания фермерских хозяйств с выходом крестьян из колхозов свидетельствовало о признании руководством страны наличия серьезного кризиса на селе. Поскольку к концу 80-х гг. стало очевидно, что «важнейшая внутривнутриполитическая задача» — Продовольственная программа — провалена, срок ее выполнения был перенесен на конец 90-х гг. К ее решению подключались все типы сельских хозяйств и горожане, имевшие за городом сады и огороды.

Политическая реформа

Причину неудач экономической реформы М.С. Горбачев видел в сопротивлении номенклатуры. Это побудило его попытаться опереться на активность масс. На январском (1987) пленуме ЦК КПСС М.С. Горбачев поставил задачу демократизации партии, системы управления, советского общества в целом. Таким образом, не завершив экономические преобразования, руководство страны перешло к политической реформе.

Следствием такого расширения задач стало выявление внутри КПСС радикального и консервативного крыла. В октябре 1987 г. на пленуме ЦК КПСС первый секретарь Московского горкома, кандидат в члены Политбюро Б.Н. Ельцин выступил с критикой стиля работы секретариата ЦК КПСС и персонально члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Е.К. Лигачева. Ельцин завершил свое выступление просьбой об отставке. Пленум осудил выступление Ельцина как политическую ошибку. Выступление Б.Н. Ельцина не было опубликовано, но слухи о его радикальных высказываниях широко распространились. Отставка Б.Н. Ельцина окружила его имя ореолом гонимого за правду. В марте 1988 г. в газете «Советская Россия» была опубликована статья преподавательницы Н.А. Андреевой «Не могу поступаться принципами», в которой политика гласности подвергалась критике как уступка буржуазной идеологии. По указанию из ЦК КПСС статья стала перепечатываться многими другими изданиями. М.С. Горбачев настоял на обсуждении статьи в Политбюро ЦК КПСС, оценив ее как «антиперестроечный манифест». Статья была дезавуирована публикацией в «Правде» редакционной статьи.

Значительным шагом на пути политической реформы стала **XIX Всесоюзная партийная конференция** (28 июня — 1 июля 1988 г.). Делегаты конференции избирались на партийных конференциях, и впервые выдвигалось кандидатов больше, чем имелось мандатов. Выборы, таким образом, становились отчасти альтернативными. На конференцию оказались избраны многие получившие известность как сторонники перемен публицисты, писатели, общественные деятели. Делегатом конференции от Карелии стал Б.Н. Ельцин, работавший министром в правительстве СССР.

Конференция приняла резолюции «О демократизации советского общества и реформе политической системы» и «О неот-

ложных мерах по практическому осуществлению реформы политической системы страны». Конференция постановила реформировать систему Советов, которые составляли политическую основу СССР и основу госаппарата. Обеспечение полновластия Советов было определено как решающее направление реформы политической системы.

Главным решением конференции стало предложенное Горбачевым и включенное в резолюцию «О демократизации» положение о совмещении должностей председателей Советов и первых секретарей соответствующих партийных комитетов снизу доверху. Этому решению — о повсеместном совмещении должностей партийных и советских руководителей — М.С. Горбачев придавал ключевое значение. По его словам, если бы оно не прошло, он бы не голосовал и за всю резолюцию о демократизации. Смысл этой меры состоял в том, чтобы переместить центр власти из партийных органов в Советы.

В ноябре 1988 г. были приняты законы «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР» и «О выборах народных депутатов СССР». Ими кардинально перестраивался верхний этаж системы Советов. Высшим органом государственной власти становился Съезд народных депутатов (СНД) в составе 2250 человек. Съезд из своего состава избирал Верховный Совет в составе 544 человек как постоянно действующий законодательный, распорядительный и контрольный орган государственной власти (он состоял из двух равных по численности и правам палат: Совета Союза и Совета Национальностей). Должность председателя Президиума Верховного Совета СССР упразднялась, вводилась должность председателя Верховного Совета СССР, избираемого Съездом народных депутатов.

Изменения в избирательной системе предусматривали не только избрание депутатов от территориальных и национально-территориальных округов, но и прямое представительство от официально зарегистрированных общественных организаций. К их числу впервые была отнесена и КПСС. Правовое закрепление получил принцип альтернативных выборов (из нескольких кандидатов). Для предварительного отбора кандидатов в депутаты от округов создавался фильтр в лице окружных предвыборных собраний.

26 марта 1989 г. состоялись выборы народных депутатов СССР. Они были первыми общенациональными конкурентными

выборами после выборов в Учредительное собрание в 1917 г. Предвыборная кампания сопровождалась ожесточенной полемикой в печати, на встречах с избирателями и на массовых митингах. 29 секретарей обкомов и горкомов КПСС проиграли выборы. В крупнейшем в стране Московском национально-территориальном округе триумфально победил Б.Н. Ельцин, набравший 89% голосов.

25 мая — 9 июня 1989 г. состоялся I Съезд народных депутатов СССР. Он избрал председателя Верховного Совета СССР (М.С. Горбачев), его первого заместителя (А.И. Лукьянов), утвердил председателя Совета Министров СССР (Н.И. Рыжков), сформировал комиссии по политической и правовой оценке советско-германского пакта о ненападении 1939 г., по оценке решения о вводе советских войск в Афганистан, по расследованию событий в Тбилиси 9 апреля 1989 г., по подготовке новой Конституции.

Основное значение Съезда состояло не в принятых им решениях, а в широкой политической дискуссии, транслировавшейся телевидением в прямом эфире. Академик А.Д. Сахаров предложил Съезду принять Декрет о власти и отменить статью 6 Конституции СССР, говорящую о «руководящей роли партии». Б.Н. Ельцин выступил с развернутой критикой положения в стране. Экономист Г.Х. Попов изложил программу радикальных экономических реформ. Мгновенно на всю страну прославились А.А. Собчак, А.М. Оболенский и другие ораторы. Впервые рядовые граждане видели и слышали раздающуюся из зала Кремлевского дворца съездов критику советского строя, политики коммунистической партии, не прошлого, а действующего руководства страны. При этом большинство депутатов вовсе не разделяли радикальных настроений. Ю.Н. Афанасьев даже заявил, что на Съезде сложилось «агрессивно-послушное большинство». При выборах Верховного Совета СССР был забаллотирован Б.Н. Ельцин. Избранный в состав ВС депутат из Омска А.И. Казанник взял самоотвод и тем самым уступил место Ельцину.



Выступление А.Д. Сахарова на Съезде народных депутатов СССР. 1989 г.

В последний день работы Съезда было сообщено о создании Межрегиональной депутатской группы (МДГ), объединившей 256 радикально настроенных депутатов. Сопредседателями группы стали Ю.Н. Афанасьев, Б.Н. Ельцин, В.А. Пальм, Г.Х. Попов и А.Д. Сахаров.

После Съезда главным лозунгом МДГ стала отмена статьи 6 Конституции СССР. По существу, это было требование ухода КПСС от власти. Таким образом, летом 1989 г. в России возникло легальное антикоммунистическое движение.

В декабре 1989 г. состоялся II Съезд народных депутатов СССР. Большинством голосов Съезд отклонил предложение включить в повестку дня вопрос о 6-й статье Конституции, сделанное А.Д. Сахаровым. При этом между академиком и М.С. Горбачевым произошла резкая перепалка. Два дня спустя А.Д. Сахаров скончался из-за остановки сердца. Его похороны превратились в грандиозную антикоммунистическую демонстрацию.

В преддверии назначенных на март 1990 г. выборов народных депутатов РСФСР и местных советов лозунг отмены 6-й статьи Конституции СССР приобрел особое значение. Избиратели и пресса требовали от кандидатов в депутаты определить свою позицию по отношению к этому требованию. Под этим лозунгом проходили все более массовые митинги. 11 февраля в Москве состоялся антикоммунистический митинг, в котором (по оценке организаторов) участвовали полмиллиона москвичей. 25 февраля аналогичные митинги прокатились по многим городам России — в них участвовало около 1 млн человек.



Проверяем себя

1. Охарактеризуйте социально-экономическое положение СССР в период прихода к власти М.С. Горбачева.
2. Какие цели преследовал курс на ускорение? Что это означало? Насколько, по-вашему, были достижимы цели этого курса в тех условиях?
3. Как вы понимаете понятие «перестройка»? На какие результаты рассчитывало руководство страны, начиная перестройку? Соответствовали ли реальные результаты планируемыми? Почему?
4. Какие изменения произошли в системе управления государством? С чем связаны эти изменения? К каким результатам они привели?
5. Сравните политическую систему СССР 1960-х гг. и второй половины 1980-х гг. Какие изменения произошли? С чем связаны эти изменения?

Думаем, обсуждаем



1. Соберите и оформите в виде реферата информацию, отвечающую на вопросы: для чего во второй половине 1980-х гг. планировалось введение новой Конституции? Какие изменения в ней должны были произойти? Почему новая Конституция СССР так и не была принята?

2. Оцените значение включения в резолюцию XIX партконференции «О демократизации» положения о совмещении должностей председателей Советов и первых секретарей партийных комитетов в центре и на местах. Для чего это было сделано? Представьте информацию в виде публицистической статьи (не более 2000 знаков).

3. Напишите **авторский** текст «Перестройка: взгляд из будущего. Надежды и возможности» (не более 500 слов).

4. Составьте схему «Структура высших органов власти СССР в 1985—1991 гг.».

5. Найдите примеры, иллюстрирующие изменения, которые произошли в КПСС в этот период. Сделайте презентацию.

6. Проанализируйте программы КПСС, принятые при Н.С. Хрущеве и М.С. Горбачеве. Найдите отличия. С чем связаны произошедшие изменения? Составьте сравнительную таблицу.

7. Рассмотрите фотографию на с. 201. Что вам известно о жизни и деятельности этого человека? Насколько исторически логично было его появление на трибуне Съезда Советов народных депутатов СССР? На основании дополнительной информации объясните, почему Съездом народных депутатов СССР не был принят проект конституции, разработанный А.Д. Сахаровым. Какие положения этого проекта не могли быть приняты в рассматриваемое время? Составьте тезисы для доклада.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Допишите документ, используя полученные знания и понимание ситуации. Сравните с оригиналом.

Из книги А.С. Черняева «Шесть лет с Горбачевым» (М., 1993. — С. 519—521)



К 1985 году советское общество представляло собой глыбу, внутри которой перемешалось все: ...

2. Прочтите документы и проведите дискуссию в классе о чернобыльской аварии как проявлении кризиса советской системы в целом.



Записка председателя КГБ СССР Ю.В. Андропова в ЦК КПСС о недостатках в строительстве Чернобыльской АС. 1979 г.

По имеющимся в КГБ СССР данным, на отдельных участках строительства второго блока Чернобыльской АС имеют место факты отступления от проектов, а также нарушения технологии ведения строительных и монтажных работ, что может привести к аварии и несчастным случаям...



Информация Министерства энергетики и электрификации СССР об аварии на блоке № 4 Чернобыльской АС

26.04.86 г. в 1 час 21 мин. При выводе энергоблока номер четыре Чернобыльской АС в плановый ремонт после остановки реактора произошел взрыв в верхней части реакторного отделения...

3. Докажите, что реабилитация стала частью довольно широкой политической модернизации государства.



Указ Президента СССР о восстановлении прав всех жертв политических репрессий 20—50-х годов

Тяжелым наследием прошлого явились массовые репрессии, произвол и беззаконие, которые совершались сталинским руководством от имени революции, партии, народа.

Начатое с середины 20-х годов надругательство над честью и самой жизнью соотечественников продолжалось с жесточайшей последовательностью несколько десятилетий. Тысячи людей были подвергнуты моральным и физическим истязаниям, многие из них истреблены. Жизнь их семей и близких была превращена в беспросветную полосу унижений и страданий.

4. Показателем каких политических процессов в обществе может служить данный закон?



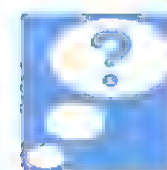
Из закона СССР об общественных объединениях. 9 октября 1990 г.

Общественным объединением является добровольное формирование, возникшее в результате свободного волеизъявления граждан, объединившихся на основе общности интересов.

Общественными объединениями признаются политические партии, массовые движения, профессиональные союзы, женские, ветеранские организации, организации инвалидов, молодежные и детские организации, научные, технические, культурно-просветительские, физкультурно-спортивные и иные добровольные общества, творческие союзы, землячества, фонды, ассоциации и другие объединения граждан.

§14 Межнациональные конфликты и распад СССР

Давайте вспомним



Какие республики входили в состав СССР

Какие территориальные образования заявляли о независимости в этот период

Какие силы выступали за суверенитет

Попробуйте

Опираясь на мнения родственников и знакомых, выяснить причины распада СССР

Первые межнациональные конфликты

Перестройка, ослабление центральной власти обнажили долго скрываемые противоречия советского строя, в том числе нерешенность национального вопроса и его новое обострение, вызванное укреплением позиций национальных элит в союзных и автономных республиках СССР.

По мере ослабления центрального руководства начались **конфликты на национальной почве**. Первый из них произошел совершенно неожиданно в результате драки на катке между якутской и русской молодежью в Якутске в феврале 1986 г. 16—18 декабря 1986 г. в Алма-Ате студенты протестовали против назначения первым секретарем ЦК компартии Казахстана вместо казаха Д.А. Кунаева русского Г.В. Колбина.

С лета 1987 г. национальные движения стали принимать **массовый и организованный характер**. Первым серьезным вызовом власти стало движение крымских татар за восстановление их автономии в Крыму.

С конца февраля 1988 г. началось движение за воссоединение Нагорного Карабаха с Арменией. Армения настаивала на включении Карабаха в свой состав. За это выступали армяне Нагорно-Карабахской АО, составлявшие 80% ее населения. Азербайджан выступал против этого. Азербайджанцы стали спешно покидать Армению, армяне — Азербайджан. Уже в 1989 г. количество беженцев в Закавказье превысило 300 тыс. человек. Многие из них стали жертвами террористических актов и вооруженных стычек. Союзное руководство оказалось беспомощным в

конфликте, который стал зародышем будущего пожара. Конфликт вскоре принял формы кровавой и затяжной войны. В январе 1990 г. начались погромы армян в Баку. ЦК компартии Азербайджана фактически утратил власть. В бунтующий город были введены войска. По официальным советским данным, при этом погибло 83 человека, по азербайджанским — более 300.

В марте 1989 г. в Фергане (Узбекистан) произошел межнациональный конфликт среди узбеков и турок-месхетинцев с многочисленными жертвами. По настоянию турок-месхетинцев было организовано временное переселение из Ферганской области 16 282 человек в Смоленскую, Орловскую, Курскую, Белгородскую и Воронежскую области РСФСР.

Национальные движения в республиках за выход из СССР

Весной — осенью 1988 г. оформились «Народные фронты в поддержку перестройки» Эстонии, Латвии и Литвы (в последней республике для обозначения движения использовалось литовское слово «Саюдис»). События лета 1940 г. сторонники народных фронтов стали называть «советской оккупацией» и требовали от республиканских властей принять решение о выходе из СССР. В ноябре 1988 г. сессия Верховного Совета Эстонской ССР приняла Декларацию о суверенитете и дополнения к республиканской конституции, позволявшие приостанавливать действие союзных законов. В мае и июле 1989 г. Декларацию и Закон о государственном суверенитете приняли соответственно Литва и Латвия.

На первый взгляд в этих решениях ничего необычного не было. Согласно Конституции СССР 1977 г., каждая союзная республика считалась суверенным советским социалистическим государством, которое объединилось с другими советскими республиками в Союз ССР. Прибалтийские республики в лице своих высших государственных органов установили приоритет республиканских законов над союзными, что противоречило Конституции СССР.

С 1989 г. нарастало движение за выход из СССР Грузии. Лидеры движения заявляли, что установление советской власти в феврале 1921 г. являлось «оккупацией страны». В апреле 1989 г. в Тбилиси для разгона демонстрантов, занявших площадь перед правительственными зданиями, была применена военная сила. Итог — 19 погибших.

В январе 1990 г. массовые демонстрации начались в Молдавии. 11 января Верховный Совет Армянской ССР принял за-

кон, по которому нормативные акты СССР на территории республики действовали только после ратификации их Верховным Советом Армении. 9 марта Верховный Совет Грузии осудил «оккупацию» своей страны в 1921 г. и ее дальнейшее включение в Советский Союз.

В ходе выборов в Литве в феврале 1990 г. 90 из 140 мест в парламенте получил «Саюдис». 11 марта 1990 г. Литва провозгласила независимость. Председателем Верховного Совета республики был избран В. Ландсбергис, заявивший: «То, что украдено, должно быть отдано назад». 17 марта 1990 г. народные фронты победили на выборах в Латвии и Эстонии.

3 апреля Верховный Совет СССР принял закон «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР». В нем подробно регламентировалась процедура выхода, ключевыми пунктами которой были проведение референдумов и наличие переходного периода к независимости.

13 апреля М.С. Горбачев и Н.И. Рыжков направили литовскому руководству требование отмены ряда законов, принятых Верховным Советом Литвы. 18 апреля Москва резко сократила поставки угля, нефти и газа в республику. 30 апреля Верховный Совет Эстонской ССР провозгласил начало переходного периода к «восстановлению независимости Эстонского государства». 4 мая 1990 г. Декларацию о независимости и начале переходного периода принял Верховный Совет Латвийской ССР. 12 июня 1990 г. Горбачев и Рыжков встретились с Ландсбергисом. После начала диалога о моратории на реализацию актов о независимости Литвы поставки энергоносителей в республику были возобновлены.

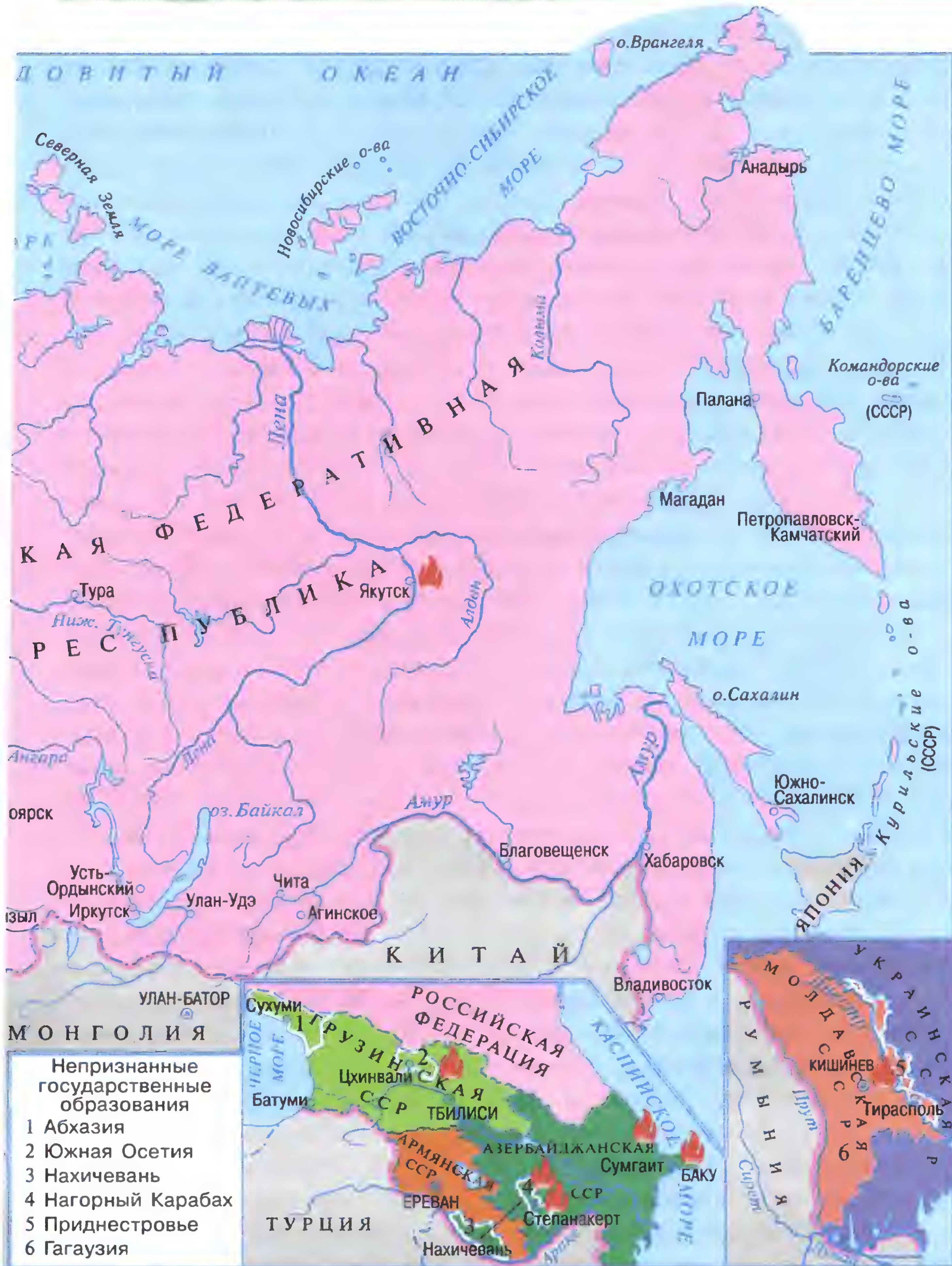
Руководство СССР оказалось не в силах преодолеть сепаратистское движение политическим путем, хотя предпринимало попытки спасти ситуацию.

Новая конституционная реформа

Ответом М.С. Горбачева на разворачивавшееся в России антикоммунистическое движение, на экономические трудности, межнациональные конфликты и сепаратистские движения стала реорганизация системы власти. Ее проект одобрил пленум ЦК КПСС, а III Съезд народных депутатов СССР (12—16 марта 1990 г.) сделал законом. 6-я статья Конституции СССР излагалась в новой редакции: «Коммунистическая партия Советского



СССР в конце 80-х — начале 90-х гг.



Союза, другие политические партии, а также профсоюзные, молодежные, иные общественные организации и массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах участвуют в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами». Таким образом, Конституция допускала возможность создания некоммунистических политических партий, но КПСС все же выделялась отдельно. Одновременно исчезали упоминания о «руководящей роли» КПСС и устанавливалось, что она действует через своих представителей, избранных в Советы. В итоге государство переставало быть однопартийным. Одновременно в Конституцию вводилась 127-я статья, учреждающая пост Президента СССР. Тем самым в Советском Союзе устанавливался один из основных принципов демократии — разделение властей.

Согласно Конституции, Президент СССР избирался гражданами СССР на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет. Однако сам Закон СССР «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР» содержал пункт: «Установить, что первый Президент СССР избирается Съездом народных депутатов СССР сроком на пять лет». Этот пункт вызвал жаркую дискуссию. Радикальные депутаты обвинили М.С. Горбачева в узурпации власти. Тем не менее решение избрать первого Президента СССР на Съезде было принято квалифицированным большинством. Не менее горячо обсуждалась поправка, запрещающая Президенту СССР возглавлять политические партии. Она была отклонена.

Выборы первого Президента СССР оказались безальтернативными — Н.И. Рыжков и В.В. Бакатин, чьи кандидатуры были выдвинуты, взяли самоотводы. За М.С. Горбачева проголосовали 1329 депутатов, против — 495. Остальные воздержались или отсутствовали. Таким образом, Горбачева поддержали лишь около 60% депутатов. Менее года назад, 25 мая 1989 г., за избрание М.С. Горбачева председателем Верховного Совета проголосовали 2123 депутата, более 94%. Результат голосования нанес болезненный удар по престижу Президента СССР.

Конституционная реформа была задумана как средство укрепления государственной власти во время кризиса. Но факт принятия М.С. Горбачевым, ЦК КПСС и Съездом народных депутатов

радикального требования конституционного отказа от «руководящей роли» КПСС, которое всего три месяца назад они отказались даже обсуждать, превратил ее в демонстрацию слабости власти.

Декларация о государственном суверенитете России

В марте 1990 г. состоялись выборы народных депутатов в РСФСР. На выборах большую активность проявил предвыборный блок «Демократическая Россия», созданный 20—21 января 1990 г. Его учредителями стали кандидаты в депутаты от 22 регионов Российской Федерации, а фактическими руководителями — российские представители Межрегиональной группы народных депутатов СССР — Б.Н. Ельцин, Г.Х. Попов, А.А. Собчак. На выборах блок «Демократическая Россия» получил значительное число голосов.

В мае 1990 г. в Москве начал свою работу I Съезд народных депутатов России (16 мая — 22 июня). Главными вопросами повестки дня Съезда стали: выборы председателя Верховного Совета РСФСР, выборы Верховного Совета РСФСР и принятие Декларации о государственном суверенитете РСФСР. На пост руководителя российского парламента (по закону он избирался непосредственно на Съезде до формирования самого Верховного Совета) претендовали 3 человека. Двух из них рекомендовал Горбачев: И.К. Полозкова — представителя партийной номенклатуры и А.В. Власова — председателя Совета Министров РСФСР. От блока «Демократическая Россия» был выдвинут Б.Н. Ельцин. Реальная борьба развернулась между Полозковым и Ельциным.

23 мая, выступая перед российскими депутатами, Горбачев обвинил Ельцина в «отъединении России от социализма». М.С. Горбачев заявил: «Если, товарищи, подвергнуть очень серьезному анализу то, что он [Ельцин] говорил, то получается, что нас призывают под знаменем восстановления суверенитета России к развалу Союза». 25 мая, выступая с программной речью в качестве кандидата на пост председателя Верховного Совета, Б.Н. Ельцин подытожил ее выводом: «Самое главное направление одно — укрепление Союза».

29 мая 1990 г. Ельцин был избран председателем Верховного Совета РСФСР в третьем туре голосования с перевесом в 4 голоса (535 — за, при необходимых 531).



Митинг оппозиции в Москве на Манежной площади. 1990 г.

Раскол Съезда по вопросу о кандидатуре председателя Верховного Совета РСФСР был преодолен 12 июня 1990 г. при принятии Декларации о государственном суверенитете России (917 — за, 13 — против, 9 воздержались). Декларация провозгласила государственный суверенитет РСФСР «в составе обновленного Союза ССР».

Согласно Декларации, высшей целью суверенитета было обеспечение каждому человеку неотъемлемого права на достойную жизнь, свободное развитие и пользование родным языком, а каждому народу — на самоопределение в избранных им национально-государственных и национально-культурных формах. Декларация провозгласила верховенство Конституции РСФСР и законов РСФСР на всей территории России и право республики приостанавливать на своей территории действия актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами РСФСР.

Декларация стала главным решением вновь избранных российских депутатов. Россия сделала первый и решительный шаг на пути к независимости и разрушению Советского Союза. Реализуя курс I Съезда, 24 октября 1990 г. Верховный Совет РСФСР принял закон, давший право российским органам власти приостанавливать действие союзных актов в том случае, ес-

ли они нарушали суверенитет России. Закон предусматривал введение в действие решений высших органов государственной власти СССР, указов и других актов Президента СССР лишь после их ратификации Верховным Советом РСФСР.

Начало конституционного кризиса СССР

Декларация и закон крупнейшей республики СССР привели к конституционному кризису союзного государства. Кроме того, они породили «эйфорию самостоятельности» у руководства российских автономий.

Вслед за российским парламентом декларацию о суверенитете 20 июня принял Узбекистан, 23 июня — Молдова, 16 июля — Украина, 27 июля — Белоруссия. Далее начался каскад провозглашения суверенитета внутри республик. Карелия провозгласила суверенитет 10 августа, далее последовали Татарстан, Башкортостан, Бурятия в РСФСР; Абхазия в Грузии. Автономии отсылали декларации о собственном суверенитете Президенту СССР. Последний поощрял это движение, считая автономии России и других союзных республик субъектами будущего обновленного Союза. Эта позиция впервые была отражена в законе «Об основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик» от 26 апреля 1990 г. В нем речь шла о выравнивании прав союзных и автономных республик в социально-экономической, хозяйственной и культурной сферах.

Таким образом, летом — осенью 1990 г. Россия спровоцировала начало процессов распада СССР, а союзный Центр подтолкнул центробежные силы в России. При этом и Б.Н. Ельцин в одном из своих выступлений предложил российским автономиям взять «столько суверенитета, сколько сможете проглотить».

Вопрос о правовом статусе России в Союзе ССР и автономий в России обсуждался на II (внеочередном) Съезде народных депутатов РСФСР в декабре 1990 г.

Съезд высказался за сохранение Союза ССР, но как обновленного союза республик. Союзный договор предполагалось разработать самим республикам и подписать его не сразу, а по частям (вначале создать экономический союз, затем заключить другие соглашения).

Относительно правовой основы России на Съезде наметились расхождения между председателем Верховного Совета

РСФСР, председателем Конституционной комиссии Б.Н. Ельциным и его первым заместителем в Верховном Совете и Конституционной комиссии Р.И. Хасбулатовым. Первый считал действующую с 1978 г. Конституцию РСФСР «реальным тормозом развития республики» и предлагал в первоочередном порядке подготовить, обсудить и подписать Федеративный договор в качестве правовой основы Российского государства. Второй не ставил задачу коренного изменения Конституции.

II Съезд утвердил закон «Об изменениях и дополнениях к Конституции (Основному закону) РСФСР», который укрепил суверенитет России. Изменения и дополнения касались верховенства республиканских законов над союзными и союзной собственности на территории РСФСР. Природные богатства и основные производственные фонды объявлялись собственностью России и могли предоставляться Союзу в пользование на основе законов РСФСР и будущего Союзного договора.

Тем временем IV Съезд народных депутатов СССР (декабрь 1990 г.) предоставил Президенту СССР новые чрезвычайные полномочия: непосредственно руководить правительством, преобразованным в Кабинет министров; возглавлять Совет Федерации и Совет безопасности СССР. Для выполнения отдельных поручений и замещения Президента СССР в случае его отсутствия и невозможности осуществления им своих обязанностей был учрежден пост вице-президента, на который по настоянию Горбачева был избран Г.И. Янаев. Съезд также принял решение провести референдум о сохранении Советского Союза.

В начале января 1991 г. внутренние войска МВД СССР заняли ряд зданий в Вильнюсе и Риге, о принадлежности которых велись споры между КПСС и республиканскими властями. 11 января в Вильнюсе было заявлено о формировании Комитета национального спасения, который берет на себя всю полноту власти. В ночь с 12 на 13 января советские войска заняли телецентр в Вильнюсе. Применялось огнестрельное оружие, были человеческие жертвы. 13 января сторонники независимости в Латвии начали строить в городе баррикады. 20 января рижский ОМОН, подчинявшийся МВД СССР, захватил здание МВД республики. Вновь были погибшие в перестрелке. Верховные Советы России, Украины, Белоруссии, Казахстана, Моссовет и Ленсовет осудили применение силы. Президент РСФСР Б.Н. Ель-

цин 12 и 13 января подписал договоры об основах межгосударственных отношений России с Эстонией и Латвией. Президент СССР М.С. Горбачев, председатель КГБ В.А. Крючков, министры обороны и внутренних дел Д.Т. Язов и Б.К. Пуго отмежевались от событий. Виновниками происшедшего были объявлены начальник Вильнюсского гарнизона и командир Рижского ОМОНа соответственно.

Решения IV Съезда народных депутатов СССР и последующие силовые акции в Вильнюсе и Риге стали поводом для выступления Ельцина 19 февраля 1991 г. по Центральному телевидению. Заявив, что Президент СССР «подвел страну к диктатуре», он потребовал от него немедленно уйти в отставку, передав всю полноту власти Совету Федерации, состоявшему из глав союзных республик.

Выступление Ельцина привело к расколу в российском руководстве. 21 февраля 1991 г. на сессии Верховного Совета РСФСР шесть народных депутатов (заместители председателя Верховного Совета РСФСР С. Горячева, Б. Исаев, председатели палат В. Исаков, Р. Абдулатипов, заместители председателей палат А. Вешняков и В. Сироватко) выступили с заявлением, в котором обвинили Ельцина в авторитарности, стремлении к расширению личной власти, провале экономической политики. Они потребовали немедленного созыва внеочередного Съезда для обсуждения деятельности председателя Верховного Совета РСФСР.

В ответ на «Заявление 6» на том же заседании ВС РСФСР прозвучало «Заявление 11» — членов Президиума Верховного Совета Р. Хасбулатова, С. Шахрая, М. Захарова, В. Югина, Ф. Поленова, С. Красавченко, В. Лукина, А. Руцкого, С. Ковалева, А. Закопырина, В. Полосина. В нем осуждалась попытка дискредитации Б. Ельцина, направленная «на раскол и блокирование» работы Верховного Совета России.

Экономические реформы

На рубеже 1989—1990 гг. стало очевидным, что необходим переход к рынку во всех отраслях народного хозяйства (кроме оборонной и тяжелой промышленности). Однако государство не торопилось отказываться от монополии на управление экономикой. В связи с этим была сделана попытка найти золотую середину — провозглашен переход к модели «регулиру-

емого рынка», т.е. план и рынок должны были сочетаться. Эта идея была закреплена соответствующим постановлением Верховного Совета СССР «О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике в СССР» в июне 1990 г.

В основе концепции «регулируемого рынка» лежала программа «арендизации экономики» (главный разработчик — академик Л.И. Абалкин), которую предстояло реализовывать с 1991 до 1995 г. Предполагалось перевести на аренду 20% промышленных предприятий. На первом этапе (1990—1992) планировалось использовать как директивные методы управления, так и экономические рычаги, роль которых постепенно должна была возрастать. На втором этапе (1993—1995) ведущее место отводилось уже экономическим методам руководства.

Не осознавая полностью масштабов кризиса экономики СССР, разработчики этой программы не понимали, что внедрение любых экономических реформ должно идти гораздо быстрее, а не растягиваться на годы. В июле 1990 г. на встрече Президента СССР М.С. Горбачева и председателя Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельцина была достигнута договоренность о разработке альтернативной программы. Была создана комиссия под руководством академика С.С. Шаталина и заместителя председателя Совета Министров РСФСР Г.А. Явлинского.

Комиссия Шаталина — Явлинского подготовила общесоюзную «Программу 500 дней». В качестве первого решающего шага предусматривалась стабилизация финансово-денежной системы. Цены на основные продукты и товары планировалось сохранить на неизменном уровне, и лишь по мере стабилизации рубля они должны были «отпускаться» по группам товаров при сохранении контроля над ценами на другие товары. В программе были также предусмотрены такие меры, как разгосударствление и приватизация экономики, вопросы структурной перестройки хозяйства, внешнеэкономической деятельности и валютной политики, социальной защиты населения и т. д. Затем было решено выработать единый компромиссный вариант, хотя программы Абалкина и Шаталина — Явлинского были концептуально несовместимы. В итоге, поскольку «Программа 500 дней» предусматривала лишение государства монополии на экономическую власть, она была отклонена.

Новая цель экономической реформы потребовала новых законов. Они довольно быстро принимались Верховным Советом СССР. Эти законы затрагивали основы экономических отношений в стране, вопросы собственности, земли, деятельность предприятий, организацию местного самоуправления и местного хозяйства и многое другое. Новые рыночные законы должны были способствовать регулированию процесса децентрализации и разгосударствления собственности, ликвидации крупных промышленных монополий, созданию акционерных обществ, развитию мелких предприятий, создать условия для обеспечения свободы хозяйственной деятельности и предпринимательства. К лету 1991 г. было принято более 100 законов, постановлений, указов по экономическим вопросам. Однако большинство из них не работало из-за противодействия со стороны республиканских органов власти.

Если в 1986—1988 гг. национальный доход медленно, но рос, то с 1989 г. началось его падение. Реальные доходы населения стали сокращаться. В стране усилился дефицит всех товаров. Цены на них росли. Отчужденность людей от результатов своего труда возросла. Благодаря гласности, курс на которую был провозглашен с 1987 г., все эти проблемы стали все более остро осознаваться. Трудящиеся вышли на улицы с лозунгами протеста. По стране прокатилась волна забастовок. В декабре 1990 г. глава правительства СССР Н.И. Рыжков слег с инфарктом.

Тупик, в который зашла экономическая реформа, был во многом обусловлен нерешительностью правительства СССР в вопросах ценовой политики. По инициативе Рыжкова в 1986 г. была запланирована реформа ценообразования путем освобождения цен прежде всего на сельскохозяйственную продукцию, отказа от государственных дотаций сельхозпроизводства. Горбачев в 1986—1987 гг. придерживался несколько иной позиции. Соглашаясь с необходимостью повышения цен на продовольственные товары, он предполагал одновременно снизить цены на промышленные товары, т.е. провести сбалансированную реформу ценообразования. Однако в 1988 г. Горбачев пересмотрел свою позицию, согласился с Рыжковым, признал необходимость одновременного повышения цен и на продовольственные, и на промышленные товары, обещая



Бастующие шахтеры Кузбасса. 1989 г.

сопроводить реформу повышением зарплаты и социальных дотаций. Но до весны 1991 г. союзное руководство так и не решилось на реформу, опасаясь социальных потрясений, которые тем не менее начались и были вызваны растущим товарным дефицитом.

Денежная реформа 1991 г.

В 1991 г. новый премьер-министр СССР В.С. Павлов осуществил денежную реформу. В январе 1991 г. он провел обмен старых пятидесяти- и сторублевых купюр на новые. Обмен преследовал две цели: во-первых, выбить почву из-под ног фальшивомонетчиков в стране и за рубежом, так как подделывались чаще всего купюры именно этого достоинства; во-вторых, поставить под контроль и частично обесценить теневые капиталы, которые хранились преимущественно также в этих купюрах. В апреле 1991 г. была проведена реформа розничных цен. Сохранялись действующие цены на медикаменты, некоторые виды тканей, обуви, трикотажные изделия, игрушки, бензин, керосин, электроэнергию, газ, уголь, а также на водку. На большую группу основных товаров народного потребления были установлены предельные размеры повышения цен. Был значительно расширен круг товаров, реализуемых населению по регулируемым розничным и договорным (свободным) ценам (к середине 1991 г. на долю последних приходилось до 40% товарооборота). В среднем в итоге реформы цены значительно выросли. Это должно было «снять» проблему дефицита, сведя на нет сбережения граждан, которые к 1991 г. только в Сбербанке составляли около 400 млрд рублей. Идея «погасить» платежеспособный спрос населения, искусственно снизив его покупательные возможности, была популярна среди руководителей и правого и левого толка. «Павловское» повышение цен сопровождалось 40-процентной компенсацией вкладов, которой можно было воспользоваться лишь с конца 1991 г. Одновременно вклады граждан в Сбербанке были заморожены — введены ограничения на снятие средств и закрытие счетов. Год спустя именно замораживание привело к тому, что в условиях гиперинфляции граждане были не в силах спасти свои сбережения.

Однако принятые меры уже не могли спасти положение. Симпатии населения союзного государства были на стороне республиканских руководителей, обещавших провести экономичес-

кие преобразования не за счет народа, а во имя и во благо народа. Особенно активно выступали против обнищания народа, допущенного руководством СССР, руководители России во главе с Б.Н. Ельциным. «Реформа Павлова» была использована руководством РСФСР для обвинения союзного Центра в антинародной экономической политике.

Вместо ускорения социально-экономического развития непоследовательная и непродуманная экономическая политика Горбачева привела к падению производства, снижению уровня жизни населения и его массовому недовольству руководством КПСС. Административные методы уже не срабатывали, экономическими методами власть овладеть не сумела, все более становились необходимыми новые, политические методы руководства.

Всесоюзный референдум о сохранении СССР

Верховный Совет РСФСР решил сделать новый шаг по пути укрепления суверенитета России, учредив пост Президента РСФСР. С этой целью он постановил провести 17 марта 1991 г. одновременно с всесоюзным референдумом о сохранении СССР всероссийский референдум о введении поста Президента республики.

Несмотря на призывы наиболее радикальных сторонников Ельцина сказать на референдуме «нет» сохранению СССР, большинство россиян сказали «да» (71,3%). Одновременно они сказали «да» и учреждению поста Президента РСФСР (69,85% принявших участие в голосовании, что составило 52,4% от списочного состава граждан, имеющих право на участие в голосовании).

28 марта — 5 апреля 1991 г. состоялся III (внеочередной) Съезд народных депутатов РСФСР. В ночь на 28 марта, т.е. в канун открытия Съезда, по указанию Президента СССР в Москву были введены войска, взявшие в кольцо центр столицы. Это оскорбило не только демократов, но и многих коммунистов. В ходе переговоров с Хасбулатовым Горбачев заявил, что он «не в курсе дела», и согласился вывести войска, но лишь на следующий день. В ответ Съезд приостановил свою работу, возобновив ее только 29 марта, после вывода войск.

Это событие еще сильнее подорвало авторитет генерального секретаря ЦК КПСС и Президента СССР, в целом союзного руководства и спровоцировало раскол среди народных депутатов

РСФСР — членов КПСС. 170 ее представителей во главе с полковником А. Руцким заявили об образовании фракции «Коммунисты — за демократию» и поддержали Ельцина. На Съезде Ельцин резко выступил против «модернизации унитарного государства... под вывеской «обновленный Союз», за преобразование СССР в «Союз суверенных государств», наделенный функциями, переданными ему республиками.

Съезд расширил полномочия Ельцина как председателя Верховного Совета РСФСР и постановил в июне 1991 г. провести всенародные выборы российского Президента. В целом III Съезд стал своеобразным компромиссом между Россией и Союзом. С одной стороны, он не оправдал надежд противников курса российского руководства (выступавших за смену российского лидера), с другой — радикальная часть этого руководства сняла призывы к отставке Президента СССР.

Итогом временного компромисса стало принятое 23 апреля 1991 г. в Ново-Огареве, под Москвой, совместное заявление о безотлагательных мерах по стабилизации обстановки в стране и преодолению кризиса. Оно положило начало так называемому новоогаревскому процессу и вошло в историю как «Заявление 9+1», подписанное Президентом СССР и руководителями 9 союзных республик, участвовавших в референдуме 17 марта: РСФСР, Украины, Белоруссии, Узбекистана, Казахстана, Азербайджана, Таджикистана, Киргизии, Туркмении. К процессу не присоединились руководители трех прибалтийских, двух закавказских республик (Грузии и Армении) и Молдавии.

Заявление рассматривалось как реальный путь к сохранению обновленного Союза, к стабилизации обстановки в стране. Оно ставило пределы курсу на независимость России, одновременно признавая право субъектов обновленного Союза проводить самостоятельную политику. В заявлении декларировалась необходимость не позднее 6 месяцев после подписания Союзного договора подготовить и принять новую Конституцию Союза.

21—25 мая 1991 г. состоялся IV Съезд народных депутатов РСФСР. По докладу председателя комитета Верховного Совета по законодательству С.М. Шахрая Съезд принял Закон «О Президенте РСФСР» и ввел в Конституцию РСФСР новую главу о Президенте — главе исполнительной власти. Президент имел право назначать членов правительства.

Выборы первого Президента РСФСР

12 июня 1991 г. состоялись выборы Президента РСФСР. 150 тыс. активистов «Демократической России» расценили победу Ельцина как свою победу над КПСС, которую представляли четыре кандидата (Н.И. Рыжков, А.-Г.М. Тулеев, А.М. Макашов, В.В. Бакатин), набравшие в сумме немногим более 30% голосов. Однако Б.Н. Ельцин дистанцировался от непосредственных связей с «Демократической Россией», претендуя на роль всенародного Президента.

Одновременно с президентскими выборами в Москве и Ленинграде были избраны мэры. Ими стали Г.Х. Попов и А.А. Собчак — известные лидеры «демократов». Тогда же в Ленинграде был проведен референдум по вопросу о переименовании города. Большинство избирателей высказалось за возвращение городу названия Санкт-Петербург.

10 июля 1991 г. на торжественном заседании V (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР первый Президент России дал клятву соблюдать Конституцию РСФСР и законы республики, защищать ее суверенитет, уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, права народов РСФСР и добросовестно исполнять возложенные на него народом обязанности.

11 июля V Съезд приступил к обсуждению кандидатур на пост председателя Верховного Совета. Однако острота вопроса (развернулась борьба между Р.И. Хасбулатовым и С.Н. Бабуриным) заставила его прервать свою работу, которая возобновилась лишь в октябре 1991 г.

После закрытия второго заседания Съезда Президент России издал указ «О прекращении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах и учреждениях РСФСР» (указ о департизации). После отмены III Съездом народных депутатов СССР в марте 1990 г. особого положения КПСС в политической системе СССР как руководящей и направляющей силы, ядра системы указ о департизации стал вторым серьезным ударом по положению КПСС в обществе и



Б.Н. Ельцин

государстве. Он подрывал ее влияние на политические процессы в России и СССР. Указ подрывал и влияние Президента СССР, совмещавшего посты главы союзного государства и генерального секретаря ЦК КПСС.

Однако на пленуме ЦК КПСС в июле 1991 г., экстренно созванном в связи с этим указом, Горбачев призывал «не впадать в панику», говоря, что «Комитет конституционного надзора разберется». Выжидательная позиция генерального секретаря парализовала руководящие органы КПСС, способствовала дальнейшему распаду партии. Это серьезно ослабило союзный Центр, так как единая компартия все еще являлась главным звеном политической системы СССР.

Подготовка нового Союзного договора

Одновременно в Ново-Огареве продолжались начатые в апреле переговоры об итоговом варианте Союзного договора. На отдельной закрытой встрече М.С. Горбачева, Б.Н. Ельцина и Н.А. Назарбаева (главы Казахстана) 29 июля 1991 г. обсуждались также кадровые вопросы.

31 июля 1991 г. помощник Президента СССР Г.Х. Шахназаров после согласования с Ельциным представил Горбачеву график многоэтапного подписания нового Союзного договора: 20 августа 1991 г. — РСФСР и Казахстан, 3 сентября — Белоруссия и Узбекистан, 17 сентября — Азербайджан и Таджикистан, 1 октября — Туркмения и Киргизия, 22 октября (ориентировочно) — Украина и, возможно, Армения с Молдовой, а также союзная делегация. В конце процесса свою подпись должен был поставить Президент СССР. После этого договор вступал в силу.

Странная система многоэтапного подписания договора объяснялась необходимостью дать Украине время определиться, на *каких* условиях она войдет в обновленный Союз.

2 августа 1991 г. Президент СССР объявил по Центральному телевидению, что 20 августа Россия, Казахстан и Узбекистан начнут процедуру подписания нового Союзного договора. После этого Горбачев уехал в отпуск в Крым (местечко Форос).

ГКЧП

Накануне подписания Союзного договора, 19 августа 1991 г., был создан Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП). Формально его возглавил вице-прези-

дент СССР Г.И. Янаев, который издал указ о временном исполнении обязанностей Президента СССР в связи с невозможностью выполнять Горбачевым обязанности главы государства «по состоянию здоровья». В состав Комитета вошли также премьер-министр В.С. Павлов, министр обороны Д.Т. Язов, министр внутренних дел Б.К. Пуго, председатель КГБ В.А. Крючков, заместитель председателя Совета обороны при Президенте СССР О.Д. Бакланов, президент Ассоциации государственных предприятий промышленности, строительства, транспорта и связи СССР, генеральный директор научно-производственного объединения «Машиностроительный завод им. М.И. Калинина» А.И. Тизяков, председатель Крестьянского союза СССР В.А. Стародубцев.

В «Заявлении советского руководства», подписанном Янаевым, Павловым и Баклановым и переданном по Центральному телевидению утром 19 августа, сообщалось, что в отдельных местностях СССР на срок 6 месяцев с 19 августа вводится чрезвычайное положение с целью положить конец «конфронтации, хаосу, анархии». На этот период высшая власть в стране переходит в руки ГКЧП, решения которого обязательны для неукоснительного исполнения всеми органами власти на всей территории СССР. ГКЧП обещал установить на всей территории Союза безусловное верховенство Конституции СССР и законов Союза ССР.



А.И. Тизяков, В.А. Стародубцев, Б.К. Пуго, Г.И. Янаев, О.Д. Бакланов (слева направо) во время пресс-конференции ГКЧП 19 августа 1991 г.



На митинге у стен Белого дома. Август 1991 г.



Баррикады в Москве. Август 1991 г.

ГКЧП еще до официального объявления о своем существовании в ночь на 19 августа дал указание арестовать Президента РСФСР, который находился на своей даче под Москвой. Спецгруппа КГБ по борьбе с терроризмом «Альфа», оцепив дачу, ожидала решающего приказа на завершение операции. Он не поступил, ГКЧП дал отбой. В дни августовского путча руководство России выступило сплоченно, энергично, наступательно. ГКЧП, напротив, действовал нерешительно и пассивно.

По распоряжению ГКЧП в Москву были введены войска и бронетехника. Уже утром 19 августа здание Верховного Совета России стали окружать москвичи, опасавшиеся разгона российского парламента и готовые защищать его. В обращении «К гражданам России» Б.Н. Ельцин, председатель правительства России И.С. Силаев и и.о. председателя Верховного Совета России Р.И. Хасбулатов охарактеризовали действия ГКЧП как реакционный, антиконституционный переворот с насильственным отстранением от власти законно избранного Президента страны и объявили «так называемый комитет» и все его решения незаконными. Б.Н. Ельцин издал указ: все решения ГКЧП не имеют силы на территории России. Символично, что Президент России выступил перед своими сторонниками и огласил этот исторический указ, взобравшись на один из танков, прибывших в столицу по приказу ГКЧП. Вокруг Белого дома развернулось строительство баррикад. Даже ночью у здания Верховного Совета оставалось около 10 тыс. человек, образовавших живое кольцо. Граж-

дане России были готовы защищать Белый дом. Перед лицом этой решимости ГКЧП так и не осмелился отдать приказ на штурм. После того как под боевые машины пехоты, которые двигались по Садовому кольцу, попали трое защитников Белого дома (Д. Комарь, И. Кричевский и В. Усов), начался вывод бронетехники и войск из Москвы.

Утром 22 августа 1991 г. Верховный Совет РСФСР выслал к Горбачеву в Форос делегацию во главе с вице-президентом РСФСР А.В. Руцким, чтобы привезти Президента СССР в Москву. Одновременно с Руцким в Крым летели Язов и Крючков с целью получить аудиенцию у Горбачева, объясниться и получить прощение, но Горбачев не принял их.

Члены ГКЧП были арестованы (Пуго покончил с собой). В этот же день Президент РСФСР выразил признательность гражданам России за поддержку российского руководства в отпоре «реакционной кучке высокопоставленных путчистов». Вернувшись из Фороса, Президент СССР по Центральному телевидению отметил «выдающуюся роль Президента России, который стал в центре сопротивления заговору и диктатуре».

Запрет КПСС и прекращение существования СССР

23 августа на чрезвычайной сессии ВС РСФСР в присутствии Горбачева и вопреки его возражениям Президент России подписал указ «О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР» на том основании, что она поддержала попытку государственного переворота. Фактически это был запрет КПСС. Указ от 23 августа был подкреплен захватом в Москве зданий ЦК и МГК КПСС. 24 августа Горбачев объявил о своей отставке с поста генерального секретаря ЦК КПСС и призвал партию самораспуститься. 6 ноября 1991 г. Ельцин издал указ о запрете деятельности КПСС на территории РСФСР и Компартии РСФСР.

По настоянию российского руководства 25 августа Горбачев ликвидировал Кабинет Министров СССР. Вместо него был создан Комитет по оперативному управлению народным хозяйством во главе с премьер-министром РСФСР И.С. Силаевым.

2 сентября Президент СССР и высшие руководители 10 союзных республик выступили с заявлением, в котором фактически приостановили действие Конституции СССР, объявили переходный период для принятия новой Конституции и констатиро-



Л.А. Кравчук, С.С. Шушкевич, Б.Н. Ельцин (слева направо)
после подписания соглашения о роспуске СССР

вали создание Государственного совета в составе Президента СССР и высших должностных лиц 10 республик. V (внеочередной) Съезд народных депутатов СССР (2—5 сентября 1991 г.) принял два акта: закон «Об органах государственной власти и управления Союза ССР в переходный период» и постановление «О мерах, вытекающих из совместного заявления Президента СССР и высших руководителей союзных республик и решений внеочередной сессии Верховного Совета СССР». Под давлением Президента СССР и его сторонников Съезд постановил прекратить деятельность Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, т.е. фактически распустил высшие органы государственной власти СССР.

6 сентября на первом заседании Госсовета была признана независимость Латвии, Литвы, Эстонии. В том же месяце депутаты от России и других республик были отозваны из Верховного Совета СССР, председатель которого А.И. Лукьянов также был арестован за поддержку ГКЧП. Союзные структуры власти и управления фактически перестали существовать. На территории России власть была сконцентрирована в руках Президента РСФСР и Съезда народных депутатов России. Попытка Президента СССР возродить новоогаревский процесс по доработке и подписанию Союзного договора блокировалась как Россией, так и Украиной.

Финал ГКЧП означал завершение исторического периода, характеризуемого словом «перестройка».

Задуманное окружением Горбачева как мера спасения СССР создание ГКЧП ускорило его распад, позволив руководству России выступить в роли защитника законности.

8 декабря 1991 г. в Беловежской Пуще (Белоруссия) руководители трех республик (Президент России Б. Ельцин, президент Украины Л. Кравчук, председатель ВС Белоруссии С. Шушкевич) подписали Беловежское соглашение, в котором заявили о прекращении существования СССР как геополитической реальности и субъекта международного права и о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) без единых органов власти и управления. 12 декабря 1991 г. после часового обсуждения Верховный Совет РСФСР ратифицировал соглашение (188 — «за», 93% от присутствовавших). 12 декабря 1991 г. в интервью газете «Комсомольская правда» М.С. Горбачев заявил: «Это ненормально, но пусть идет процесс, главное, чтобы в конституционных, нормальных формах... Я уйду в отставку... Я сделал все, что мог». 21 декабря в Алма-Ате 11 республик СССР подписали соглашение о ликвидации СССР и создании СНГ. 25 декабря Президент СССР сложил свои полномочия. В тот же день ВС России установил вместо РСФСР новое официальное наименование государства — Российская Федерация. Над Кремлем был поднят трехцветный российский флаг.

Проверяем себя



1. Составьте хронологическую таблицу этапов кризиса центральной власти СССР.
2. Почему по мере ослабления власти Центра происходило нарастание межнациональных конфликтов в СССР?
3. Какие меры принимались руководством страны для решения проблемы межнациональных конфликтов? Оцените эффективность этих мер.
4. Как связано ухудшение экономической ситуации в СССР с ростом межнациональных конфликтов? Свою точку зрения обоснуйте.
5. Какое положение «Декларации о государственном суверенитете России» «запустило» центробежные процессы?
6. На каких принципах предполагалось сохранить обновленный Советский Союз?

- 7. Попробуйте объяснить, почему во время референдума о сохранении СССР большинство проголосовавших высказались за это сохранение. Как это соотносится с проходящим в это же время развалом Союза?
- 8. Рассмотрите карту на с. 208 — 209. Каковы были результаты обозначенных на карте национальных конфликтов? Оформите анализ карты в виде таблицы.
- 9. Кто и почему создал ГКЧП? Возможна ли была победа ГКЧП?



Думаем, обсуждаем

- 1. На основании дополнительной статистической информации оцените, был ли неизбежен распад СССР. Свою точку зрения обоснуйте. Аргументируйте выбранные критерии оценки. Напишите резюме.
- 2. Найдите в современной научной и публицистической литературе примеры, иллюстрирующие конфликты на межнациональной почве в СССР до 90-х гг. Сделайте презентацию.
- 3. Напишите **авторский** текст «Что означало принятие декларации о государственном суверенитете России?» (не более 500 слов).
- 4. Оцените, возможно ли было избежать обострения межнациональных конфликтов. Если да, то каким образом? Если нет, то почему? Представьте информацию в виде графика.
- 5. Сделайте сборник (дайджест) фрагментов публицистических статей по проблеме противостояния М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина.
- 6. Какие личные и политические качества М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина сыграли роль в развитии событий 1990 — 1991 гг.?

Работаем с источниками, выполняем задания



- 1. Рассмотрите историческую ситуацию. Закончите статью. Сделайте вывод.
Перестройка обнажила долго скрываемые противоречия советского строя, в том числе нерешенность национального вопроса и его новое обострение...

2. Заполните таблицу.

Итоги существования многонационального СССР

Позитивные моменты	Противоречия, трудности, негатив
--------------------	----------------------------------

- 3. Поработайте с прессой указанного периода. Составьте хронику событий межнациональных столкновений.
- 4. Опровергните или подтвердите предложенную точку зрения. Аргументируйте ответ. Выскажите свое мнение.

На рубеже 80—90-х гг. начался фактически распад СССР. Союзный Центр во главе с Горбачевым не имел четкой программы действий и терял рычаги управления. Во многих союзных республиках взяли верх сепаратисты. Последней попыткой спасти Союз была подготовка нового Союзного договора. Его подписание было назначено на 20 августа.

5. Предложите свой вариант проекта Союзного договора.

Из телевизионного выступления М.С. Горбачева об итогах работы над проектом нового Союзного договора 2 августа 1991 г.



Сохраняется союзная государственность, в которой воплощен труд многих поколений людей, всех народов нашего Отечества. И вместе с тем создается новое, действительно добровольное объединение суверенных государств, в котором все народы самостоятельно управляют своими делами, свободно развивают свои культуру, язык, традиции. Конечно, не следует упрощать дело. Договор предусматривает значительную реконструкцию органов власти и управления. Потребуется разработать и принять новую конституцию, обновить избирательный закон, провести выборы, перестроить судебную систему. Пока этот процесс будет разворачиваться, должны активно действовать Съезд народных депутатов, Верховный Совет СССР, правительство, другие союзные органы. Мы встали на путь реформ, нужных всей стране. И новый Союзный договор поможет быстрее преодолеть кризис, ввести жизнь в нормальную колею.

6. Используя карту на с. 208—209, составьте и проведите виртуальную экскурсию для учащихся 9 классов «От национальной политики Центра к «параду суверенитетов». Результаты национальных конфликтов». Составьте справочный материал для врезок к карте.

§15 «Новое мышление»

в международных отношениях

Давайте вспомним



Что такое «холодная война»

На каких принципах строились отношения СССР и других социалистических стран в предыдущий период

Попробуйте

Назвать страны, в которых в середине 80-х гг. размещались советские войска

Перечислить государства, получающие финансовую помощь от СССР

Рождение «нового политического мышления»

Новое руководство СССР серьезно активизировало внешнюю политику, предприняв крупные практические шаги по ослаблению напряженности в мире. В августе 1985 г., в 40-ю годовщину атомной бомбардировки Хиросимы, СССР ввел мораторий на испытания ядерного оружия, предложив другим ядерным державам поддержать его инициативу. В ответ США пригласили представителей СССР присутствовать на своих ядерных испытаниях. 15 января 1986 г. М.С. Горбачев выступил с заявлением «В 2000-й год без ядерного оружия». В нем предлагался план поэтапной и полной ликвидации ядерного оружия к началу XXI в. В феврале 1987 г. в Москве на международном форуме «За безъядерный мир, за выживание человечества» Горбачев призвал «очеловечить» международные отношения, соединить нравственность и политику, заменить древний принцип «хочешь мира — готовься к войне» современным «хочешь мира — борись за мир».

Систематически новаторские идеи Горбачева были изложены им в книге «Перестройка и новое мышление для нашей страны и всего мира», вышедшей осенью 1987 г. Отправной точкой «нового мышления» был тезис о невозможности ядерной войны, ибо она приведет к гибели всего человечества. По сравнению с этой угрозой, по мнению Горбачева, отходил на второй план раскол мира на две противоположные общественно-политические системы — капиталистическую и социалистическую. Отсюда следовало признание современного мира единым, взаимосвязанным и выдвижение приоритета общечеловеческих ценностей над любыми другими (национальными, классовыми и т. п.). Баланс сил двух систем в таком контексте представлялся менее значимым. Как заметил Горбачев позже, «мелочную военную бухгалтерию пора было заменять широким политическим подходом».

В соответствии с новыми принципами были определены новые приоритеты советской внешней политики: деидеологизация межгосударственных отношений, совместное решение глобальных проблем (безопасности, экономики, экологии, прав человека), совместное строительство «общеевропейского дома».

Активное участие в определении и реализации принципов «нового мышления» во внешней политике СССР принимали

министр иностранных дел, член Политбюро ЦК КПСС Э.А. Шеварднадзе и секретарь ЦК КПСС, член Политбюро ЦК КПСС А.Н. Яковлев. Сама замена (в июне 1985 г.) многоопытного министра иностранных дел А.А. Громыко первым секретарем ЦК компартии Грузии Э.А. Шеварднадзе, не имевшим ранее никакого отношения к дипломатии и не владевшим никакими иностранными языками, символизировала смену курса.

Советско-американские отношения. Начало ядерного разоружения

Курс к безъядерному миру последовательно проводился в ходе советско-американских встреч на высшем уровне. Они были возобновлены в ноябре 1985 г. Принципиально важной стала встреча в столице Исландии Рейкьявике 10—12 октября 1986 г., в ходе которой М.С. Горбачев предложил президенту США Р. Рейгану сократить ядерные арсеналы обеих стран на 50%. Соглашения достичь не удалось, однако с Рейкьявика начался путь к двум договорам о разоружении: о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД) и о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1). В декабре 1987 г. в Вашингтоне был подписан договор по РСМД, предусматривающий полную ликвидацию ракет дальностью от 500 до 1000 км и от 1000 до 5500 км. Он положил начало повороту от гонки вооружений к разоружению. Ратифицированный в обеих странах в мае 1988 г. договор позволил уничтожить 2692 ракеты, оснащенные 4000 ядерных боеголовок. Это составило примерно 4% мирового запаса ядерного оружия. Разоружение было асимметричным: Советский Союз ликвидировал 1846 ракет, США — 846. Однако Горбачев, считая американские ракеты в Европе «пистолетом, приставленным к виску» СССР, был согласен на жертвы ради устранения такой угрозы. Между тем у американцев оставалась возможность оснастить крылатыми ракетами надводные суда и подводные лодки, курсирующие у берегов нашей страны.



М.С. Горбачев и Р. Рейган на встрече в Рейкьявике



Советские воины покидают Афганистан

Вывод советских войск из Афганистана

На XXVII съезде КПСС в 1986 г. М.С. Горбачев говорил: «Мы хотели бы, чтобы уже в самом близком будущем вернулись на родину советские войска, находящиеся в Афганистане по просьбе его правительства». Прогресс в советско-американских отношениях позволил перейти к практическим шагам. 8 февраля 1988 г. Горбачев заявил, что правительства СССР и Афганистана договорились начать вывод советских войск

15 мая 1988 г. В Женеве 14 апреля 1988 г. были подписаны документы по вопросам политического урегулирования вокруг Афганистана. Данные документы не касались внутренних проблем Афганистана. Вступив в силу 15 мая 1988 г., эти соглашения регламентировали процесс вывода советских войск и декларировали международные гарантии о невмешательстве, обязательства по которым приняли на себя СССР и США. 15 февраля 1989 г., как предусматривалось Женевскими соглашениями, из Афганистана были выведены последние советские войска.

В декабре 1989 г. II Съезд народных депутатов СССР своим постановлением «О политической оценке решения о вводе советских войск в Афганистан в декабре 1979 года» осудил и признал грубой политической ошибкой «необъявленную войну» в Афганистане. В Афганистане погибло 15 051 советских граждан. С 1989 по 1991 г. просоветскому правительству Кабула Советский Союз оказывал главным образом материальную помощь.

Односторонние сокращения Вооруженных сил СССР

7 декабря 1988 г., выступая в ООН, М.С. Горбачев призвал двигаться к «безъядерному и ненасильственному миру». «Сила и угроза силой, — подчеркнул он, — не могут более и не должны быть инструментом внешней политики... От всех, а от более сильных в первую очередь, требуются самоограничение и полное исключение применения силы вовне». Горбачев заявил, что Советский Союз принял решение о сокращении своих Вооруженных сил на 500 тыс. человек. При этом из ГДР, Венгрии

и Чехословакии будут выведены и расформированы 6 танковых дивизий (50 тыс. человек и 5 тыс. танков), всего же в Европе советские Вооруженные силы сокращаются на 10 тыс. танков, 8,5 тыс. артиллерийских систем и 800 боевых самолетов. Сокращение должно было коснуться и Азии — советские войска будут выведены из Монголии.

Советско-китайские отношения

Вывод советских войск из Афганистана и начавшийся вывод войск из Монголии снимали два из трех препятствий, которые, по мнению руководства КНР, мешали нормализации отношений между двумя странами (советские войска в Монголии, Афганистане и вьетнамские войска в Кампучии). Руководство СССР смогло убедить руководителей Вьетнама в необходимости вывода войск из Кампучии (он был завершен осенью 1989 г.). Открылась возможность для советско-китайской встречи на высшем уровне. Она состоялась в Пекине в мае — июне 1989 г. Стороны заявили о нормализации отношений между двумя государствами, договорились возобновить переговоры по спорным пограничным вопросам и отводу своих войск от совместной границы, а также о налаживании широкого экономического и культурного сотрудничества.

Ликвидация социалистического содружества

1989 год стал переломным в отношениях между СССР и странами социалистического содружества. Страны СЭВ получали от СССР поставки на сумму, в 4—5 раз большую, чем стоимость их экспорта в Советский Союз. Экономические трудности сделали для СССР такую поддержку союзников невозможной. СССР предложил перейти на торговлю по среднемировым ценам и расчеты в конвертируемой валюте. Сокращение экономической «подпитки» и пример перестройки в СССР на фоне сохранения прежних порядков в странах содружества похоронили авторитет правящих партий социалистических стран. Всплеск анти-советских и антикоммунистических настроений перерос в серию восточноевропейских революций, в ходе которых компартии были отстранены от власти.

Процесс изменений начался с Польши. В феврале 1989 г. представители власти и оппозиции приступили к переговорам в

рамках круглого стола. В апреле было легализовано оппозиционное движение «Солидарность». 4 июня состоялись парламентские выборы, в которых участвовали кандидаты от оппозиции. В верхней палате 99 мест из 100 получила оппозиция. Президент В. Ярузельский поручил сформировать правительство представителю правящей Польской объединенной рабочей партии (ПОРП), но попытка не удалась. Оппозиция выдвинула лозунг «Президент ваш — премьер наш». М.С. Горбачев в телефонном разговоре с главой ПОРП М. Раковским призвал «вести дело к национальному примирению». 24 августа 1989 г. правительство Польши возглавил один из лидеров «Солидарности» — Т. Мазовецкий.

В июне 1989 г. за круглый стол сели представители власти и оппозиции в Венгрии. 18 октября разработанные в рамках переговоров конституционные поправки одобрил парламент. 23 октября вместо Венгерской Народной Республики была провозглашена Венгерская Республика, определившая себя как свободное, демократическое, независимое, правовое государство.

Критически важной для СССР оставалась обстановка в ГДР — самой западной из стран СЭВ и Организации Варшавского договора. Поводом к массовым выступлениям в этой стране стало требование свободы переезда ее граждан в ФРГ. Тысячи немцев из ГДР ехали в Венгрию, Чехословакию, Польшу, чтобы там в посольствах ФРГ получить въездные визы. 9 сентября Венгрия открыла свою западную границу, и за три недели через нее переехали на Запад 55 тыс. граждан ГДР. Всего за 1989 г. из ГДР в ФРГ эмигрировали около 350 тыс. человек. 25 сентября в Лейпциге состоялась первая демонстрация с требованием открытия границы с ФРГ под лозунгом «Мы — один народ». Через неделю демонстрации прошли и в других городах ГДР.

6—7 октября 1989 г. состоялся визит М.С. Горбачева в Восточную Германию на празднование 40-летия ГДР. Горбачев доказывал лидеру ГДР Э. Хонеккеру, что единственный способ остановить демонстрации — взять курс на перестройку по советскому образцу. 7 октября 1989 г. Горбачев, выступая на торжественном заседании, подчеркнул, что восточногерманская политика должна делаться «не в Москве, а в Берлине», и предупредил, что сама жизнь накажет тех, кто будет опаздывать.

8 октября в Лейпциге на улицу вышли уже 70 тыс. человек. Руководство ГДР разделилось в мнениях по вопросу о том, как поступать с демонстрантами. Э. Хонеккер выступил за применение силы. Но большинство членов Политбюро СЕПГ не согласилось с его мнением, и 18 октября Хонеккер и его союзники были вынуждены уйти в отставку.

23 октября в Лейпциге на улицу вышло 300 тыс. человек, 4 ноября в Берлине — около миллиона. 7 ноября Совет министров ГДР ушел в отставку. Правительство возглавил Х. Модров, секретарь Дрезденского окружного комитета СЕПГ. Новое руководство попыталось стабилизировать ситуацию, пойдя навстречу требованиям демонстрантов. Вечером 9 ноября к представителям прессы в Берлине вышел член Политбюро СЕПГ Г. Швабовски и зачитал заявление: «Гражданам ГДР будет разрешено выезжать за границу без каких-либо условий и через любые контрольно-пропускные пункты ГДР и ФРГ». На вопрос, когда эти правила вступят в силу, он добавил: «Прямо сейчас, немедленно».

Ликующие демонстранты ринулись в буквальном смысле слова разбирать Берлинскую стену. Видеокадры падения Берлинской стены обошли весь мир.

Пример ГДР вдохновил оппозицию в Чехословакии. 17 ноября демонстрация молодежи в Праге была разогнана полицией. Распространились слухи (как потом оказалось, ложные) о гибели одного из студентов. 20 ноября пражские студенты объявили забастовку, одновременно начались демонстрации. 24 ноября подали в отставку политбюро ЦК компартии Чехословакии, вслед за ним в отставку ушло правительство. 29 ноября парламент ЧССР отменил статью конституции о руководящей роли коммунистической партии. Было сформировано правительство, в котором коммунисты и оппозиция получили одинаковое число портфельей.

Особую роль в событиях в социалистических странах осени 1989 г. сыграла позиция СССР. Горбачев отмечает в своих мемуарах, что у сменившего Хонеккера руководства ГДР «хватило разума и мужества не пытаться потопить в крови народное недовольство», и добавляет: «Определенную роль в этом сыграла и наша позиция. Тогдашним руководителям ГДР было ясно, что советские войска при всех обстоятельствах останутся в казармах». Эти же слова можно применить к Польше, Венгрии и Чехословакии.



Берлин 9 ноября 1989 г.



Распад социалистического лагеря в Европе

2—3 декабря 1989 г. на Мальте состоялась встреча М.С. Горбачева и президента США Дж. Буша-старшего. М.С. Горбачев признал, что советские войска в Восточной Европе — нежеланные гости, фактически согласившись на вывод войск. В итоге встречи стороны заявили о прекращении «холодной войны».

В ходе трагических событий 15—25 декабря 1989 г. (погибли свыше тысячи человек, генеральный секретарь ЦК Компартии Н. Чаушеску и его жена Е. Чаушеску были расстреля-

ны) существовавший режим был свергнут в Румынии. В течение 1990 г. в Болгарии власть мирно перешла от коммунистической партии (в апреле переименованной в социалистическую) к коалиционному правительству.

Объединение Германии

Мероприятия нового руководства ГДР не стабилизировали ситуацию в стране. 28 ноября в обстановке начавшегося распада государственных структур ГДР канцлер ФРГ Г. Коль выступил с «Программой из 10 пунктов по преодолению раскола Германии и Европы». Перспектива воссоединения Германии оценивалась мировыми политиками неоднозначно. Премьер-министр Великобритании М. Тэтчер и президент Франции Ф. Миттеран стремились замедлить этот процесс, опасаясь той мощи, которой станет обладать единая Германия с населением 82 млн человек. Переговоры по проблеме велись в формате «4+2»: четыре державы-победительницы (СССР, США, Великобритания, Франция) и два немецких государства.

СССР стремился использовать диалог по вопросу объединения Германии для решения собственных проблем, и в первую очередь — получения западных кредитов. Горбачев довел до сведения Буша и Коля, что Советскому Союзу «нужна временная финансовая поддержка» в 15—20 млрд долларов.

Для США существенным оставался вопрос согласия СССР на вхождение объединенной Германии в состав НАТО. Советское руководство считало необходимым, чтобы объединенная Германия покинула НАТО. Когда в марте 1990 г. премьер-министр ГДР Х. Модров посетил Москву, Горбачев в интервью подчеркнул, что участие объединенной Германии в НАТО исключено.

На состоявшихся в ГДР в марте 1990 г. выборах в Народную палату победу под лозунгом скорейшего объединения с Западной Германией одержал блок партий, ориентированных на западногерманский Христианско-демократический союз (ХДС).

31 мая 1990 г. в Вашингтоне на переговорах с президентом США Дж. Бушем-старшим М.С. Горбачев согласился с тем, что объединенная Германия вправе самостоятельно решать вопрос о членстве в военных блоках. Это была серьезная уступка, вызвавшая удивление американских участников переговоров.

30 августа в Берлине был подписан Договор об объединении ФРГ и ГДР. 12 сентября 1990 г. в Москве представителями шести стран (СССР, США, Великобритании, Франции, ГДР и ФРГ) был подписан Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии. Объединенная Германия признала послевоенные границы с Польшей, СССР и Чехословакией, она заявила, что с ее земли будет исходить только мир, обязалась не производить и не иметь на своей территории ядерное, химическое и бактериологическое оружие, сократить сухопутные и военно-воздушные силы.

3 октября 1990 г. ГДР перестала существовать, объединившись с ФРГ.

9—10 ноября 1990 г. М.С. Горбачев нанес визит в объединенную Германию. Были подписаны Договор о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве между СССР и ФРГ, Договор о развитии широкомасштабного сотрудничества в области экономики, промышленности, науки и техники, Договор об условиях временного пребывания и планомерного вывода советских войск с территории ФРГ и другие документы.

Договор об обычных вооружениях. Парижская Хартия для новой Европы. Ликвидация Организации Варшавского договора и СЭВ

События 1989 г. серьезно ускорили ход переговоров об ограничении обычных вооруженных сил в Европе. На 1 июля 1988 г. при равенстве общей численности вооруженных сил страны Варшавского договора (фактически СССР, на долю которого приходилось 90% военной мощи ОВД) превосходили страны НАТО по танкам (в 2 раза), боевым машинам пехоты и бронетранспортерам (в 1,5 раза), авиации ПВО (в 36 раз) и пусковым установкам тактических ракет (в 12 раз), уступая НАТО по числу ударных самолетов (в 1,5 раза), боевых вертолетов (в 2 раза), противотанковых ракетных комплексов (в 1,5 раза) и по военно-морской мощи, особенно по крупным надводным кораблям (в 5 раз) и кораблям с крылатыми ракетами (в 12 раз). Сокращение Вооруженных сил СССР, начатое после выступления Горбачева в ООН 7 декабря 1988 г., и приход к власти в странах Варшавского договора антикоммунистических деятелей, поставивших перед СССР вопрос о полном выводе совет-

ских войск со своих территорий, создали мощный стимул к скорейшему заключению Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ), в котором участвовали 22 государства.

События 1989 г. побудили ускорить намеченную на 1991 г. встречу на высшем уровне — Сопровождающие по безопасности и сотрудничеству в Европе. Саммит состоялся 19—21 ноября 1990 г. в Париже. На встрече были подписаны ДОВСЕ и Парижская Хартия для новой Европы. Хартия провозглашала, что «эра конфронтации и раскола Европы закончилась», начинается «новая эпоха демократии, мира и единства в Европе», в которой «отношения будут основываться на взаимном уважении и сотрудничестве». Однако Хартия, в отличие от договора, не подлежала ратификации парламентами и не являлась обязательным к исполнению актом. Подписанный в Париже 19 ноября 1990 г. ДОВСЕ ограничивал для НАТО и ОВД 5 категорий обычных вооружений и техники — танки, боевые бронированные машины, артиллерию калибра 100 мм и выше, боевые самолеты, ударные вертолеты. Таким образом, Советский Союз ликвидировал свое превосходство в обычных вооружениях в Европе, в то время как те компоненты военной мощи, в которых перевес был на стороне НАТО, оставались вне сокращений.

Вывод советских войск из стран ОВД стимулировал активность пришедших к власти антикоммунистических сил по ослаблению структур Варшавского договора. 25 февраля 1991 г. в Будапеште министры иностранных дел и обороны Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, Чехословакии и Советского Союза подписали «Протокол о прекращении действия военных соглашений, заключенных в рамках Варшавского договора, и упразднении его военных органов и структур». На его основе с 1 апреля 1991 г. перестала существовать военная Организация Варшавского договора. 1 июля 1991 г. (в день завершения вывода советских войск из Венгрии и Чехословакии) в Праге был подписан «Протокол о прекращении действия Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 14 мая 1955 г.» (Варшавского договора). «Пояс безопасности», созданный вокруг западных границ СССР после Великой Отечественной войны, перестал существовать. С денонсацией Варшавского договора утратил свой смысл ДОВСЕ, устанавливавший предельную численность вооружений для военных блоков.

Война в Персидском заливе

2 августа 1990 г. армия Ирака вторглась в Кувейт и оккупировала его. Это небольшое государство было объявлено иракской провинцией. Ирак был связан с СССР Договором о дружбе и сотрудничестве. Его армия была вооружена в основном советским оружием, обучалась советскими военными советниками. В Ираке в качестве советников и специалистов находились тысячи советских граждан.

Решаясь на вторжение, президент Ирака С. Хусейн предполагал, что СССР и США неизбежно окажутся по разные стороны баррикад. Однако Советский Союз незамедлительно осудил агрессию, потребовал безоговорочного вывода войск из Кувейта, восстановления его суверенитета. Благодаря советско-американскому сотрудничеству Советом Безопасности ООН были приняты жесткие резолюции, вводившие против Ирака экономические санкции.

США начали переброску войск в регион Персидского залива. 9 сентября 1990 г. в Хельсинки состоялась встреча президентов США и СССР. Дж. Буш-старший заверил М.С. Горбачева в приверженности политическому решению и в том, что вскоре после исчерпания конфликта американские войска уйдут.

Усилия СССР убедить Ирак вывести войска из Кувейта не дали результата. С 17 января 1991 г. созданная США коалиция стала наносить воздушные удары по Ираку. 24 февраля 1991 г. началась наземная операция. 27 февраля Ирак заявил, что безоговорочно принимает к исполнению все резолюции Совета Безопасности ООН по кувейтскому кризису, а полный вывод войск будет завершён за несколько часов. 28 февраля 1991 г. США остановили боевые действия.

Кувейтский кризис показал, как велики открывшиеся после окончания «холодной войны» возможности советско-американского сотрудничества в разрешении региональных конфликтов. Вместе с тем наибольшую выгоду из событий извлекли США. Американские войска в регионе Персидского залива находятся по сей день.

СНВ-1

31 июля 1991 г. в Москве был подписан Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений — СНВ-1. Согласно этому документу каждая сторона имела право содержать 1600 стратегических запускающих устройств в наземных шахтах и на подводных лодках. Стороны ограничивались 6000 ядерными боезарядами. СССР согласился уничтожить

половину своих тяжелых баллистических ракет, известных в мире под названием «Сатана», — самого живучего и мощного компонента своих наземных ядерных сил. По условиям СНВ-1 основное сокращение приходилось на советский потенциал наземных баллистических ракет, составлявших основу советской ядерной мощи. При этом структура американских ядерных сил, в которой ведущая роль отводилась подводному флоту, оставалась, по существу, неизменной. Заключенное на 7 лет соглашение предусматривало высочайшие темпы демонтажа боеголовок, непосильные для советской промышленности. При этом, как и прежде, не запрещалось качественное совершенствование стратегических вооружений.

Переговорный процесс предполагалось продолжить. Советская сторона желала знать, когда дело дойдет до сокращения тактического ядерного оружия, но руководство США довольно жестко отвергло подобные идеи. По другому важному вопросу — о прекращении подземных испытаний — ответ был краток: американская сторона *не готова* рассматривать этот вопрос.

Итоги политики «нового политического мышления»

Ухудшение внутриэкономического положения в СССР в 1989—1991 гг. заставило руководителей страны обратиться за финансовой и экономической помощью к ведущим странам мира, прежде всего к странам «семерки» (США, Канада, Великобритания, Германия, Франция, Италия, Япония). В 1990—1991 гг. они оказали СССР «гуманитарную помощь» (продовольствием, медикаментами, медицинским оборудованием). Значительная часть «гуманитарной помощи» оказывалась в кредит, т.е. помощью в полном смысле слова не являлась. Серьезной финансовой помощи не последовало. Страны «семерки» летом 1991 г. отказали в ней, ссылаясь на неустойчивое внутриполитическое положение СССР. Они все больше склонялись к поддержке отдельных республик СССР.

Многочисленные уступки, сделанные М.С. Горбачевым в расчете на получение финансово-экономической поддержки и на установление атмосферы доверия в отношениях, остались без ответа. Западные лидеры ограничивались устными заверениями и обещаниями, которые не носили характера межгосударственных обязательств. Впоследствии многие из данных М.С. Горбачеву обещаний не были выполнены.

Негативную для СССР роль сыграло и то обстоятельство, что Горбачев, Шеварднадзе и ряд близких к ним деятелей были склонны рассматривать западных партнеров как своих политических союзников в борьбе с противниками перестройки внутри СССР. Прагматичные западные политики охотно использовали риторику о поддержке демократизации советского общества для получения новых уступок от СССР.



Проверяем себя

1. Что такое «новое политическое мышление» и в чем состояла его принципиальная новизна?
2. Какие практические шаги были предприняты СССР для реализации «нового политического мышления»? Каковы были результаты этой политики?
3. Почему советские войска были выведены из Афганистана? Попробуйте оценить итоги «интернациональной помощи» СССР Афганистану. Как менялось отношение к этой операции в нашей стране в последующие годы? Почему?
4. Какие изменения с 1989 г. начали происходить в отношениях между СССР и странами социалистического лагеря? С чем связаны эти изменения? Каковы были их последствия?
5. Как отразилось на международных отношениях объединение Германии? Какую позицию занял СССР в этом вопросе? Почему?
6. Какое значение имело подписание договора о сокращении обычных вооружений?
7. Как изменилось международное положение СССР к концу 1980-х гг.? Как внутривполитическая обстановка в СССР отражалась на его международном положении?



Думаем, обсуждаем

1. Используя дополнительные источники информации, составьте сравнительную таблицу вооружений СССР и стран НАТО в 1985 и 1991 гг. Кто и в каких видах вооружений имел преимущество? К чему, на ваш взгляд, мог привести такой дисбаланс?
2. Сделайте подборку фрагментов художественных фильмов, иллюстрирующих события данного параграфа.
3. Соберите и оформите в виде реферата информацию (на выбор) о начале и ходе боевых действий в Афганистане, выводе советских войск (не более 3 страниц).
4. Найдите примеры, иллюстрирующие желание СССР снизить уровень международной напряженности в период перестройки. Что предприняли в ответ другие государства?

5. Напишите учебно-исследовательскую работу (не более 3 страниц) об уступках СССР в переговорах с США. Выберите один из конкретных фактов. Чем ответили США? Каковы последствия этих действий в современных условиях?

6. Каковы положительные и отрицательные последствия для современной Российской Федерации распада Организации Варшавского договора и Совета экономической взаимопомощи?

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Проведите конкурс на наиболее точное определение «нового политического мышления». Сделайте вывод о наличии альтернативы данному внешнеполитическому курсу. Заполните таблицу, указав в ней причины перехода к «новому политическому мышлению», принципы существования, последствия этого перехода.

2. Определите стратегическую линию внешней политики СССР на основании документа и перспективы дальнейшего развития.

Из заявления Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева 15 января 1986 г.



...Советский Союз предлагает, действуя поэтапно и последовательно, осуществить и завершить процесс освобождения Земли от ядерного оружия в течение ближайших 15 лет, до конца нынешнего столетия.

3. Проведите экономическое расследование «Сколько стоила России война с Афганистаном и ее влияние на экономику СССР».

Из книги С.Ф. Ахромеева, Г.М. Корниенко «Глазами маршала и дипломата. Критический взгляд на внешнюю политику СССР до и после 1985 г.»



...В целом для Вооруженных сил в мирное время расходы материальных ресурсов в Афганистане были очень чувствительными. Афганистан обходился дорого. Каждый день войны 40-й армии обходился в 6,0—6,5 млн рублей. Кроме того, постоянно всем необходимым надо было снабжать афганские войска. В итоге стране каждый день войны обходился в 10—11 млн рублей.

4. Прочитайте документ. Предложите свои варианты ответов на следующие вопросы:

А) Какие цели преследовал президент США, добиваясь принятия своей позиции Президентом СССР?

Б) Почему С.Ф. Ахромеев и В.М. Фалин негативно оценили позицию М.С. Горбачева?

В) Используя дополнительную информацию, оцените результаты объединения Германии и вхождение ее в объединенном виде в НАТО с точки зрения безопасности и развития России.

Г) Сделайте прогноз: «Если бы М.С. Горбачев категорически возразил против вхождения объединенной Германии в НАТО, то...»

Д) Напишите эссе (не более 300 слов), продолжая фразу: «Основная причина того, что М.С. Горбачев согласился с предложениями Дж. Буша-старшего, состояла...»

Из воспоминаний Дж. Буша-старшего о визите М.С. Горбачева в Вашингтон (декабрь 1989 г.)



Я напомнил, что в Хельсинкском акте зафиксировано право каждой страны выбирать себе союзников. Для меня это означало, что Германия должна сама сделать свой выбор. Он с этим согласен? К моему изумлению, Горбачев пожал плечами и сказал: «Да, это так».

В комнате неожиданно стало тихо. Ахромеев и Валентин Фалин переглянулись и заерзали в креслах. Боб Блэквилл передал мне записку с вопросом: могу ли я сделать так, чтобы Горбачев повторил это? Я кивнул ему. «Я удовлетворен тем, что мы согласны с вами в вопросе права стран выбирать своих союзников», — сказал я...

«Я согласен публично заявить, что Соединенные Штаты и Советский Союз хотят видеть единую Германию и предоставить ей возможность окончательно решить вопрос о том, где она хочет находиться», — сказал Горбачев.

«Я бы сказал это по-другому, — заметил я. — Мы поддерживаем единую Германию в НАТО. Если они не хотят этого, мы будем уважать их решение».

«Я согласен», — сказал Горбачев.

«Со второй частью тоже?» — уточнил я.

«С обеими частями», — ответил Горбачев.

«Хорошо, — сказал я. — Мы можем поручить министрам работать над этим?»

«Пусть работают над переходным периодом», — сказал Горбачев.

К этому времени смятение советской делегации было явно ощутимым. Ахромеев, зло сверкая глазами, делал какие-то знаки Фалину. Не обращая внимания на Горбачева, они громким сценическим шепотом переговаривались между собой. Это была просто невероятная сцена, никто из нас раньше ничего подобного не видел, это был открытый бунт против советского лидера. Я не знаю, почему Горбачев поступил именно так, а не иначе. Возможно, он исходил из того, что мы все равно одержим верх и таким образом ему легче будет решить этот вопрос в своей команде. В любом случае это было удивительное выступление.

§16 Духовная жизнь на переломе эпох

Давайте вспомним



Самые популярные передачи телевидения времен перестройки
 Какими новыми явлениями в религиозной жизни отмечен этот период

Попробуйте

Назвать несколько самых популярных телеведущих этого времени
 Перечислить самые популярные литературные произведения этого периода

Гласность — свобода мнений

1985 год стал рубежным в духовной жизни СССР. Провозглашенный М.С. Горбачевым принцип *гласности* создавал условия для большей открытости в принятии решений и для объективного переосмысления прошлого (в этом виделась преемственность с периодом «оттепели»). Но главной целью нового руководства КПСС было создание условий для «обновления социализма». Не случайно был выдвинут лозунг «Больше гласности, больше социализма!» и не менее красноречивый «Гласность нам нужна, как воздух!». Гласность предполагала большее разнообразие тем и подходов, более живой стиль подачи материала в средствах массовой информации. Она не была равнозначна утверждению принципа свободы слова и возможности беспрепятственного и свободного выражения мнений.

Но удержать гласность в узде, в дозированных объемах оказалось невозможным, особенно после аварии на Чернобыльской АЭС (26 апреля 1986 г.), когда обнаружилась неготовность руководства страны дать объективную информацию и поставить вопрос о политической ответственности за трагедию.

В обществе гласность стала рассматриваться как отказ от идеологической цензуры в освещении текущих событий и в оценках прошлого. Это рождало, как казалось, неисчерпаемые возможности для открытого обсуждения наболевших проблем в средствах массовой информации. В центре общественного внимания первых лет перестройки оказалась публицистика. Именно

этот жанр печатного слова мог наиболее остро и оперативно реагировать на волновавшие общество проблемы. В 1987—1988 гг. в печати уже широко обсуждались самые злободневные темы, выдвигались спорные точки зрения о путях развития страны. Появление таких острых публикаций на страницах подцензурных изданий невозможно было представить еще несколько лет назад. Публицисты на короткое время стали настоящими «владельцами дум». В эпицентре внимания оказались авторы из числа видных экономистов, социологов, историков и журналистов. До невероятного уровня выросла популярность изданий, печатавших ошеломляющие статьи о провалах в экономике и социальной политике, — «Московских новостей», «Огонька», «Аргументов и фактов», «Литературной газеты». Широко обсуждались публикации Л.И. Абалкина, Н.П. Шмелева, Л.И. Пияшевой, Г.Х. Попова, Т.И. Корягиной о проблемах экономического развития страны. А.С. Ципко предложил критическое осмысление ленинского идейного наследия и перспектив социализма, Ю.Д. Черниченко призывал пересмотреть аграрную политику в стране. Особой популярностью пользовались сборники, печатавшие под одной обложкой публицистические статьи. В 1988 г. тиражом в 50 тыс. экземпляров вышел и мгновенно разошелся сборник «Иного не дано». Статьи его авторов — известных своей общественной позицией представителей интеллигенции — объединял призыв к демократизации советского общества.

Звездным часом прессы стал 1989 год. Тиражи печатных изданий достигли беспрецедентного уровня: еженедельник «Аргументы и факты» выходил тиражом в 30 млн экземпляров (этот абсолютный рекорд среди еженедельников был занесен в Книгу рекордов Гиннесса), газета «Труд» — 20 млн, «Правда» — 10 млн. Резко подскочила подписка на «толстые» журналы, особенно после разразившегося в конце 1988 г. скандала с подпиской, когда ее попытались ограничить под предлогом дефицита бумаги. Поднялась общественная волна в защиту гласности, и подписку удалось отстоять. «Новый мир» в 1990 г. вышел невиданным для литературного журнала тиражом в 2,7 млн экземпляров.

Огромную зрительскую аудиторию собирали прямые трансляции с заседаний Съездов народных депутатов СССР (1989—1990), даже на работе люди не выключали радиоприемники, брали из дома переносные телевизоры. Появилась убежденность в том, что именно здесь, на съезде, в противоборстве



Идет показ программы «Взгляд». 1988 г.

позиций и точек зрения решается судьба страны. Телевидение стало использовать прием репортажа с места событий и прямой эфир. Родились «говорящие в прямом эфире» передачи — круглые столы, телемосты, дискуссии в студии и т.п. Всенародная, без преувеличения, популярность публицистических и информационных программ («Взгляд», «До и после полуночи», «Пятое колесо», «600 секунд») была обусловлена не только потребностью в информации, но и стремлением людей самим быть в центре происходящего. (Правда, не раз в годы перестройки руководство телевидения пыталось вернуться к старой практике предварительной записи передач.)

Полемический подход отличал и яркие документальные ленты публицистического жанра, появившиеся на рубеже 90-х гг.: «Так жить нельзя» и «Россия, которую мы потеряли», реж. С. Говорухин, «Легко ли быть молодым?», реж. Ю. Подниекс. Последний фильм был непосредственно обращен к молодежной аудитории. Самые известные художественные картины о современности без прикрас и пафоса рассказывали о жизни молодого поколения («Маленькая Вера», реж. В. Пичул, «Асса», реж. С. Соловьев, обе вышли на экран в 1988 г.).

Из печати, по существу, исчезли «запретные» имена и темы. В историю вернулись имена Н.И. Бухарина, Л.Д. Троцкого, Л.Б. Каменева, Г.Е. Зиновьева и многих других репрессированных политических деятелей. Были обнародованы никогда не публиковавшиеся партийные документы, началось рассекречивание архивов. Публикация трудов Н.И. Бухарина, не известных новому поколению читателей, вызвала бурную дискуссию об альтернативных моделях строительства социализма. Сама фигура Бухарина и его наследие противопоставлялись И.В. Сталину; обсуждение альтернатив развития велось в контексте современных перспектив «обновления социализма». Потребность осмыслить историческую правду и ответить на вопросы, «что же случилось» и «почему это случилось» со страной и народом, вызвала огромный интерес к публикациям по отечественной истории XX в. Особенно это касалось начавшей появляться без цензурных купюр мемуарной литературы. В свет в 1988 г. выходит первый номер журнала «Наше наследие», на его страницах публикуются неизвестные материалы по истории отечественной культуры, в том числе из наследия русской эмиграции.

На мучившие людей вопросы искало ответы и искусство. Фильм режиссера Т. Абуладзе «Покаяние» (1986) — притча о



Афиша кинофильма «Покаяние»

всемирном зле, воплощенном в узнаваемом образе диктатора, без преувеличения, потряс общество. В финале картины прозвучал афоризм, ставший лейтмотивом перестройки: «Зачем дорога, если она не ведет к храму?» Проблемы нравственного выбора человека оказались в центре внимания двух разных по темам кинолент, посвященных переосмыслению прошлого, — экранизации повести М.А. Булгакова «Собачье сердце» (реж. В. Бортко, 1988) и «Холодное лето 53-го» (реж. А. Прошкин, 1987). В прокате появились и картины, которые ранее не были допущены на экран цензурой или выходили с огромными купюрами. Сильнейшее впечатление произвел фильм А.Я. Аскольдова «Комиссар» — картина высокого трагедийного пафоса.

Накал общественной дискуссии нашел зримое выражение в перестроечном плакате. Из привычного для советского времени средства пропаганды пла-

кат превратился в орудие разоблачения социальных пороков и критики экономических трудностей. В качестве изобразительных средств широко использовались привычные образы повседневной жизни, быстро вытеснившие советскую символику.

На рубеж 80—90-х гг. пришелся период бурного роста исторического самосознания нации и пик общественной активности. Изменения в экономической и политической жизни становились реальностью, людьми овладело стремление не допустить обратимости перемен. Однако по вопросу о приоритетах, механизмах и темпах перемен не было единомыслия. Вокруг «перестроечной» прессы группировались сторонники радикализации политического курса и последовательного проведения демократических реформ. Они пользовались широкой поддержкой общественного мнения, оформившегося в первые годы перестройки.

Наличие общественного мнения, опиравшегося на средства массовой информации, было новым для отечественной истории феноменом.

Утверждение политических свобод

В конце 1986 г. возвратился из ссылки в Горьком А.Д. Сахаров. Широко известный как один из создателей водородного оружия, правозащитник и лауреат Нобелевской премии мира (1975), ученый был и неутомимым поборником нравственности в политике. Его гражданская позиция далеко не всегда встречала понимание. Сахаров был избран депутатом I Съезда народных депутатов СССР. «Пророком в древнем, исконном смысле этого слова, то есть человеком, призывавшим своих современников к нравственному обновлению ради будущего» назвал Сахарова в прощальном слове выдающийся ученый, филолог и историк Д.С. Лихачев.

С именем Д.С. Лихачева связана целая эпоха в развитии отечественной гуманитарной науки. В условиях нараставшего в последние советские годы разочарования в общественно-политических идеалах он дал личный пример подвижнического общественного служения русского интеллигента. «Быть интеллигентным» он считал «социальным долгом человека», вкладывая в это понятие прежде всего «способность к пониманию другого». Его труды по истории древнерусской литературы и культуры



Плакат времен перестройки

проникнуты уверенностью в том, что сохранение и приумножение национального духовного наследия — залог успешного развития страны в XXI в.

Своей нравственной и гражданской позицией такие люди, как Д.С. Лихачев и А.Д. Сахаров, оказали огромное влияние на духовный климат в стране. Их деятельность стала для многих нравственным ориентиром в эпоху, когда начали разрушаться привычные представления о стране и об окружающем мире.

Перемены в духовном климате в обществе стимулировали подъем гражданской активности. В годы перестройки родились и бурно развивались многочисленные независимые от государства общественные инициативы. Так называемые *неформалы* (не организованные государством активисты) собирались под «крышей» научных институтов, вузов и таких известных общественных (на деле государственных) организаций, как Советский комитет защиты мира. В отличие от прежних времен, группы общественных инициатив создавались «снизу» людьми самых разных взглядов и идейных позиций, всех объединяла готовность личным участием добиваться радикальных перемен к лучшему. Среди них были представители нарождавшихся политических течений, они создавали дискуссионные клубы («Клуб социальных инициатив», «Перестройка», затем «Перестройка-88», «Демократическая перестройка», «Московская трибуна» и др.). Громко заявили о себе и первые организации националистического толка («Память»). Появился целый спектр разнообразных неполитических и околополитических инициатив, ориентированных на правозащитную деятельность (такие, как «Гражданское достоинство»), на экологические приоритеты (Социально-экологический союз), на организацию местного самоуправления (в московском микрорайоне Братеево), на сферу досуга и здорового образа жизни. Группы, ставившие задачу духовного возрождения России, в основном отличал ярко выраженный религиозный характер. В начале 1989 г. только в Москве было около 200 неформальных клубов, аналогичные

формы общественной самоорганизации существовали в крупных промышленных и научных центрах страны. На этой основе в годы перестройки в стране зарождалось гражданское общество.

Происходившие в общественном сознании перемены привели к изменению роли литературы в общественной жизни. Она стала утрачивать монополию центра общественной дискуссии и главного средства выражения гражданской позиции. Однако альтернативные источники и возможности для поиска ответов на волновавшие вопросы появились не сразу, и в годы перестройки впервые опубликованные произведения «отложенной литературы» оставались в эпицентре общественного внимания. В 1986 г. журнал «Знамя» напечатал «оттепельный» роман А.А. Бека «Новое назначение», так и не вышедший в 60-е гг., — страстное разоблачение пороков административно-командной системы сталинской эпохи. Наибольший интерес вызвали у читателей романы А.Н. Рыбакова «Дети Арбата», В.Д. Дудинцева «Белые одежды», Ю.О. Домбровского «Факультет ненужных вещей», повесть Д.А. Гранина «Зубр» и др. Их объединяет, как и самые яркие фильмы этих лет, стремление переосмыслить прошлое и дать ему морально-этическую оценку. Ч. Айтматов в романе «Плаха» (1987) впервые обратился к проблемам наркомании, о которых в советском обществе не принято было говорить вслух. Новые по поднятым темам, эти произведения были написаны в «учительной» традиции русской литературы. К читателю начали возвращаться запрещенные ранее к публикации в СССР произведения («Доктор Живаго» Б.Л. Пастернака, «Жизнь и судьба» В.С. Гроссмана, «Архипелаг ГУЛАГ» и другие произведения А.И. Солженицына, «Реквием» А.А. Ахматовой и многие другие).

В июне 1990 г. был принят закон «О печати и других средствах массовой информации», наконец отменивший цензуру. Тем самым советская система партийно-государственного управления культурой была в основном разрушена. Но возможность свободного доступа к тому, что еще недавно находилось под запретом, лишила литературу той особой притягательной силы, которую она имела в прошлом для думающей части общества. Появились альтернативные источники формирования гражданской позиции. И главное, стало быстро расширяться поле публичной политической дискуссии, и потребность подменять ее дискуссией литературной быстро отпала. В результате литература, а вслед за ней и публицистика стали утрачивать свою исключительную роль в формировании духовного климата общества.

Государство и церковь

Перемены в политической жизни привели к постепенной нормализации отношений государства и церкви. Уже в 70-е гг. развитию взаимодействия между государством и религиозными организациями способствовала активная миротворческая деятельность представителей традиционных конфессий. В 1988 г. тысячелетие Крещения Руси отмечалось как событие государственного значения. Центром празднования стал переданный церкви и восстановленный московский Свято-Данилов монастырь.

В 1990 г. был принят Закон СССР «О свободе совести и религиозных организациях», он гарантировал право граждан исповедовать любую религию (или не исповедовать никакой) и равенство религий и вероисповеданий перед законом, закреплял право религиозных организаций на участие в общественной жизни. Признанием значимости православной традиции в духовной жизни страны стало появление в календаре нового государственного праздника — Рождества Христова (впервые 7 января 1991 г.). Процесс возрождения религиозной жизни к тому времени уже шел полным ходом. Стремительно росло число желающих принять крещение. Не хватало священнослужителей, открывались новые центры религиозного образования. Стала появляться первая доступная массовому читателю религиозная литература, регистрировались приходы и открывались храмы. Многие из них были в плачевном состоянии, требовались серьезные восстановительные работы, и службы возобновлялись в полуразрушенных помещениях. В организацию работы новых приходов и обустройство церковной жизни были вовлечены тысячи людей.

Повседневная жизнь

Годы перестройки граждане России оценивают, согласно данным опросов, как «трудный период» в истории страны. Волна энтузиазма, поднявшаяся после прихода к власти нового руководства, уже через 2—3 года резко пошла на убыль. Сказалось разочарование в результатах объявленного Горбачевым курса на «ускорение социально-экономического развития». Появились зримые подтверждения того, что страна быстро идет по пути углубления социального неравенства. Возникли первые альтернативные формы занятости и возможности быстрого обогащения для тех, кто имел доступ к государственным ресурсам.

Распространение торгово-посреднических кооперативов, которые занимались скупкой товаров по государственным ценам и их перепродажей или использовали для обеспечения своей работы государственное оборудование, привело к появлению первых в стране богатых людей в условиях, когда многие производства начали простаивать из-за перебоев с поставками сырья, а зарплаты быстро обесценивались.

Начавшаяся дезорганизация производства привела к разрушению механизмов перераспределения, а количество необеспеченной денежной массы стало быстро расти. В результате в мирное время и без явных на то причин с прилавков стало исчезать буквально все — от мяса и масла до спичек. Для того чтобы как-то регулировать ситуацию, были введены талоны на некоторые товары первой необходимости (например, на мыло) и именные «карточки покупателя». В магазинах выстраивались многочасовые очереди. Это заставило людей старшего поколения вспомнить о первых послевоенных годах. Товары можно было приобрести у перекупщиков и на рынке, но здесь цены были в несколько раз выше и для большей части населения недоступны. В итоге впервые за долгие годы поползли вверх государственные цены на товары повседневного спроса. Стал падать жизненный уровень людей.

Очень двусмысленное впечатление оставила и последняя масштабная кампания советской эпохи — антиалкогольная. Вскоре после прихода Горбачева к руководству страной были приняты серьезные меры по ограничению потребления алкоголя. Резко сократилось число торговых точек, где продавали спиртные напитки, в печати широко пропагандировались «безалкогольные свадьбы», были уничтожены плантации элитных сортов винограда на юге страны. Хотя эти шаги привели к сокращению объема продаж, однако резко увеличили теневой оборот алкоголя и самогоноварение.

Эти и другие меры чрезвычайного характера дискредитировали социально-экономический курс горбачевского руководства. Пытаясь «подлатать дыры», государство стало сокращать финансирование оборонных и научных программ. Миллионы людей продолжали формально числиться на производстве и в научных учреждениях, но фактически перестали получать зарплату или получали ее на уровне ниже прожиточного минимума. В результате многие оказались без средств к существованию и были вынуждены искать любые, не имевшие отношения к их квалификации возможности занятости, в первую очередь в торговле.



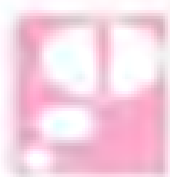
В. Цой

Уровень государственной социальной защиты продолжал падать, начались сбои в работе системы здравоохранения, в обеспечении лекарствами. К концу 80-х гг. в стране резко упала рождаемость.

Характерной тенденцией времени стал бурный интерес к «мыльным операм» — появившимся на экране телевизора мексиканским и бразильским сериалам. Стали распространяться нетрадиционные культы и верования, в том числе агрессивного сектантского толка,

в стране появились иностранные проповедники. Характер массового увлечения приобрело целительство, которое пропагандировалось и в телевизионном эфире. Все это свидетельствовало о растерянности людей перед лицом нараставшего социально-экономического кризиса. В условиях резкого падения доходов для многих главным средством поддержания уровня жизни стал труд на садово-огородном участке.

Советский человек, привыкший рассчитывать на социальную поддержку государства, оказывался со своими проблемами один на один. Бурное обсуждение злободневных тем в печати не вело к зримым переменам к лучшему. Разочарование в результатах гласности публицист В.И. Селюнин выразил в емкой формуле «Гласность есть, слышимости нет». «Мы ждем перемен!» — требовали герои фильма «Асса» словами песни Виктора Цоя. Заканчивалась советская эпоха в истории страны.



Проверяем себя

1. Что такое гласность? В чем сходство и различие «оттепели» и гласности?
2. Как связана политика гласности и сокращение численности КПСС во второй половине 80-х гг.?
3. Какие новые темы стали активно обсуждаться в СМИ в период гласности? Почему эти темы не поднимались раньше? Как их широкое и гласное обсуждение отразилось на умонастроениях населения СССР?
4. Вторая половина 80-х гг. — пик интереса к публицистике в СССР. Почему в дальнейшем интерес населения к публицистике начал падать? Возможно ли было сохранять его длительное время на столь высоком уровне? Свою точку зрения обоснуйте.

5. Обычно заседания законодательных органов интересуют весьма небольшую часть населения, однако в 1989—1990 гг. прямые трансляции заседаний Съездов народных депутатов СССР смотрела, без преувеличения, вся страна. Почему?

6. Какие изменения в период гласности произошли в развитии киноискусства?

7. Как вы считаете, нужно ли было проводить политику гласности в тех исторических условиях? Были ли альтернативы этой политике? Свою точку зрения обоснуйте.

8. Каким образом изменились отношения между государством и церковью в данный период?

Думаем, обсуждаем



1. Какие отношения с властью установились у традиционных религиозных конфессий в этот период? Определите положительные и отрицательные (для конфессий) результаты таких отношений. Составьте сравнительную таблицу.

2. Какие отрасли российской промышленности стали развиваться благодаря росту объемов информации на бумажных и электронных носителях? Дефицит каких специалистов можно было прогнозировать? Обоснуйте ответ. Представьте информацию в виде диаграммы.

3. Напишите учебно-исследовательскую работу, сравнивающую структуру новостей в СССР в 80—90-е гг. и современную структуру новостных выпусков (не более 3 страниц). Обоснуйте критерии сравнения.

4. Соберите и оформите в виде реферата информацию об одном из новых направлений искусства в этот период. С чем связано его возникновение? Составьте тезисы для доклада.

5. Составьте аннотацию к книге автора, описывающего этот период.

6. Соберите информацию и напишите **авторский** текст «Духовная жизнь общества в период перестройки», используя предложенные термины: гласность, религиозное возрождение, ностальгия, постмодернизм, публицистика (не более 500 слов).

7. Определите положительные и отрицательные изменения, которые произошли в условиях резкого роста объема информации. Представьте информацию в виде таблицы.

8. Найдите примеры, иллюстрирующие активное проникновение на советское пространство из-за рубежа новых идей и образов в рассматриваемый период. Составьте перечень этих образов и идей. Выявите их общие характеристики.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Определите перечень проблем, интересовавших людей в названный период.



Из беседы с главным редактором журнала «Знамя» В.Я. Лакшиным

...Уже первая половина года принесла заметные плоды в литературе и, следовательно, в общественном сознании, потому что книги, о которых мы говорим, так или иначе связаны с процессами, происходящими в народной жизни. Это, конечно, и суд, суд суровый и начистоту, над некоторыми этапами нашего прошлого. Это и попытка выяснить, какие общественные силы являются ведущими в процессах жизни в последнее время.

2. О каких существенных изменениях в жизни общества свидетельствует данный документ? Приведите статистику.



Указ Президента СССР о восстановлении прав всех жертв политических репрессий 30—50-х гг.

Специальной комиссией по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, реабилитированы тысячи безвинно осужденных; отменены незаконные акты против народов, подвергшихся переселению из родных мест; признаны незаконными решения внесудебных органов ОГПУ — НКВД — МГБ в 30—50-е гг. по политическим делам; приняты и другие акты по восстановлению в правах жертв произвола.

3. Используя документ, покажите, как разрешились противоречия между Советским государством и церковью в годы перестройки.



Из Закона СССР о свободе совести и религиозных организациях

Статья 3. Право на свободу совести

В соответствии с правом на свободу совести каждый гражданин самостоятельно определяет свое отношение к религии, вправе единолично или совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, выражать и распространять убеждения, связанные с отношением к религии.

4. Составьте кроссворд или тест на тему «Культура в эпоху перестройки: основные достижения и проблемы».

5. Как бы вы определили исторические условия развития культуры в период перестройки?

РОЖДЕНИЕ НОВОЙ РОССИИ (1991—1999)

§ 17 «Шоковая терапия» и кризис двоевластия (1991—1993)

Давайте вспомним



Что означает понятие «суверенитет»

Почему экономические реформы получили название «гайдаровских»

Что такое двоевластие, когда в российской истории было такое явление, какие последствия может иметь двоевластие для страны

Попробуйте

Назвать предприятия и организации в вашем городе и районе, которые были закрыты в 90-е гг., и узнать причины этого

Узнать у родственников или знакомых, как они использовали ваучер

Россия на рубеже 1991—1992 гг.

Осенью — зимой 1991—1992 гг. Россия столкнулась с первостепенно важными задачами государственного строительства.

Страна имела не сформированный полностью административный аппарат. Началась долгая и трудная перегруппировка кадров и целых структур из аппарата союзного уровня. В целом ряде случаев пришлось формировать новые органы власти.

У России не было границ, подтвержденных договорами с соседними государствами, не было таможенной и пограничной служб. Бывшие союзные республики, имевшие когда-то административные границы с РСФСР в рамках СССР, теперь пожелали пересмотреть их в свою пользу: Эстония и Латвия заявляли о претензиях на часть территорий Псковской области. Вместе с тем в России многие известные политики и общественные деятели ставили под сомнение право Украины на Севастополь.

7 мая 1992 г. Президент России Б.Н. Ельцин подписал указ о создании российских Вооруженных сил. До этого момента у России официально не было армии и флота. Серьезный спор возник из-за раздела Черноморского флота между Россией и Украиной.

После распада СССР не было гарантий, что Российская Федерация сохранит единство. Автономные республики РСФСР в 1990—1991 гг. провозгласили свой государственный суверенитет, принимали участие в подготовке Союзного договора. 6 сентября 1991 г. в Грозном вооруженной толпой было захвачено здание Верховного Совета Чечено-Ингушской Республики. 1 ноября 1991 г. генерал Д. Дудаев провозгласил государственную независимость Чеченской Республики.

«Шоковая терапия»

Однако внимание российского общества и руководства России было сосредоточено не на национально-государственном строительстве, а на экономике. В программном докладе на V Съезде народных депутатов РСФСР 28 октября 1991 г. Б.Н. Ельцин провозгласил начало радикальных рыночных реформ с января 1992 г. Президент, в частности, сделал такой прогноз: «Хуже всем будет примерно полгода, затем — снижение цен, наполнение потребительского рынка товарами. А к осени 1992 г., как я обещал перед выборами, — стабилизация экономики, постепенное улучшение жизни людей».

29 октября 1991 г. Съезд избрал председателем Верховного Совета РСФСР Р.И. Хасбулатова.

1 ноября 1991 г. Съезд предоставил Президенту широчайшие дополнительные полномочия для проведения экономических реформ. Он получил право лично возглавить и сформировать правительство. Указы Президента по экономическим вопросам приобрели большую юридическую силу, чем законы. Президент отныне имел право назначать по согласованию с соответствующими Советами глав исполнительной власти регионов (за исключением республик). Б.Н. Ельцин получал огромную власть, но на четко определенный срок — до 1 января 1993 г.

Проводить в жизнь рыночную реформу должно было сформированное 10 ноября 1991 г. правительство. Экономический блок в новом правительстве возглавил молодой доктор экономических наук, известный публицист Е.Т. Гайдар.

Основными мероприятиями программы реформ были:

1. Либерализация цен и торговли. Введение свободных цен с января 1992 г. Ожидаемые последствия — установление рыночной стоимости товаров, ликвидация товарного дефицита, запуск механизма конкуренции, стимулирование деловой активности, ускорение товарооборота, складывание новой торговой сети.

2. Финансовая стабилизация. Ожидаемые результаты — снижение инфляции, установление устойчивого курса рубля.

3. Широкая приватизация государственной собственности. Ожидаемые итоги — превращение граждан в собственников, формирование у людей экономических стимулов для деловой активности.

Первые два направления экономической реформы получили название «шоковой терапии».

Е.Т. Гайдар впоследствии вспоминал: «Мы начинали реформы в очень интересной ситуации, когда можно долго перечислять, чего у нас не было и почему реформы проводить нельзя. Я сам мог прекрасно объяснить, почему в 1992-м году их проводить нельзя. Не было стабильной поддержки в парламенте, не было нормальных дееспособных институтов власти (армии, таможни, милиции) — они были поражены кризисом власти начала 90-х годов... Шестнадцать центральных банков вместо единого, не было традиций частного предпринимательства, не было сильного частного сектора, как в Польше. Не было ни копейки валюты, золотого запаса, не было возможности привлечь свободные ресурсы на международном финансовом рынке. Но плюс к этому у нас не было возможности ждать, ничего не делать и объяснять, почему ничего нельзя сделать».

Либерализация цен началась 2 января 1992 г. Около 90% оптовых и розничных цен стали свободными. Был издан указ Президента «О свободе торговли», который знаменовал переход к новой системе экономических отношений. Указ предоставил всем предприятиям и всем гражданам право без специальных разрешений осуществлять торговую, закупочную и посредническую деятельность, в том числе самостоятельно устанавливать цены. Фондовое (планируемое и контролируемое государством) распределение производственной продукции отменялось. Гражданам и предприятиям разрешалось вести торговлю (в том числе с рук, с лотков и с автомашин) в любых удоб-

ных для них местах, кроме проезжей части улиц и дорог, станций метро и т.д.

Параллельно осуществлялись меры по сокращению дефицита бюджета. Государство фактически перестало инвестировать в промышленность и сельское хозяйство. Все государственные расходы, особенно связанные с производством вооружений и поддержкой дружественных стран, были резко сокращены или вовсе прекращены. Была изменена налоговая система — введен налог на добавленную стоимость в размере 28%. В сельском хозяйстве команда реформаторов встала на путь реорганизации колхозов и совхозов в акционерные общества и товарищества, поддержки фермерских хозяйств.

Эффект этих мер был противоречив. Уже к весне 1992 г. произошло насыщение потребительского рынка товарами. В магазинах появились сыр, масло, колбаса, уменьшились очереди. Дефицит товаров сменился дефицитом денег. В результате «заработал» рубль — именно это реформаторы в тот момент считали главным условием выхода из экономического кризиса.

Однако наполнение прилавков не было достигнуто за счет роста производства. Напротив, в 1992 г. валовой внутренний продукт (ВВП) упал на 14,8%, промышленное производство — на 18%. Потребительский рынок был восстановлен за счет снижения потребления и увеличения импорта. Финансовая стабилизация не состоялась — инфляция составила фантастические 2509%. Потребительские цены за 1992 г. выросли в 26,1 раза. Оборотные средства предприятий обесценились. Начался кризис неплатежей — предприятия поставляли продукцию, не получая оплаты. В этой ситуации они перешли к натуральному обмену продукцией (бартеру). Бартер в 90-е гг. стал хронической проблемой российской экономики.

Резко ухудшилось материальное положение населения. Сбережения советского времени быстро уничтожила инфляция. Темпы инфляции значительно опережали рост заработ-



Демонстрация учителей в Якутске.
Январь 1992 г.

ной платы. Работники бюджетной сферы, прежде всего сотрудники детских садов, учителя и врачи, оказались на грани выживания.

Приватизация

Из опыта стран Восточной Европы, начавших переход от социализма к рынку раньше, чем Россия, было известно, что социально-экономический кризис, возникающий при смене строя, может быть смягчен приватизацией. Суть приватизации состояла в передаче права собственности от государства частным лицам. Номенклатурная приватизация стихийно шла еще в 1989—1991 гг. Правительство Гайдара, и особенно возглавляемый А.Б. Чубайсом Государственный комитет по управлению имуществом (ГКИ), начинало приватизацию с борьбы против номенклатурной приватизации. Чубайс, говоря об этой приватизации, подчеркивал: «По сути, это было разворовывание общественной собственности. Но это разворовывание не было нелегальным, потому что легальных, законных схем разгосударствления не существовало». Правительство начинало с установления законных методов приватизации.

Наиболее массовой стала приватизация жилья. Государство ввело бесплатную для квартиросъемщиков приватизацию квартир и установило механизм их свободной продажи. Малые предприятия подлежали продаже на аукционах и конкурсах. Средние и крупные предприятия сначала преобразовывались в акционерные общества (АО), а затем акции вновь созданных АО продавались. На протяжении 1992—1994 гг. продажа акций осуществлялась не за деньги, а за особые ценные бумаги — приватизационные чеки (ваучеры). От названия этих бумаг возникло наименование ваучерной (чековой) приватизации.

Идея ваучерной приватизации имела черты социальной справедливости. Балансовую стоимость предприятий на 1 января 1992 г. (в ценах 1984 г.) разделили на количество граждан и выдали им чеки на сумму, примерно соответствовавшую «личной доле», полученной после этой арифметической операции, — 10 тыс. рублей. Однако из-за инфляции в 1994 г., когда чековая приватизация заканчивалась, на эту сумму можно было купить всего два килограмма колбасы. Было распространено 144 млн приватизационных чеков. Ваучеры получили 96% на-



Е.Т. Гайдар и А.Б. Чубайс

селения страны. Для того чтобы владелец ваучера стал акционером какого-нибудь предприятия, существовало три пути: участие в проводимом государством чековом аукционе, вложение ваучера в чековый инвестиционный фонд (ЧИФ), приобретение акций предприятия, членом трудового коллектива которого гражданин являлся, по закрытой подписке. Все эти пути

были новыми и незнакомыми для граждан. Так как ваучер был анонимной ценной бумагой, его можно было продать. Скупка чеков у населения развернулась практически мгновенно.

25% чеков было вложено в ЧИФы, на 50% чеков члены трудовых коллективов приобрели акции «родных» предприятий, 25% чеков проданы за цену даже ниже номинала. Приобрели эти 25% чеков примерно 2 тыс. юридических лиц. Именно эти последние смогли распорядиться ваучерами эффективно. Те, кто вложил чеки в ЧИФы, нередко сталкивались либо с деятельностью мошеннических организаций, либо с теми, кто был неспособен извлечь из ваучеров выгоду. Приобретенные акции «родных» предприятий в большинстве случаев не приносили дивидендов.

В 1993—1994 гг. было приватизировано 65 тыс. предприятий. В 1996 г. в государственной и муниципальной собственности оставалось 23,1% предприятий и организаций.



В Московском метро. 1994 г.

Экономисты и юристы отмечали множество злоупотреблений, сопровождавших процесс приватизации. В народе распространилось горько-ироническое ее название — «прихватизация». Сказывалась неопытность населения в капиталистической экономике и неумение государства защитить интересы граждан в условиях перехода к рынку. В России приватизация не сгладила социальные противоречия при переходе к рынку, а скорее обострила их.

Переходный период в государстве создал благоприятные условия

для разного рода афер. Так, из объявившего о банкротстве Внешэкономбанка СССР исчезло 8 млрд долларов. Помимо экономических потерь, крупные аферы подрывали веру граждан в способность государства управлять ситуацией внутри страны.

Федеративный договор

Угрозу распада России руководство страны пыталось устранить подписанием Федеративного договора. Подписать этот договор предполагалось с 21 республикой, 6 краями, 49 областями, 10 автономными округами, 1 автономной областью и 2 городами (Москвой и Санкт-Петербургом). Договор состоял из трех документов: один предназначался для подписания с республиками, другой — с краями, областями, Москвой и Петербургом, третий — с автономной областью и округами. Полномочия региональных органов власти в каждом из документов существенно различались; максимальные полномочия устанавливались для республик.

В Татарстане на 21 марта 1992 г. был назначен республиканский референдум по вопросу: «Согласны ли вы, что Республика Татарстан — суверенное государство, субъект международного права, строящее свои отношения с Российской Федерацией и другими республиками, государствами на основе равноправных договоров?» Конституционный суд России (КС) признал формулировку вопроса нарушающей Конституцию. 20 марта Президент Б.Н. Ельцин выступил с телеобращением к народу Татарстана — оно не было показано на территории республики («перекрыто» передачей казанского ТВ). 21 марта референдум состоялся. 61,4% проголосовавших ответили «да» — это составило 50,3% от общего числа избирателей республики.

Федеративный договор был подписан 31 марта 1992 г. Чечня и Татарстан от подписания отказались, Республика Башкортостан подписала с оговорками, оформленными особым протоколом. 19 республик сопровождали подписание протоколом, в котором требовали изменений в Конституции России.

Противостояние Президента и оппозиции

В России сложилась обстановка нарастающего кризиса. Это стимулировало активность политиков, выступавших против курса Президента Ельцина. Еще в январе — феврале 1992 г.

состоялись крупные форумы оппозиции: Конгресс гражданских и патриотических сил, Русский национальный собор. В работе Конгресса гражданских и патриотических сил принял участие вице-президент А.В. Руцкой. 23 февраля в Москве и во многих городах России прошли митинги, на которых выдвигались лозунги восстановления СССР и свертывания реформ. Это свидетельствовало о новом распределении политических сил.

VI Съезд народных депутатов (6—21 апреля 1992 г.) выступил с критикой правительства Гайдара. Депутаты говорили о невнимании правительства к производству и социальной защите населения. Постановление Съезда признавало работу правительства над экономической реформой неудовлетворительной по целому ряду позиций. Критика была настолько резкой, что 11 апреля министры покинули зал заседаний и подали Президенту прошение об отставке. Удовлетворено оно не было. В июне Б.Н. Ельцин сложил с себя полномочия председателя Совета Министров и назначил исполняющим обязанности главы правительства Е.Т. Гайдара.

37 народных депутатов РФ обратились в Конституционный суд с запросом о конституционности указов Президента, запрещающих на территории России деятельность КПСС и КП РСФСР. 26 мая суд начал рассмотрение «дела КПСС». Процесс, привлечший огромное внимание общественности, завершился 30 ноября 1992 г. КС признал соответствующим Конституции роспуск руководящих структур КПСС и КП РСФСР, однако роспуск первичных парторганизаций был признан неконституционным. Это делало возможным восстановление компартии.

1 декабря 1992 г. открылся VII Съезд народных депутатов. В своем докладе Б.Н. Ельцин обосновал необходимость продления на 1993 г. дополнительных полномочий Президента для проведения экономических реформ. Депутаты говорили, что предоставленные V Съездом полномочия на 1992 г. не были оправданы реальными действиями команды реформаторов. 9 декабря Съезд отклонил предложенную Президентом на пост председателя Совета Министров кандидатуру Е.Т. Гайдара (за — 467 голосов, против — 486 голосов).

10 декабря Б.Н. Ельцин заявил, что «с таким съездом работать невозможно» и призвал решить спор посредством референдума по вопросу: «Кому вы поручаете вывод страны из экономического и политического кризиса, возрождение Российской Федерации: нынешнему составу Съезда и Верховного Совета или Пре-

зиденту России?» Завершил выступление Б.Н. Ельцин призывом к своим сторонникам покинуть зал заседаний. Но их оказалось всего около 100 человек. Кворум сохранился (715 депутатов — на 24 больше необходимого минимума), и Съезд продолжил работу.

Причина конфликта между Президентом и парламентом состояла не только в расхождениях по социально-экономической политике, но и в проблеме распределения власти. Действовавшая в тот момент Консти-

туция устанавливала, что председателя правительства с согласия Верховного Совета назначает и отправляет в отставку Президент, однако Верховный Совет и Съезд народных депутатов, не имеющие права назначения премьер-министра, в любой момент могли отправить правительство в отставку простым большинством голосов. Президент имел право назначать и освобождать от должности министров, но не мог распустить парламент или приостановить его деятельность; более того, Конституция специальной статьей запрещала роспуск каких-либо законно избранных органов власти. Таким образом, и парламент, и Президент претендовали на контроль за правительством, однако механизма разрешения неизбежных в такой ситуации конфликтов Конституция не предусматривала. Именно поэтому борьба между Президентом и Верховным Советом заняла много месяцев и велась с необыкновенным упорством и энергией с обеих сторон.

По инициативе председателя Конституционного суда В.Д. Зорькина конфликт был разрешен с помощью компромисса: Съезд принял постановление, одним из пунктов которого на 11 апреля 1993 г. назначался референдум по основным положениям новой Конституции. Было найдено согласие и по порядку назначения главы правительства. Депутатские фракции выдвинули два десятка кандидатов, из них Президент отобрал пять человек и предложил для рейтингового голосования. По его итогам Б.Н. Ельцин выдвинул В.С. Черномырдина, с мая 1992 г. работавшего заместителем Е.Т. Гайдара. Черномырдин возглавил правительство.



Р.И. Хасбулатов (в центре) в президиуме VII Съезда народных депутатов России. 1 декабря 1992 г.

Но компромисс оказался недолговечен. VIII (внеочередной) Съезд народных депутатов (10—13 марта 1993 г.) отменил референдум и ввел поправки к Конституции, ограничивающие полномочия Президента. 20 марта Б.Н. Ельцин, выступая по телевидению, сообщил, что подписал указ «Об особом порядке управления до преодоления кризиса» и назначил референдум о доверии Президенту. Конституционный суд усмотрел в действиях Б.Н. Ельцина основания для начала процедуры импичмента (отстранения от должности). 26 марта открылся IX Съезд народных депутатов РФ, на котором предстояло голосование по импичменту. Президент приказал своей охране подготовиться к силовому разгону Съезда. Охраной был разработан план — в случае, если решение об импичменте будет принято, «выкурить» депутатов из помещения слезоточивым газом и взять под стражу. Но за импичмент было подано 617 голосов (60%), в то время как для принятия решения требовалось 689 голосов (2/3 от числа депутатов).

После завершения голосования о смещении Президента Съезд оказался вынужден назначить на 25 апреля 1993 г. референдум по четырем вопросам: о доверии Президенту Ельцину, об одобрении его социально-экономической политики, о досрочных выборах Президента и досрочных выборах народных депутатов РФ. Конституционный суд установил, что по первым двум вопросам для принятия положительного решения нужно большинство голосов от числа проголосовавших. Положительное решение по третьему и четвертому вопросам носило конституционный характер и требовало большинства от общего числа избирателей.

Референдум состоялся, участие в нем приняли около 64% избирателей. За доверие Президенту высказались 58,7% от числа участвовавших в голосовании, за одобрение социально-экономической политики — 53%. Предложения о досрочном прекращении полномочий Президента и депутатов не прошли.

1 мая, когда итоги референдума еще не были подведены, в Москве произошло столкновение колонны демонстрантов, во главе которой шли лидеры оппозиции, с милицией. Погиб офицер милиции, среди демонстрантов были раненые.

События 21 сентября — 4 октября 1993 г.

После референдума Президент ускорил процесс подготовки новой Конституции. Б.Н. Ельцин и его сторонники стремились к расширению президентских полномочий, а Верховный Совет — к их ограничению. Принятие новой Конституции было прерогативой Съезда народных депутатов. Председатель Верхов-

ного Совета Р.И. Хасбулатов и его сторонники не видели смысла в изменении устройства власти.

21 сентября 1993 г. Б.Н. Ельцин указом № 1400 объявил о роспуске Съезда, Верховного Совета и выборах в новый парламент, а также о всенародном голосовании по проекту новой Конституции Российской Федерации.

Конституционный суд признал указ № 1400 незаконным. В здании Верховного Совета на Краснопресненской набережной (сейчас Дом Правительства Российской Федерации, Белый дом) собралась значительная группа депутатов. Они заявили об отстранении Президента от власти. По решению парламентариев в ночь на 22 сентября вице-президент А.В. Руцкой принес президентскую присягу.

23 сентября открылся X (чрезвычайный) Съезд народных депутатов. Он начал формировать новое правительство. В первую очередь депутаты назначили министров силовых ведомств.

Белый дом был оцеплен милицией. Там отключили связь, воду и электричество. Затем подходы к нему перекрыли заграждениями из колючей проволоки. Охрана Верховного Совета была вооружена автоматами. 12 суток Верховный Совет провел в осаде, окружив себя баррикадами. Несколько тысяч человек день и ночь проводили на подходах к Белому дому. Часть из них получила от охраны Белого дома оружие. По их воспоминаниям, среди них оказалось сравнительно немного людей, поддерживавших Р.И. Хасбулатова, А.В. Руцкого и новое правительство. Большинство выступало не столько за какие-либо политические реформы или конкретных лиц, сколько против — против президента Ельцина, «шоковой терапии», разрушения СССР.

Патриарх Московский и всея Руси Алексий II предпринимал попытки примирить противоборствующие стороны, не допустить кровопролития. Но напряжение в обществе было слишком велико. Политики с обеих сторон вели дело к открытому столкновению.

На территории Москвы то и дело вспыхивали волнения, доходило до вооруженных конфликтов. Решающие события произошли 3 октября 1993 г. Многотысячные толпы демонстрантов, сторонников Верховного Совета, одержали победу в столкновении с милицией. Беспорядки начали возникать в разных районах столицы. Вооруженные отряды оппозиции в ночь с 3 на 4 октября пытались захватить телецентр «Останкино». Охранявший телецентр отряд спецназа открыл огонь по собравшимся.



Белый дом 4 октября 1993 г.

Утром 4 октября сторонникам Президента удалось собрать сводный штурмовой отряд. Под прикрытием милицейских заслонов он обстрелял из танков Белый дом. Затем здание было занято офицерами спецподразделения «Альфа». А.В. Руцкой, Р.И. Хасбулатов, члены назначенного X Съездом правительства были арестованы.

В столкновениях погибли 28 военнослужащих и сотрудников МВД, 12 гражданских лиц погибли на улицах, 45 человек — в районе телецентра «Останкино», 75 человек — при обстреле и штурме «Дома Советов». 3 и 4 октября 1993 г. — траурные, черные дни российской истории.

Общество раскололось во мнениях о происходящем. Многие современные специалисты считают, что действия Б.Н. Ельцина были незаконны, но на его стороне была выраженная на референдуме поддержка относительного большинства проголосовавших граждан России, что придавало действиям Ельцина легитимность.



Проверяем себя

1. Охарактеризуйте положение России после распада СССР. Какие мероприятия планировалось провести для перехода страны к рыночной экономике? Каких результатов рассчитывало добиться руководство страны? Каковы были реальные результаты?

2. Что такое ваучерная приватизация? Каковы были ее итоги? Могли ли они быть иными? Свою точку зрения аргументируйте.

3. Почему меры перехода к рынку, проводимые в 90-х гг., называют «шоковой терапией»? Можно ли было перейти к рынку каким-либо более мягким для населения способом? Свою точку зрения обоснуйте.

4. Какие проблемы возникли после распада СССР в России в области формирования органов власти? С чем связаны эти проблемы?

5. Какие факторы значительно снижали эффективность экономических реформ?

6. В чем состояли причины конфликта между Президентом и оппозицией в начале 90-х гг.?

Думаем, обсуждаем



1. Найдите примеры, иллюстрирующие изменение благосостояния жителей России в 90-е гг. Составьте таблицу по группам населения.

2. Оцените отрицательные последствия для экономики России разрыва хозяйственных отношений с предприятиями в других республиках бывшего СССР. Составьте логическую схему.

3. На основании воспоминаний одного из участников событий, описанных в параграфе, оцените результаты экономических реформ.

4. Напишите **авторский** текст «Шоковая терапия» — ошибка или единственный выход?» (не более 500 слов).

5. Оцените состояние российской науки в этот период. Предложите критерии оценки. Представьте их в виде тезисов. Обоснуйте ответ.

6. Составьте сборник статей (не менее 5) иностранных авторов, рассматривающих экономические проблемы данного периода в России.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. История современной России ведет отсчет с распада СССР, финал которого приходится на декабрь 1991 г. Предложите свою периодизацию (несколько этапов) этого исторического отрезка и дайте характеристику каждого из этапов с точки зрения целей, задач, мероприятий, результатов.

2. Продолжите мысль.

После распада СССР новой России предстояло решить следующие стратегические задачи: ...

3. Сравните два подхода к проведению реформ и сделайте вывод о характере предлагаемых изменений и возможных последствий. Выберите наиболее подходящий вариант и аргументируйте выбор. Представьте свой вариант развития.



Л.А. Пономарев, сопредседатель общественно-политического движения «Демократическая Россия»: «В революционном темпе раздать землю, провести приватизацию в промышленности, торговле... Действовать так, как действовал Ельцин в дни переворота. Да,

ряд его указов, принятых в этой критической обстановке, носит антиконституционный характер. Но я назвал бы их гениальными. Они абсолютно отвечали политической потребности».

А.И. Вольский, президент Российского союза промышленников и предпринимателей: «...Предлагаемый курс по реформированию управления экономическим развитием — в замене практически почившей административно-командной системы на государственно регулируемую экономическую систему с плавным переходом к рыночному саморегулированию. На слово «плавный» я просил бы обратить внимание».

4. Составьте словарь исторических терминов, кроссворд, тест по теме «Российская экономика на пути к рынку».

5. Проанализируйте и охарактеризуйте мероприятия с экономической точки зрения. Сделайте вывод об их объективных результатах и последствиях. Сформулируйте причины их неудач.



Из указа Президента РСФСР «О мерах по либерализации цен». 3 декабря 1991 г.

1. Осуществить со 2 января 1992 года переход в основном на применение свободных (рыночных) цен и тарифов, складывающихся под влиянием спроса и предложения, на продукцию производственно-технического назначения, товары народного потребления, работы и услуги...

3. Правительству РСФСР:

Определить предельный уровень цен и тарифов на конкретные виды продукции производственно-технического назначения, основные потребительские товары и услуги, порядок их регулирования.

Ввести в действие в 1992 году порядок регулирования цен на продукцию предприятий-монополистов.

Осуществить в 1992 году во взаимодействии с суверенными государствами — бывшими союзными республиками — переход на расчеты по согласованной межгосударственной номенклатуре поставок товаров и продукции, как правило, по мировым ценам.

6. Изучите данные об основных видах продуктов питания населения в первый год реформ. Самостоятельно найдите и изучите статистику о положении основных слоев российского общества. Учитывайте различные критерии: смертность, безработицу, заработную плату и т.д. Каким категориям населения пришлось труднее всего? Представьте вашу версию причин такого положения. Что бы вы могли предложить для предотвращения подобной ситуации?

Потребление продуктов питания в 1992 г. от уровня 1991 г.



Мясо — 81%	Овощи — 84%
Молоко — 56%	Рыба — 56%

7. Используя предложенное в документе определение рыночной экономики, проведите в классе обсуждение социальной и политической роли частной собственности в России. Проследите путь становления и сделайте вывод о формах и методах, проблемах, итогах, последствиях становления рыночной экономики в России. Представьте и докажите свою точку зрения.

Из статьи председателя Госкомимущества РФ А.Б. Чубайса (1992)



Рыночная экономика — это экономика, основанная на частной собственности... Если собственность раздроблена между множеством владельцев, ни один из них не имеет исключительного права и физической возможности командовать остальными, определять размеры их личных доходов или уровень общественного положения... Ничьи взгляды не являются доминирующими и тем более обязательными для окружающих.

§18 Новый политический режим

Давайте вспомним



Какую должность занимал Б.Н. Ельцин в этот период

По какому принципу формировалась Государственная Дума в 90-е гг.

Попробуйте

Найти мемуары (воспоминания) очевидцев событий 90-х гг. и сравнить их оценки происходящего

Новая структура власти

Силовая развязка конфликта между Президентом и парламентом определила путь дальнейшего развития России. В истории разных стран много раз, начиная с О. Кромвеля, главы

исполнительной власти разгоняли парламенты. Обычным исходом таких событий становились диктатуры, защищающие победителей от мести побежденных. Но для России путь диктатуры был закрыт — для ее установления не было ресурсов. Армия во время кризиса 21 сентября — 4 октября 1993 г. хотя и сохранила лояльность Президенту, но держалась пассивно и в целом оставалась в стороне. Поэтому военная диктатура в России была невозможна. Была исключена и партийная диктатура, подобная власти большевиков, — у Президента Б.Н. Ельцина не было партии, а поддерживавшее его демократическое движение противилось партийным формам. Был и еще один очень важный фактор, препятствовавший установлению диктатуры: российская власть оказалась в сильной зависимости от Запада, который не дал бы согласия на такое развитие событий.

Таким образом, Ельцин должен был создать демократию, при которой исключался бы приход к власти непримиримой коммунистической оппозиции. Юридические основы нового политического режима заложила новая Конституция. По этой Конституции, законодательную власть осуществлял парламент — **Федеральное Собрание**, состоящее из двух палат. В нижнюю палату — **Государственную Думу** входили депутаты, избираемые напрямую гражданами Российской Федерации. В верхнюю палату — **Совет Федерации** входили представители органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Федеральную исполнительную власть осуществляло правительство РФ, возглавляемое председателем правительства. Председатель правительства назначался Президентом с согласия Государственной Думы. Для получения согласия Президент вносил в палату кандидатуру на пост главы правительства. Если Дума трижды отклоняла предложенных кандидатов, Президент распускал палату и назначал новые выборы. Президент имел право отправить правительство в отставку. Государственная Дума имела право выразить недоверие правительству. В случае повторного выражения недоверия в течение трех месяцев Президент должен был либо отправить в отставку правительство, либо распустить Думу и назначить новые выборы. Таким образом, новая Конституция исключала конфликт законодательной и исполнительной власти, подобный конфликту 1992—1993 гг. При этом Президент получал значительный перевес над парламентом.

Ключевую роль в системе государственной власти отныне играл Президент Российской Федерации, который не входил ни в одну из ветвей власти. Президент являлся главой государства. Он выступал гарантом Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина, определял основные направления внутренней и внешней политики государства, издавал указы и распоряжения, обязательные для исполнения на всей территории Российской Федерации. Являясь Верховным Главнокомандующим российскими Вооруженными силами, Президент становился руководителем всех силовых ведомств. Единственное существенное ограничение, установленное Конституцией для Президента, — невозможность одному человеку занимать президентский пост больше двух сроков подряд.

Выборы 1993 г. в Государственную Думу

12 декабря 1993 г. состоялись всенародное голосование по проекту Конституции и выборы в новый парламент. Выборы проводились по смешанной избирательной системе: 225 из 450 депутатов избирались по общефедеральному округу голосованием по



На заседании Государственной Думы. 1994 г.

спискам с барьером в 5% голосов, 225 — в одномандатных округах простым большинством голосов. В голосовании приняло участие 54,8% избирателей. За принятие Конституции проголосовало 58,4% избирателей, принявших участие в голосовании. Результаты голосования и текст принятой Конституции были опубликованы 25 декабря 1993 г. Именно этот день является днем вступления в силу Конституции Российской Федерации. Народ Российской Федерации учредил новую политическую систему.

На проходивших одновременно с референдумом выборах депутатов Государственной Думы неожиданного успеха добилась Либерально-демократическая партия, возглавляемая В.В. Жириновским. Это был результат одновременного снижения популярности Президента и противостоявших ему политических сил после событий 3—4 октября 1993 г. В составе нового парламента не было устойчивого большинства — ни пропрезидентского, ни оппозиционного. Это означало, что Президент и правительство не могли опереться на поддержку Думы в проведении рыночных преобразований.

Президент Б.Н. Ельцин внес в Государственную Думу указ № 1400 и еще 64 указа, изданных им за период между 21 сентября 1993 г. и временем начала работы нового парламента. Однако Дума уклонилась от рассмотрения их по существу. Вместо этого 23 февраля 1994 г. она объявила амнистию в связи с событиями 19—21 августа 1991 г. и 21 сентября — 4 октября 1993 г. Однако эта попытка поставить точку на прошлом не удалась: Б.Н. Ельцин воспринял амнистию как вызов, радикальные оппозиционеры — как признание своей правоты.

Социально-экономическая ситуация в стране продолжала ухудшаться. В 1993 г. внутренний валовой продукт (ВВП) сократился по сравнению с 1992 г. на 8,7%. Инфляция составила 839%. Комментируя итоги года, премьер-министр В.С. Черномырдин произнес слова, ставшие крылатыми: «Мы хотели как лучше, а получилось как всегда». Приверженцы Президента Б.Н. Ельцина объясняли экономический кризис сопротивлением реформам со стороны Верховного Совета. Но ликвидация Верховного Совета не улучшила положение в экономике: в 1994 г. спад ВВП составил 12,7%, инфляция — 215,1%.

Развитие федерализма. Военно-политический кризис в Чечне

В Татарстане выборы и всенародное голосование проводились, но явка избирателей оказалась ниже 25%, поэтому ни выборы, ни референдум в республике не состоялись. 15 февраля 1994 г. был заключен Договор о разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан. Договор завершил период неопределенности статуса бывшей автономии, констатируя, что Татарстан находится в составе Российской Федерации.

Наиболее острая ситуация сложилась на Северном Кавказе. На территории Чечни референдум и выборы 12 декабря 1993 г. не проводились. Руководство Чечни настаивало на государственной независимости республики. В 1992—1994 гг. в южных регионах России регулярно захватывались автобусы с заложниками, разворовывались поезда, из Чечни изгонялось нечеченское население.

Российское руководство решило пойти на силовые меры. В ноябре 1994 г. Президент Б.Н. Ельцин отдал приказ о подавлении вооруженного мятежа в Чечне. Российское командование недооценило противника. Зимой 1994/95 г. шли кровавые сражения за город Грозный. Летом 1995 г. группа боевиков во главе с Ш. Басаевым захватила заложников в больнице в горо-



Группа заложников, выпущенных боевиками из больницы в Буденновске. 18 июня 1995 г.

де Буденновске Ставропольского края. После переговоров премьер-министра В.С. Черномырдина с Басаевым бандиты оставили город и беспрепятственно ушли в Чечню.

В конце 1995 г. боевые действия активизировались на всей территории республики. В декабре развернулись ожесточенные бои в Гудермесе — втором по величине городе республики. Затем были атака боевиков на дагестанский город Кизляр, бои в селе Первомайском, атака мятежников на Грозный 6—8 марта 1996 г. После операции в Грозном чеченское командование перешло к оборонительным действиям в удерживаемых населенных пунктах и стало наносить удары по российским коммуникациям. К концу апреля федеральным силам удалось переломить ход военных действий в свою пользу. В ночь на 22 апреля был уничтожен президент самопровозглашенной республики Ичкерия Д. Дудаев. Правительственные войска нанесли ряд поражений боевикам.

Летом 1996 г. федеральный Центр по инициативе секретаря Совета безопасности А.И. Лебеда предпринял еще одну попытку разгромить мятежников. Но она оказалась безуспешной. 31 августа 1996 г. в Хасавюрте (Республика Дагестан) представителями Федерации и чеченских региональных властей были подписаны соглашения об урегулировании ситуации. Итогом договоренностей стали окончание военных действий и вывод федеральных войск из Чечни. 27 января 1997 г. президентом Ичкерии был избран А. Масхадов. Фактически Чечня стала независимой.

Подписанный договор не решил проблему. Чеченское руководство установило связи с международными террористическими центрами. Террористический интернационал рассматривал Чечню как свой плацдарм для наступления на Россию и в Европу. Лидерами террористов стали эмиссар возглавляемой Усамой Бен Ладеном «Аль-Каиды» Э. аль-Хаттаб и Ш. Басаев.

На территории Чечни была сформирована террористическая инфраструктура, включающая лагеря подготовки боевиков, налаженные каналы проникновения в пределы России эмиссаров террористических организаций, поставок оружия и поступления денежных средств.

При этом в Чечню продолжали поступать федеральные средства. Однако получаемые из Москвы деньги тратились не на восстановление республики, а на подготовку и оснащение новой армии.



А. Масхадов и А. Лебедь на переговорах в Хасавюрте. 31 августа 1996 г.

Попытка остановить развал страны дала неоднозначный результат. Руководство страны не смогло решить чеченскую проблему ни силовыми, ни политическими средствами. Однако в ходе военной кампании было доказано не только то, что сепаратизм (выход отдельного региона из состава страны) возможен, но и то, что платой за выход является война. Это резко охладило горячие головы. Сепаратистские движения в регионах России перестали быть влиятельной политической силой.

Формирование «олигархических» групп

Затянувшийся вооруженный конфликт на Северном Кавказе подорвал популярность Президента Б.Н. Ельцина. Президентские выборы были назначены на лето 1996 г. Все шансы выиграть их были у лидера коммунистов Г.А. Зюганова, который предлагал возврат к ценностям советского периода. На прошедших в декабре 1995 г. выборах в Государственную Думу компартия получила больше всех голосов.

Приход к власти КПРФ для Б.Н. Ельцина и его окружения означал не просто потерю власти, но, скорее всего, физическую расправу. Для победы на выборах требовалось завоевывать поддержку элиты. Средством нового сплочения элиты стала приватизация.

Начался новый этап приватизации. Решено было перейти к продаже акций предприятий по их рыночной стоимости. Чтобы привлечь инвестиции в экономику, правительство стимулировало создание финансово-промышленных групп, предполагая, что деньги населения удобнее собирать и использовать через банковскую систему. Однако вместо инвестиций в экономику финансово-промышленные группировки занялись спекулятивными операциями. Правительство стало выпускать государственные казначейские обязательства (ГКО) — официальные заемные бумаги под высокие проценты (до 300% в рублях), пытаясь компенсировать дефицитный бюджет. Одновременно для привлечения средств из-за рубежа правительство стало гарантировать валютные займы, сделанные российскими банками для закупки ГКО. Именно скупкой и продажей этих ценных бумаг занимались финансово-промышленные группы и банки.

В период президентства Б.Н. Ельцина системообразующим фактором нового социального строя стали олигархи. Под

олигархами понимался чрезвычайно узкий круг лиц, всего один-два десятка человек. Российские олигархи представляли собой не экономическое, а скорее политическое явление. Это лица, сделавшие своим бизнесом близость к власти и влиявшие на принятие государственных решений. Они осуществляли своего рода узурпацию власти.

Возникновение олигархов тесно связано с двумя событиями — залоговыми аукционами 1995 г. и приватизационными сделками 1996—1997 гг.

Суть залоговых аукционов проста. Финансисты давали кредит правительству, получая в залог пакеты акций крупнейших компаний. В реальности возвращать кредит правительство заведомо не собиралось. Так фактически в обход действующего законодательства происходила приватизация предприятий.

Идея залоговых аукционов была выдвинута руководителем ОНЭКСИМ-банка В.О. Потаниным.

А.Б. Чубайс вспоминал: «Какая вообще приватизация была возможна в таких условиях? Только такая, при которой каким-то фантастическим образом нам удалось бы кого-то из своих многочисленных противников превратить в своих сторонников. Было понятно, что директоров приватизированных предприятий на этом этапе сторонниками не сделаешь... Значит, оставался один потенциальный союзник — покупатель. Но как можно было заставить его раскошелиться? И тут Потанин выступает на правительстве со своим предложением по залоговым аукционам. Я сразу понял, что буду поддерживать это предложение любыми силами. Схема залога автоматически делала покупателя нашим сторонником, давала приватизации новый толчок и хороший шанс выжить в сложнейшей политической ситуации».

Фактически путем залоговых аукционов власть приобрела политических союзников перед предстоящими в 1996 г. президентскими выборами.

Первый залоговый аукцион прошел 3 ноября 1995 г. в городе Сургуте. Право прокредитовать правительство под залог 40,12% пакета акций нефтяной компании «Сургутнефтегаз» получил негосударственный пенсионный фонд «Сургутнефтегаз», заплатив 8,9 млн долларов. Последний аукцион прошел 28 декабря 1995 г. в Москве, когда ЗАО «Финансовая нефтяная компания» (Б. Березовский, А. Смоленский и Р. Абрамович) заплатило за контрольный пакет акций НК «Сиб-

нефть» 100,3 млн долларов. Всего состоялось 12 залоговых аукционов.

Большинство выставленных на залоговые аукционы предприятий отошли к крупнейшим банкам, владельцы которых вскоре и стали называться олигархами.

Группа ОНЭКСИМ-МФК получила в залог контрольные пакеты «Норильского никеля» (за 170,1 млн долларов) и нефтяной компании СИДАНКО (вместе с Альфа-групп за 130 млн долларов; в 1998 г. 10% пакета акций были проданы за 500 млн долларов), а также блокирующий пакет Северо-Западного речного пароходства (за 6 млн долларов) и пакет Новолипецкого металлургического комбината (за 31 млн долларов). Банк МЕНАТЕП приобрел ЮКОС (за 159 млн долларов; на максимуме капитализации ЮКОС оценивался в 26,62 млрд долларов) и Мурманское морское пароходство (за 4,125 млн долларов).

Президентские выборы 1996 г.

Все участники залоговых аукционов активно финансировали предвыборную кампанию Б.Н. Ельцина в 1996 г. В марте 1996 г., когда опросы показали, что за Ельцина готовы проголосовать не больше 4% избирателей, а победа руководителя КПРФ Зюганова казалась делом практически решенным, Президент провел встречу с семьей руководителями крупнейших банковских структур России. На встрече присутствовали В. Виноградов (Инкомбанк), В. Гусинский (Мост-банк), Б. Березовский (группа компаний), М. Фридман (Альфа-банк), В. Потанин (ОНЭКСИМ-банк), А. Смоленский (СБС-банк), М. Ходорковский (ЮКОС). Были достигнуты договоренности о взаимной поддержке. На предвыборную кампанию Ельцина бросили огромные ресурсы. Немедленно было привлечено большое количество политтехнологов, певцов, музыкантов, артистов, журналистов. Были задействованы радио и телевидение. В результате рейтинг Президента стремительно взлетел к победным цифрам.

Большинство избирателей, в массе своей недовольных результатами правления Ельцина, не хотели реставрации совет-



Б.Н. Ельцин на инаугурации
9 августа 1996 г.

ского прошлого, а главное, не считали ее осуществимой. Еще в 1994 г. опрос Всероссийского центра общественного мнения показал, что 70% респондентов считают невозможным возврат к тому, что было до 1985 г. Поэтому Ельцин мог апеллировать и к нежеланию более чем половины избирателей вернуться в прошлое, и к неверию более чем двух третей граждан в саму возможность такого возврата. Активная избирательная кампания, проведенная с напряжением всех сил государственного аппарата и с привлечением колоссальных ресурсов созданного благодаря приватизации крупного капитала, позволила реализовать эти возможности. Довершила дело комбинация с переходом на сторону Б.Н. Ельцина получившего почти 15% голосов в первом туре выборов популярного генерала А.И. Лебеда, занявшего пост секретаря Совета безопасности.

Г.А. Зюганов и руководство КПРФ отлично понимали, что оппозицию, идущую на выборы под лозунгом «Банду Ельцина — под суд!», к власти никогда не допустят. Победа такой оппозиции будет означать гражданскую войну. В марте думская фракция КПРФ получила выразительное подтверждение готовности Б.Н. Ельцина пойти на силовые меры: после принятия Государственной Думой постановления, отменяющего ратификацию Верховным Советом РСФСР Беловежских соглашений, в аппарате Президента были подготовлены указы о роспуске Думы, запрете КПРФ и переносе президентских выборов на 1998 г. Ельцин не подписал эти указы лишь потому, что министр внутренних дел А.С. Куликов заявил, что сил МВД может не хватить на проведение в жизнь этих мер, а руководитель предвыборного штаба А.Б. Чубайс заверил, что выборы будут выиграны. Этот эпизод стал известен обществу лишь 3 года спустя, когда Куликов опубликовал в прессе отрывок из своих мемуаров. Но лидеры компартии об этом знали уже в марте 1996 г. и сделали свои выводы. Так, в критический период кампании, в 16 дней между первым и вторым турами, когда Б.Н. Ельцин слег с инфарктом, а два помощника А.Б. Чубайса были задержаны на проходной Белого дома с полумиллионом долларов, Г.А. Зюганов не использовал ни одного из идущих в руки козырей в предвыборной игре.

По сути, оппозиция подыграла власти, позволив Б.Н. Ельцину победить на выборах.

«Олигархический капитализм»

В 1996—1997 гг. совершилась новая серия откровенно скандальных приватизационных сделок. На этот раз власти расплачивались государственным имуществом с теми, кто способствовал переизбранию Ельцина. 22 ноября 1996 г. состоялась «сделка года» (по определению журнала «Коммерсантъ — Деньги»): Столичный банк сбережений (СБС, уставный капитал 24 млрд рублей) выиграл конкурс на санацию «Агропромбанка» (до 1995 г. «Россельхозбанк») — третьего в России банка по размеру уставного капитала (130 млрд рублей) и вкладов населения, второго — по числу отделений (1200).

В 1997 г. приватизировалась «Восточная нефтяная компания» (ВНК) — четвертая по времени создания нефтяная компания России (11 млн т годовой добычи). Правительство рассчитывало получить не менее 2 млрд долларов и выставило 84% ВНК сразу на два аукциона — специальный денежный (его участники вносили деньги, а затем акции делились между ними пропорционально взносу) и обычный аукцион. На участие в спецаукционе подали заявки (на общую сумму более 2 млрд долларов) МЕНАТЕП, Инкомбанк и ЛУКОЙЛ. Однако проводившие аукцион чиновники признали заявки Инкомбанка и ЛУКОЙЛа неправильно оформленными, и контрольный пакет достался МЕНАТЕПу за 750 млн долларов. После этого два раза подряд был сорван обычный аукцион по ВНК — конкуренты М. Ходорковского не хотели тратиться на приобретение 34% акций в условиях, когда 51% уже в руках ЮКОСа, а сам Ходорковский не собирался платить за эти акции 520 млн долларов (стартовая цена плюс погашение задолженности ВНК перед бюджетом). В 1998 г. Госкомимущество, РФФИ и Минфин осуществили обмен принадлежащих государству акций акционерных обществ «Усть-Илимский лесопромышленный комплекс», СИДАНКО, «Тюменская нефтяная компания», «Коми ТЭК», ОНАКО и «Восточная нефтяная компания» на акции коммерческого банка МЕНАТЕП. Акции банка практически ничего не стоили, но на них были приобретены реальные активы — акции одного из крупнейших в России ЛПК и пять нефтяных компаний.

Самая скандальная приватизационная сделка — конкурс по холдингу «Связьинвест» (владеет контрольными пакетами акций 88 телекоммуникационных компаний, обслуживающих 30 млн абонентов проводной связи, в том числе главного российского оператора международной и междугородной связи «Ростелеком»). На аукцион были выставлены 25% + 1 акция по стартовой цене 1,118 млрд долларов. Заявки подали кипрская оффшорная компания Mustcom Ltd, учрежденная российской инвесткомпанией «Ренессанс-капитал» (директор

Б. Йордан, входила в группу ОНЭКСИМ-МФК), еще одной кипрской компанией и фирмой с острова Джерси (как выяснилось впоследствии, принадлежавшей Дж. Соросу), и «ТелеФАМ Б В» (одноименная голландская телекоммуникационная фирма и ряд фирм, принадлежавших Альфа-групп, Б. Березовскому и В. Гусинскому). Выиграла заявка Mustcom — 1,875 млрд долларов. Проигравшие через прессу обвинили устроителей конкурса в содействии победителю — заявка Mustcom была подана позже.

При всей скандальности приватизационных сделок середины 1990-х гг. в них был крайне важный положительный момент. Стратегически важные предприятия приобретались российскими, а не иностранными бизнесменами. Это была принципиальная позиция, сознательно избранная государством и персонально руководившим приватизацией А.Б. Чубайсом: при смене государства частным капиталом в роли собственника контроль над ключевыми для страны отраслями хозяйства должен быть сохранен внутри России.

Запущенный в 1996 г. государством механизм заимствований через систему ГКО к 1998 г. привел к закономерному кризису. Приобретая ГКО, банки кредитовали государство. Однако объемы заимствований росли, уверенность в их возврате таяла, и потому государству приходилось соглашаться на все большие и большие проценты. Из-за внешнего долга возникла зависимость России от кредиторов, прежде всего от Международного валютного фонда (МВФ), который фактически контролировался США. Каждый год государственный бюджет приходилось утверждать в МВФ. При любой попытке проводить самостоятельную политику, не вполне согласующуюся с рекомендациями Запада, перед страной возникала угроза банкротства.

В 1997 г. по инициативе А.Б. Чубайса, который был тогда первым вице-премьером, был осуществлен секвестр — резкое сокращение расходных статей бюджета. Но эти меры не исправили динамику экономического развития. В 1997 г. в экономике появились признаки оздоровления. Но они оказались краткосрочными и коснулись лишь некоторых перерабатывающих и сырьевых отраслей. К 1998 г. реальный ВВП России составил 57% от уровня 1990 г. Показатели падения были больше, чем во времена Великой депрессии в США.

Проверяем себя



1. Оцените итоги выборов 1993 г.
2. Как реагировала оппозиция на развивающийся экономический кризис в стране?
3. Какие противоречия существовали в системе власти в России перед выборами Президента в 1996 г.? Каким образом можно было решить эти противоречия?
4. Какие проблемы возникли в ходе президентских выборов 1996 г.? О каких процессах в стране свидетельствовали эти проблемы?
5. Возможно ли было избежать проведения военной операции в Чеченской Республике? Каким образом? Свою точку зрения обоснуйте.
6. Каковы последствия залоговых аукционов для развития России?
7. Какая структура власти сложилась в России после президентских выборов 1996 г.? Было ли построение такой структуры власти неизбежным?

Думаем, обсуждаем



1. Оцените возможные отрицательные последствия открытого вооруженного противостояния федерального Центра и руководства Чечни в 1994—1996 гг. Попробуйте провести цепочку последствий до настоящего времени. Составьте схему.
2. На основании воспоминаний одного из участников событий, описанных в параграфе, оцените потери и приобретения, полученные в результате сближения власти с олигархами. Представьте информацию в виде сравнительной таблицы.
3. Сформулируйте главные политические проблемы России в 90-е гг. Каковы причины появления этих проблем? Представьте информацию в виде диаграммы.
4. Начертите схему, показывающую пересечение экономических и политических интересов различных олигархических групп.
5. Подберите фрагменты статей (не менее 7), рассматривающих с разных точек зрения одну из проблем России 90-х гг.
6. Составьте сравнительную таблицу преимуществ и недостатков крупнейших политических партий, действовавших в России в 90-е гг. Обоснуйте критерии выбора показателей.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Составьте схему государственного устройства России 90-х гг. Сравните систему власти в СССР и политическую систему России 90-х гг. в любых знаковых системах. Самостоятельно определите критерии сравнения.

2. Проанализируйте статьи 1, 2, 3, 5, 7, 10, 13 Конституции Российской Федерации.

Используя знания по обществознанию и новейшей истории, составьте характеристику Российского государства по плану и докажите, что:

1. Россия — демократическое государство.
2. Россия — федеративное государство.
3. Россия — правовое государство.

3. Прокомментируйте данные, используя и другие источники информации.



Всенародное голосование 12 декабря 1993 г.

Вопрос: Принимаете ли Вы Конституцию Российской Федерации?

Число зарегистрированных избирателей 106 170 835

Число выданных бюллетеней 58 174 707 (54,79%)

Число действительных бюллетеней 56 368 956 (53,09%)

ЗА — 32 931 018 (58,42% от числа действительных бюллетеней; 56,61% от числа выданных бюллетеней)

ПРОТИВ — 23 437 938 (41,58% от числа действительных бюллетеней; 40,29% от числа выданных бюллетеней)

4. Напишите сочинение-рассуждение о политических пристрастиях российских граждан в 90-е гг. по возрастному, гендерному, профессиональному и другим признакам. Объясните результаты выборов.

§ 19 Кризис «олигархического капитализма» 1998—1999 гг.



Давайте вспомним

Что означает понятие «олигархия»

Исторические примеры олигархии как формы управления государством

Наиболее доходные секторы экономики современной России

Попробуйте

Узнать у своих родственников и знакомых, что они помнят о личностях так называемых олигархов

Выяснить механизмы влияния олигархов на власть

Дефолт 1998 г.

К 1998 г. долг Российской Федерации перед международными кредитными организациями и внутренними кредиторами стал слишком большим. Положение усугублялось неблагоприятной международной конъюнктурой, которая характеризовалась двумя опасными для экономики России тенденциями. Первая — международный финансовый кризис, который разразился с осени 1997 г. Рынки стран Юго-Восточной Азии дестабилизировались. Акции многих компаний стали падать в цене, и инвесторы начали выводить деньги на более надежные рынки Европы и США. Россия попала в эту волну. Инвестиции стали уходить из экономики. Для страны это означало сокращение налоговых сборов, спад производства и невыполнение бюджетных обязательств. Вторая беда — резкое падение цен на нефть с начала 1998 г. В итоге они опустились ниже 10 долларов за баррель, что делало добычу нефти в России невыгодной.

Важным фактором развития кризиса стало то, что значительная часть внимания и усилий российской элиты была направлена на разрешение политических, а не экономических проблем. В марте 1998 г. Президент Б.Н. Ельцин отправил в отставку правительство Черномырдина. Новым премьером был назначен С.В. Кириенко. Он был утвержден Государственной Думой с третьей попытки только в конце апреля, а правительство было сформировано лишь к середине мая 1998 г. Время для необходимых решений оказалось упущенным. Из-за смены правительства соглашение с МВФ о финансировании программы в 1998 г. было заключено только в конце июня, что породило неопределенность и неуверенность на рынках.

Бремя долгов стремительно нарастало, особенно в связи с ростом процентных ставок по ГКО. Летом 1998 г. правительство должно было выплатить 60 млрд долларов по внешнему и внутреннему долгу. Долги по пен-



Пикет шахтеров на Горбатом мосту
у Дома правительства в Москве.
1998 г.

сиям на конец марта 1998 г. составили около 1 млрд рублей, долг оборонному заказу — 17 млрд рублей. Доходы в этот же период составили чуть более 20 млрд долларов.

Кроме того, на России лежали долги СССР. Резко ухудшившееся экономическое положение заставило просить об отсрочке выплаты по долгам, на что западные кредиторы были вынуждены согласиться. Начавшееся еще в годы перестройки ухудшение отношений с Ираком, Кубой, Ливией и другими традиционными союзниками СССР сделало проблематичным возвращение ими старых советских долгов. Тем не менее в 1997 г. Россия признала задолженность царского и Временного правительств французским держателям русских ценных бумаг, но выплатила, по сути, символическую компенсацию. Сумма долгов (с учетом процентов) составила около 130 млрд долларов, которые делились на долги государственным структурам и частным владельцам ценных бумаг (Парижский и Лондонский клубы).

В конечном итоге 17 августа 1998 г. правительство РФ и Центральный банк РФ выступили с совместным заявлением. Была проведена девальвация и объявлен дефолт (отказ платить долги). Кроме того, был введен мораторий на выплату долгов коммерческих банков иностранным инвесторам. Это последнее решение не имело отношения к государственным интересам — государство этим актом защищало интересы ничтожно малой группы частных лиц — владельцев банков. Разразился невиданный прежде скандал. 23 августа Ельцин отправил правительство С.В. Кириенко в отставку. Финансовый кризис перерос в политический. В сентябре 1998 г. главой правительства стал Е.М. Примаков.

В результате дефолта 17 августа 1998 г. вся российская банковская система оказалась на грани краха. Несколько круп-

ных банков разорились. Вклады населения в коммерческих банках упали на 15% в рублевом исчислении, а в реальном выражении — на 52%. Вкладчики не могли получить свои деньги из коммерческих банков. Резко увеличились цены на товары широкого потребления. Разорилось множество фирм. Сотни тысяч людей, принадлежавших к так называемому среднему классу, потеряли работу и источники дохода.

Тем не менее троекратная девальвация рубля позволила экономике



В дни дефолта 1998 г. в ожидании продажи валюты в отделении Сбербанка в Волгограде

войти в полосу восстановления. Падение рубля дало возможность продукции отечественных производителей конкурировать с импортными товарами. Ситуация в экономике стала стабилизироваться с начала 1999 г., когда появились некоторые благоприятные тенденции, в частности рост производства, особенно в сфере товаров народного потребления, продуктов питания. Следствием этого стало увеличение налоговых поступлений в бюджет.

Внутриполитический кризис 1999 г.

Летом 1998 г. началась вторая половина второго и последнего президентского срока Б.Н. Ельцина. Начались поиски преемника, что не могло не обострить борьбу группировок.

Конституция 1993 г. ликвидировала пост вице-президента. Вторым лицом государства, к которому временно переходит власть в случае отставки или смерти Президента, стал назначаемый и отправляемый в отставку самим Президентом премьер-министр. Это создавало колоссальную неопределенность и давало Президенту практически неограниченные возможности в определении преемника.

В советской системе механизм передачи власти был четко определен и формализован. Сначала главу государства избирали на Политбюро, затем его утверждали пленум ЦК и съезд партии. Тем не менее каждый раз передача власти сопровождалась борьбой и расколами в правящей верхушке. В постсоветской же российской системе вообще отсутствовал какой-либо орган, хотя бы формально определявший преемника.

Ситуацию осложняло то, что Президент Ельцин и его окружение долго не могли найти человека, относительно которого они были бы убеждены, что он оградит их от судебных преследований или какой-либо внесудебной расправы. Проявлением этих метаний Ельцина была частая смена премьер-министров, наступившая после отставки Черномырдина.

Кризис продолжал разрастаться. КПРФ начала борьбу за досрочный уход Ельцина в отставку, для чего были организованы голосования в Государственной Думе и Совете Федерации. После того как Ельцин публично заявил: «Никуда я не уйду!», КПРФ инициировала процесс импичмента (отстранения от должности по уголовному обвинению). Параллельно шел процесс самоорганизации элиты с целью определить преемника независимо от Ельцина. Политическим выражением этого про-

цесса стало создание политических движений «Отечество» (лидер — Ю.М. Лужков) и «Вся Россия» (лидер — президент Татарстана М.Ш. Шаймиев). Лужков все более явно готовился стать кандидатом в Президенты. Другим вероятным кандидатом являлся председатель правительства Е.М. Примаков.

В этой ситуации Ельцин пошел на решительный шаг. В мае 1999 г., накануне голосования в Государственной Думе по импичменту, он отправил правительство Примакова в отставку. После провала попытки смещения Президента в качестве кандидата в премьер-министры Ельцин предложил министра внутренних дел С.В. Степашина. Депутаты сразу дали согласие на его назначение.

Однако на этом кризис не завершился. Примаков после отставки присоединился к движению Лужкова. Был создан блок «Отечество — Вся Россия» (ОВР). Раскол в правящих верхах и во власти стал очевиден. Россия оказалась на пороге очередного кризиса.

Новый этап военно-политического кризиса в Чечне

Этот момент показался чрезвычайно благоприятным для авантюристов, которые не оставили замыслов изменить ситуацию на Северном Кавказе. Окопавшийся в Чечне террористический интернационал приступил к реализации планов захвата новых территорий. В 1998 г. в Чечне был создан «Конгресс народов Ичкерии и Дагестана», провозгласивший своей целью создание «Исламского халифата на Кавказе». Резко активизировались нападения на граничащие с территорией Чечни республики и края России.

2 марта 1999 г. в районе хутора Дыдукин Ставропольского края с чеченской стороны был обстрелян милицейский пост. Один человек был ранен. В тот же день чеченские боевики совершили два теракта в поселках Виноградное и Бурунный. Два милиционера получили тяжелые ранения.

5 марта в аэропорту Грозного из самолета Ту-154 был похищен специальный представитель МВД России, генерал-майор милиции Г. Шпигун, который позднее был убит.

19 марта произошел крупный теракт во Владикавказе — взрыв на городском рынке. Погибли 64 человека, более 100 получили ранения.

6 апреля в Курском районе Ставропольского края с территории Чечни был обстрелян мобильный отряд милиции. В результате теракта погибли два сотрудника милиции, один был ранен.

25 апреля в районе административной границы Ингушетии и Чечни была обстреляна мобильная группа МВД Ингушетии. В результате теракта погибли три человека.

17 мая в городе Каспийске в Дагестане был предотвращен крупный теракт. Патруль обнаружил рядом с базой пограничников, у газопровода, два радиоуправляемых взрывных устройства.

19 мая 1999 г. в ходе встречи с директором ФСБ, секретарем Совета безопасности РФ В.В. Путиным Президент Б.Н. Ельцин подписал указ «О дополнительных мерах по борьбе с терроризмом в Северокавказском регионе РФ». Согласно указу, создавалась временная оперативная группировка численностью более 17 тыс. человек, из них на границе с Чечней — около 10 тыс. человек внутренних войск, а на случай резкого осложнения обстановки предусмотрено наращивание группировки воинскими частями Министерства обороны и подразделениями Федеральной пограничной службы численностью более 7 тыс. человек.

3 июля 1999 г. Совет Федерации обсудил вопрос о положении в прилегающих к Чечне регионах. Основной докладчик — министр внутренних дел В. Рушайло сообщил о готовности наносить превентивные удары по боевикам. Пресс-секретарь А. Масхадова заявил, что на каждый удар чеченцы ответят десятью взрывами в России.

3—5 июля 1999 г. чеченские боевики пытались атаковать заставы внутренних войск, расположенные у Копеевского гидроузла в пригороде Кизляра в Дагестане. В ответ применялось не только стрелковое оружие, но и минометы. Боевики ушли на территорию Чечни. В районе границы по скоплению боевиков численностью 150—200 человек был нанесен удар с помощью вертолетов.

2 августа 1999 г. произошел бой между сотрудниками МВД Дагестана и боевиками на Гигатлинском перевале (близ селения Гигатль Цумадинского района). 3 августа 1999 г. произошло боевое столкновение на перевале недалеко от селения Агвали Цумадинского района.

7 августа 1999 г. началось вторжение на территорию Дагестана (Ботлихского и Цумадинского районов) отрядов под командованием Ш. Басаева и Э. аль-Хаттаба. Командиры и идеологи террористов объявили о создании независимого государства Дагестан (в составе Ботлихского и Цумадинского



Директор медресе из Дагестана, вступившая в ряды ополчения для отражения нападения боевиков. 22 октября 1999 г.

районов). Целью агрессии было объявлено создание «шариатского государства от моря до моря».

Премьер-министр С.В. Степашин заявил: «Пожалуй, мы действительно можем потерять Дагестан».

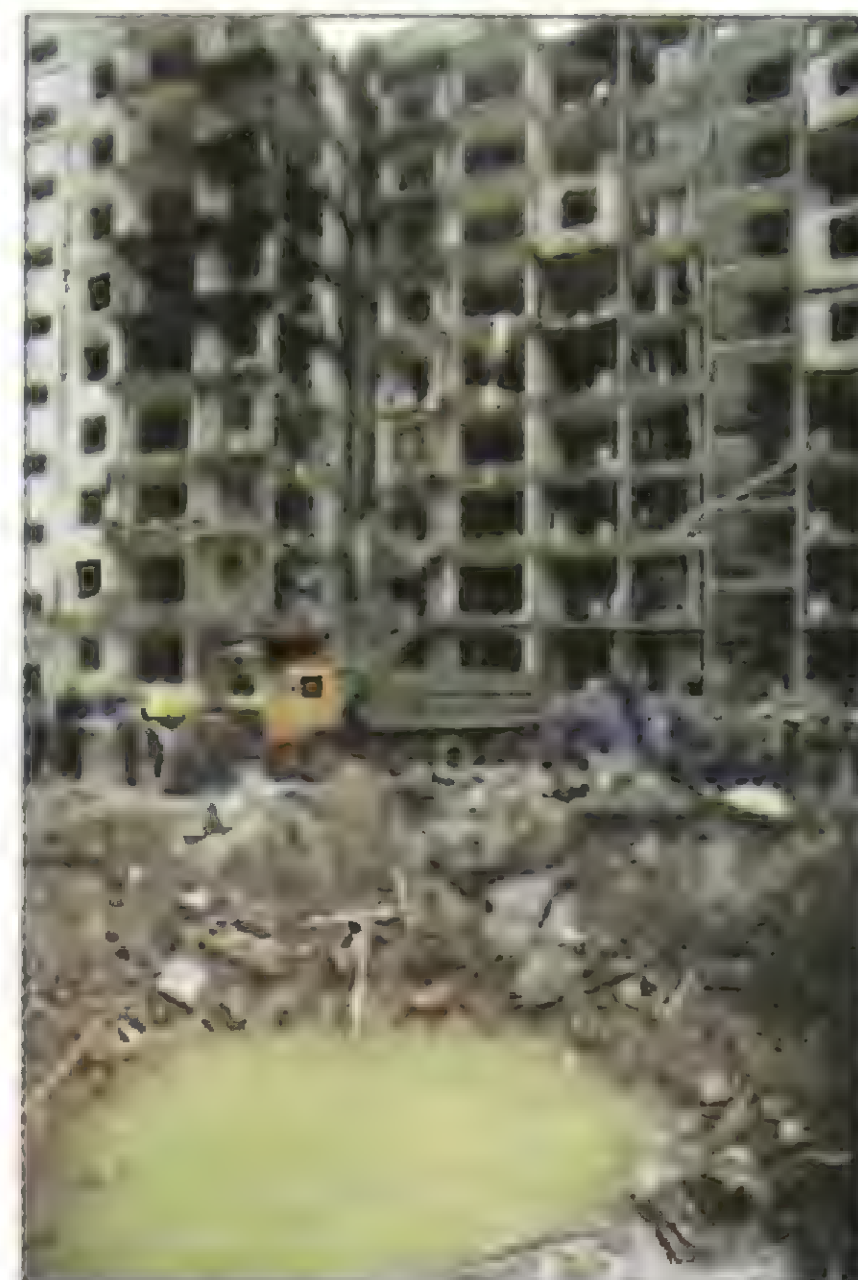
9 августа Ельцин отправил в отставку правительство Степашина. Исполняющим обязанности премьера был назначен В.В. Путин. В обращении по телевидению Ельцин назвал его своим преемником на посту Президента.

10 августа 1999 г. Путин после встречи с Президентом сообщил, что федеральным правительством «подготовлен комплекс мер по поддержанию порядка и дисциплины в Дагестане». По его словам, период нормализации обстановки должен продлиться 1,5—2 недели.

С 10 по 26 августа на территории Дагестана велись боевые действия против террористов, которых удалось разбить и вытеснить обратно в Чечню.

Народ Дагестана выступил против вторжения — срочно сформировалось 20-тысячное народное ополчение, которое вместе с частями федеральных сил участвовало в отражении нападения на свою республику.

Вот что говорил тогда народный поэт Дагестана Р. Гамзатов: «Лидеры вторгшихся к нам захватчиков заявили, что они хотят освободить нас от русских, но, по-моему, они пришли освободить Дагестан от дагестанцев. И как можно говорить о ценностях ислама, придя в чужой дом с оружием в руках, да еще с бандой интернациональных террористов? ...Те, кто пришел на нашу землю якобы установить ислам, не имеют с верой ничего общего. Иначе как объяснить то, что происходит сегодня в Чечне, неужели все сегодня там живут по законам шариата? Повсеместный захват людей в заложники, зверские убийства представителей международных благотворительных миссий, террористические школы, где учат только убивать, — это разве достижения ислама?»



Жилые дома в Буйнакске, Москве (ул. Гурьянова), Волгодонске, взорванные террористами

Не смирившись с поражением, террористы перешли к войне против мирного населения. 4 сентября 1999 г. был взорван жилой дом в дагестанском городе Буйнакске. 9 сентября в Москве произошел взрыв жилого дома на улице Гурьянова, а 13 сентября взорван дом на Каширском шоссе. 16 сентября 1999 г. террористы взорвали жилой дом в Волгодонске Ростовской области. 17 сентября премьер-министр В.В. Путин назвал заключенные в Хасавюрте мирные соглашения ошибкой. 23 сентября Ельцин подписал указ о начале боевых действий в Чечне. К 18 октября 1999 г. федеральные войска окружили Грозный. Мирным жителям был предоставлен коридор для того, чтобы покинуть город.

7 февраля 2000 г. Грозный был взят, но боевые действия на территории Чечни еще продолжались. 20 марта 2000 г. В.В. Путин прилетел в Грозный на истребителе. Это было знаковое событие для жителей республики, означающее, что фактически бандитское сопротивление в Чечне было подавлено. Начался длительный процесс



Глава Чечни А. Кадыров на возобновлении строительства мечети в Грозном

восстановления нормальной жизни в республике. 12 июня 2000 г. главой временной администрации Чечни был назначен А. Кадыров. Это был первый шаг по передаче власти в республике местным жителям и возвращению населения к мирной жизни.

Предвыборная кампания 1999 г.

Параллельно событиям на Северном Кавказе в Российской Федерации разворачивалась предвыборная кампания. Пока проходила антитеррористическая операция граждане России выступали с поддержкой действий федеральных властей, несмотря на призывы некоторых политиков и общественных деятелей предоставить Чечне независимость и прекратить военные действия. Поддержка населения наглядно проявилась в росте рейтинга доверия Владимиру Путину. В августе, после того как он стал премьер-министром, его рейтинг составлял 10%. После вытеснения боевиков из Дагестана и начала антитеррористической кампании в Чечне его рейтинг вырос до 20% в октябре. Успешное уничтожение террористов и боевиков федеральными силами, окружение Грозного и твердая решимость руководства страны довести операцию по уничтожению бандитского государства до конца привели к росту рейтинга доверия В.В. Путину до 45% в конце ноября 1999 г.

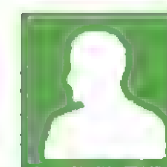
Причины столь высокой поддержки Владимира Путина объясняются его решительными действиями по уничтожению терроризма и бандитизма на Северном Кавказе, а также активными усилиями, которые предпринимало правительство во главе с будущим Президентом по разрешению экономических проблем страны. В частности, уже осенью 1999 г. была полностью ликвидирована задолженность по выплатам пенсий. Несмотря на антитеррористическую операцию в Чечне, правительству удалось несколько снизить инфляцию, стабилизировать ситуацию на валютном рынке, снизить безработицу, а также сократить задолженность по выплатам зарплаты. Но все же именно борьба с терроризмом дала Владимиру Путину столь мощную общественную поддержку, и, именно опираясь на эту поддержку, будущий Президент смог решать проблемы, стоящие перед страной.

Проверяем себя



1. Охарактеризуйте экономическое развитие России в конце 90-х гг.
2. Что такое «олигархический капитализм»? Как вы думаете, почему «олигархический капитализм» развился в России?
3. Что такое кредиты МВФ? Почему они поступали в Россию в 1990-х гг.? Каковы экономические и социальные последствия получения этих кредитов?
4. Оцените деятельность финансово-промышленных групп в России в конце 1990-х гг. К каким результатам привело создание подобных групп?
5. Как экономическая и политическая обстановка в России повлияла на возникновение нового вооруженного конфликта на Северном Кавказе в 1999 г.?
6. В чем причины поражения вторжения боевиков в Дагестан в 1999 г.? Возможно ли было избежать этого вторжения? Свою точку зрения обоснуйте.

Думаем, обсуждаем



1. Оцените степень влияния олигархов на власть в конце 90-х гг. Интересы каких отраслевых групп представляли эти люди? Составьте схему.
2. На основании дополнительной информации сравните экономические приоритеты различных политических партий этого периода. Представьте информацию в виде сравнительной таблицы.
3. Напишите **авторский** текст «Биографический портрет одного из активных кандидатов на пост Президента России в 2000 г.» (не более 500 слов). Аргументируйте свой выбор.
4. Составьте сборник фрагментов статей (не менее 7), рассматривающих с разных точек зрения проблемы Северного Кавказа в этот период.
5. Составьте сравнительную таблицу положительных и отрицательных последствий дефолта с точки зрения развития экономики Российской Федерации. Обоснуйте критерии выбора показателей.
6. Соберите и оформите в виде реферата информацию о партийном составе Государственной Думы Российской Федерации, сформировавшейся в результате выборов 1999 г. (не более 3 страниц). О каких изменениях в общественном мнении говорит этот состав Думы?

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Составьте социальный портрет российского общества в конце правления Б.Н. Ельцина.
2. Опровергните или докажите приведенное ниже мнение. Аргументируйте фактами.



Из книги А.И. Солженицына «Россия в обвале»

В экономической сфере мы безоглядно — и с опасной поспешностью — кинулись перенимать западные формы жизни. Но это и недостижимо: уклад чужой жизни невозможно скопировать, не перерождаясь болезненно: он должен органически вытекать из традиций страны. По пословице: свою болячку не чужим здоровьем лечить. На путь, неотличимый от западного, Россия все равно не выйдет никогда, как бы нам ни стараться.

§20 Международное положение России в конце XX в.



Давайте вспомним

Что такое стратегические наступательные вооружения

Какие виды вооружений относятся к оружию массового уничтожения

Попробуйте

Составить список государств, которые стали новыми членами НАТО в 90-е гг. XX в.

Сравнить этот список со списком государств, из которых в этот период были выведены российские войска

Финал «холодной войны»

Завершение «холодной войны» и распад СССР означали кардинальное изменение глобальной расстановки сил в мире. На протяжении 40 лет этот мир был биполярным, его организующим принципом было противостояние США и СССР. Советский Союз исчез — каким же будет новый мир?

Россия, провозгласившая себя правопреемницей СССР, не была готова предложить свой ответ на этот вопрос. Советская система определения и реализации внешней политики переста-

ла существовать, а новая еще не была создана. США свой ответ провозгласили незамедлительно: новый мировой порядок будет однополярным.

Советская сфера влияния охватывала десятки государств, политических партий и движений, которым СССР оказывал политическую поддержку, экономическую и военную помощь. Основным критерием оказания содействия была их идеологическая близость к марксизму-ленинизму. Российское руководство пришло к власти на волне антикоммунистического движения и немедленно прекратило помощь друзьям и союзникам СССР. Это открыло простор для борьбы за «советское наследство», в которой Россия практически не участвовала.

Прекращение советской помощи прежде всего ударило по Афганистану — в апреле 1992 г. правительство Наджибуллы было свергнуто, власть захватили моджахеды. Российской авиации пришлось срочно эвакуировать из охваченного грабежами и насилием Кабула российских граждан, включая персонал посольства.

Соглашение о создании СНГ предусматривало сохранение под единым командованием общего военно-стратегического пространства. Последний министр обороны СССР маршал авиации Е.И. Шапошников стал командующим Объединенными вооруженными силами СНГ (ОВС СНГ). Российское руководство предполагало, что Советская армия трансформируется в ОВС СНГ.

Создание национальных армий в странах СНГ

Однако в январе 1992 г. на Украине началось создание собственной армии: было образовано министерство обороны, личному составу дислоцировавшихся на Украине частей советских вооруженных сил, включая Черноморский флот, было предложено принять присягу на верность Украине. Это привело к острому кризису: одни части и корабли присягали Украине, другие отказывались это делать. Ряд экипажей стратегической авиации (бомбардировщиков — носителей ядерного оружия) перелетели на своих воздушных кораблях в Россию.

Вслед за Украиной к созданию национальных армий приступили и другие страны СНГ. В этих условиях 7 мая 1992 г. Президент Б.Н. Ельцин издал указ о создании Российской армии. 15 мая 1992 г. в Ташкенте Армения, Казахстан, Кирги-



Б.Н. Ельцин, А.В. Козырев, Е.Т. Гайдар (слева направо) на заседании стран — участниц СНГ. 1992 г.

зия, Россия, Таджикистан и Узбекистан подписали договор о коллективной безопасности (ДКБ) — военно-политическом союзе.

Советское ядерное оружие располагалось на территории не только России, но и еще трех республик СССР, ставших независимыми государствами: Белоруссии, Казахстана и Украины. США предложили этим странам принять безъядерный статус и вывезти ядерное оружие на территорию России. Соответствующие соглашения были подписаны

весной 1992 г. и реализованы в течение 1992—1995 гг.

Распад СССР привел к вспышке боевых действий в регионах межнациональных конфликтов, которые ранее сдерживали внутренние войска МВД СССР. Армяно-азербайджанский конфликт перерос в полномасштабную войну. В течение 1992—1994 гг. усилиями России удалось остановить боевые действия. Однако остался нерешенным вопрос о существовании республик, провозглашенных в ходе конфликтов: Нагорно-Карабахской Республики, Приднестровской Молдавской Республики, Республики Южная Осетия и Абхазии. Эти республики до сих пор не признаны мировым сообществом.

Расширение НАТО и СНВ-2

До 1993 г. Запад не слышал от России «нет» ни по одному значимому вопросу международной жизни. Министр иностранных дел Российской Федерации А.В. Козырев видел ошибку советской дипломатии в том, что она слишком много внимания уделяла защите национальных интересов в ущерб общим интересам мирового сообщества.

Перелом наступил в 1994 г. В январе этого года президент США У. Клинтон указал на возможность расширения НАТО за счет бывших членов Организации Варшавского договора. Это было настолько неожиданно, что пребывавший в Польше с государственным визитом Б.Н. Ельцин сказал, что «ничего не имеет против». Но по возвращении в Москву он заявил о наступающем «холодном мире». В период 1994—1996 гг. Россия пы-

талась узнать, чем она могла «напугать» усиливающийся западный военный союз.

Расширение НАТО и увеличение числа членов Европейского союза во всей остроте ставили вопрос о подлинном месте России в Европе. При этом Россия не вышла из процесса сокращения стратегических вооружений, поддерживать баланс которых с США ей становилось все тяжелее. Еще президент США Дж. Буш-старший выдвинул идею подписания Договора о стратегических наступательных вооружениях-2 (Договор СНВ-2). Ельцин считал нужным основывать безопасность своей страны не на оружии устрашения, а на постоянном смягчении напряженности и дружбе с США. Первое конкретное обсуждение проблем заключения Договора СНВ-2 состоялось на первой встрече на высшем уровне Буш — Ельцин в феврале 1992 г. и завершилось созданием единого документа через 11 месяцев, в январе 1993 г.

Согласно Договору СНВ-2 обе страны согласились на сокращение на 2/3 стратегических ядерных потенциалов (по Договору СНВ-1 сокращение на 1/3). Были оговорены инспекции на местах. Предполагалось к 2003 г. уничтожить все тяжелые ракеты (типа СС-18 и СС-19), все многозарядные стратегические ракеты. К 2000 г. общая численность триады боезарядов не должна была превышать 4250 единиц, а к 2003 г. — 3500 единиц.

Договор СНВ-2 не прошел ратификацию в Верховном Совете России. Многие депутаты не желали расставаться с последним признаком великодержавности страны, средством ее самозащиты. В 1995 г. Россия и США продлили на все обозримое будущее запрет на испытание всех видов ядерного оружия.

В 1997 г. НАТО приняло решение о вступлении 10 новых государств в его состав. Россия предъявила свои возражения, апеллируя к достигнутым еще М.С. Горбачевым договоренностям о том, что НАТО не будет расширяться. Но поскольку эти договоренности носили устный характер, они не были приняты в расчет.



Б.Н. Ельцин и президент США
У. Клинтон

Правда, в силу взаимных интересов Запад не планировал открыто идти на обострение отношений с Россией, но и Россия не могла существенно противодействовать расширению НАТО. В мае 1997 г. между Россией и НАТО был подписан основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности. В документе говорилось о том, что стороны не рассматривают друг друга в качестве противников. Но надо понимать, что этот документ всего лишь декларация, которая не содержала никаких обязывающих положений.

Балканский кризис

Дружественный шаг России был вскоре полностью *проигнорирован* Западом в процессе принятия решения о *первом* за историю Североатлантического союза силовом действии за пределами зоны традиционной ответственности НАТО — бомбардировке Югославии весной 1999 г. Предыстория этого события такова.

В 1998 г. разразился так называемый Косовский кризис. Югославское правительство начало борьбу с албанскими сепаратистами в крае Косово. Военные столкновения привели к страданиям гражданского населения. Международное сообщество потребовало прекратить нарушения прав человека. Но в этом конфликте страны НАТО стали на сторону косовских албанцев. Запад обвинил Югославию в геноциде и 24 марта 1999 г. напал на нее, не имея санкций со стороны Совета Безопасности ООН. Государственный секретарь США М. Олбрайт

объявила, что белградское правительство под давлением массовых налетов авиации Североатлантического союза сдастся на 4-й день и пойдет на условия, ведущие к отделению югославской провинции Косово. Американцы недооценили решимость граждан Югославии. На 78-й день бомбардировок, когда Белград был готов бороться и дальше, администрация Президента Б.Н. Ельцина направила в Белград В.С. Черномырдина, который в буквальном смысле заставил президента Югославии С. Милошевича подписать капитуляцию перед Западом.



Дом в Югославии, разрушенный в результате натовской бомбежки

Но даже эта помощь не вызвала у американского руководства желания видеть в России партнера. Стремление России получить под временный контроль небольшую территорию Косова (чтобы уберечь от репрессий сербское меньшинство Косовского края) было отвергнуто Вашингтоном самым энергичным образом. Узнав о движении российских подразделений к косовской столице Приштине, американская сторона начала недельные дебаты в Москве и Хельсинки — ровно столько, сколько нужно было для оккупации всего Косова войсками НАТО и полной изоляции здесь небольших подразделений российских войск. Запад полностью блокировал единственную просьбу России образовать анклав вокруг исторических православных монастырей и Косова поля, что позволило бы 100—200 тыс. местных косовских сербов найти убежище и избежать насилия албанской так называемой Армии освобождения Косова.

Вскоре Косово было оккупировано американцами и их союзниками, к власти в Югославии пришло другое правительство.

Действия стран Запада на Балканах — это еще один пример гуманитарной интервенции, когда НАТО вмешалось во внутренние дела иностранного государства под лозунгом защиты гуманитарных прав. Российская элита увидела в этих действиях явный вызов национальным интересам России, а военные действия в Косове рассматривала как репетицию будущих акций НАТО против России или ее союзников, прежде всего Белоруссии.

Ухудшение отношений России с Западом

Все эти события стимулировали процесс расширения НАТО. В 1999 г. Польша, Чехия, Венгрия вступили в НАТО. А такие страны, как Албания, Болгария, Латвия, Литва, Македония, Румыния, Словакия, Словения, Эстония, стали новыми кандидатами на вступление в альянс. В том же году была принята новая стратегическая концепция, согласно которой НАТО, кроме коллективной обороны, готово было выполнять и другие военно-политические миссии, к тому же и за пределами территорий стран — участниц блока.

В итоге в конце 90-х гг. Косовский кризис и возобновление боевых действий в Чечне наряду с другими факторами при-



Расширение НАТО в 90-е гг. XX в.

вели к ухудшению отношений Российской Федерации с Западом. Впервые за десятилетие возникла возможность прямого вмешательства западных стран в дела России в форме экономических, политических и даже военных санкций. Все это доказывало, что Запад занимал достаточно враждебную позицию по отношению к России. Об этом свидетельствует политика двойных стандартов. Именно в 90-е гг. европейские государства и органы Евросоюза стали активно выступать с критикой ситуации с правами человека в России, имея в виду прежде всего события в Чечне и в целом на Кавказе. Но в то же время они упорно не желали замечать ущемления прав русскоязычного населения в странах Балтии.

Вопреки косвенным обещаниям США не оказали целенаправленной масштабной помощи стране, в которой шли процессы демократизации. Торжественно провозглашенный 1 апреля 1992 г. президентом США Дж. Бушем-старшим и канцлером ФРГ Г. Колем план оказания помощи российским реформам с предоставлением 24 млрд долларов так и остался лишь планом. За крахом «тоталитарных структур» в России отнюдь не последовало некоего нового варианта «плана Маршалла» — помощи Запада «самой молодой демократии», такой помощи, которую США оказали Западной Европе в 1948—1952 гг. Спасая демократию в Западной Европе, американцы умели быть щедрыми. «План Маршалла» — 13 млрд долларов в 1951 г., что равно 100 млрд долларов в текущих ценах, — «стоил» американцам 2% валового продукта страны. Помощь же России, хаотично предоставляемая на неведомые цели коррумпированным прозападным политическим силам, составила всего 0,005% американского ВВП. Такая разница наглядно демонстрировала степень желания США действовать в союзнических целях. Фактически Запад не захотел осуществить эффективную реструктуризацию национальной российской экономики.

Американская помощь России концентрировалась в области ядерного разоружения, экономических реформ и гуманитарных проектов. Россия получила за последнее десятилетие XX в. 5,45 млрд долларов в виде помощи. Основная ее доля пошла на сокращение бывшего ядерного потенциала СССР. И почти ничего не было сделано в сфере сближения двух народов. В этот период в США учились лишь 5,3 тыс. российских студентов (для срав-

нения: китайских студентов обучалось там около 100 тыс.), и лишь небольшая доля этих студентов поддерживалась американским правительством. Международные обмены между двумя странами сократились до критического минимума.

Что же касается предоставления России хотя бы малой доли гигантского американского национального рынка (такое предоставление вывело в экономические гиганты Тайвань и Южную Корею), то не был отменен даже такой символ «холодной войны», как дискриминационная поправка Джексона — Вэника, которая существенно ограничивала экспорт и импорт товаров между странами. Москве не был предоставлен и стандартный статус наибольшего благоприятствования в торговле.



Проверяем себя

1. Почему после распада Организации Варшавского договора НАТО не прекратило своего существования?
2. Чем опасно для России расширение НАТО на Восток? Могла ли Россия предотвратить это расширение? Свою точку зрения обоснуйте.
3. Как изменилось положение России в мире после распада СССР? Как это изменение отразилось на роли России в международных отношениях в 90-х гг.?
4. Почему Россия в 90-х гг. вынуждена была во многих вопросах отказаться от собственного мнения по вопросам внешней политики?
5. В чем суть Косовского кризиса? Какова роль России в конфликте вокруг Косова?
6. С чем связано ухудшение отношений России со странами Запада в конце 1990-х гг.?



Думаем, обсуждаем

1. Письменно сформулируйте противоречия между РФ и НАТО по вопросу решения Балканского конфликта. Каковы причины этих противоречий?
2. Соберите подборку фотодокументов, иллюстрирующих события данного параграфа.
3. Соберите и оформите в виде реферата информацию (на выбор) об участии стран НАТО в боевых действиях на Балканах (не более 3 страниц).
4. Напишите **авторский** текст «Продвижение НАТО на Восток. Последствия для России» (не более 500 слов).

5. Напишите учебно-исследовательскую работу о политике международных организаций в отношении России в этот период (не более 3 страниц). Определите, какие интересы преследовали международные организации.

6. Подготовьте вопросы для дискуссии на тему «Достижения и потери России в международной политике в 90-е гг. XX в.».

Работаем с источниками, выполняем задания

1. На основании предложенного текста определите основные цели упразднения ОВД. Оцените, насколько поставленные данным документом задачи удалось воплотить в жизнь. Проанализируйте причины достигнутого результата.

Будапештское заявление государств — участников Варшавского договора. 25 февраля 1991 г.



Страны Европы освобождаются от наследия прошлого, связанного с эрой конфронтации и раскола континента. Парижская хартия провозгласила новую эпоху демократии, мира и единства в Европе. Государства — участники общеевропейского процесса строят дружественные отношения при уважении десяти принципов хельсинкского Заключительного акта и на основе общей приверженности демократии, верховенству права и правам человека.

Двадцать два государства, подписавшие договор об обычных вооруженных силах в Европе, заявили в совместной декларации, что они больше не являются противниками, будут строить новые отношения партнерства и сотрудничества. Было подтверждено, что каждое государство имеет право быть или не быть участником Союзного договора. Прекращение раскола Европы открывает историческую возможность придать новое качество отношениям в сфере безопасности при полном уважении сохраняющейся за каждым государством свободы выбора.

С учетом происходящих в Европе глубоких перемен и в осуществление решений Московского совещания ПКК от 7 июня 1990 года государства — участники Варшавского договора, действуя как суверенные и равноправные государства, решили упразднить его военные органы и структуры к 31 марта 1991 года.

Участники совещания отметили, что это решение призвано способствовать дальнейшему снижению военных потенциалов в Европе и переходу от блоковых к общеевропейским структурам безопасности в духе договоренностей, достигнутых на Парижской встрече СБСЕ на высшем уровне.

В новой обстановке развитие отношений между государствами, представленными на совещании, будет последовательно переводиться на двустороннюю основу. Это отвечает как взаимной заинтересованности в партнерских, дружественных отношениях, так и современным европейским реалиям.

2. На основании предложенного текста определите основные внешнеполитические приоритеты России как участника Соглашения. Прокомментируйте отношения России с государствами — основателями СНГ. Какие из намеченных направлений удалось реализовать к концу XX в.?



Из Соглашения о создании Содружества Независимых Государств. 8 декабря 1991 г.

Мы, Республика Беларусь, Российская Федерация (РСФСР), Украина как государства — учредители Союза ССР, подписавшие Союзный Договор 1922 года, далее именуемые Высокими Договаривающимися Сторонами, констатируем, что Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование.

Основываясь на исторической общности наших народов и сложившихся между ними связях, учитывая двусторонние договоры, заключенные между Высокими Договаривающимися Сторонами, стремясь построить демократические правовые государства, намереваясь развивать свои отношения на основе взаимного признания и уважения государственного суверенитета, неотъемлемого права на самоопределение, принципов равноправия и невмешательства во внутренние дела, отказа от применения силы, экономических или любых других методов давления, урегулирования спорных проблем согласительными средствами, других общепризнанных принципов и норм международного права, считая, что дальнейшее развитие и укрепление отношений дружбы, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества между нашими государствами отвечают коренным национальным интересам их народов и служат делу мира и безопасности, подтверждая свою приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, Хельсинкского Заключительного акта и других документов Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, обязуясь соблюдать общепризнанные международные нормы о правах человека и народов, договорились о нижеследующем:

<...> Статья 6

Государства — члены Содружества будут сотрудничать в обеспечении международного мира и безопасности, осуществлении эффективных мер сокращения вооружений и военных расходов. Они стремятся к ликвидации всех ядерных вооружений, всеобщему и полному разоружению под строгим международным контролем.

Стороны будут уважать стремление друг друга к достижению статуса безъядерной зоны и нейтрального государства.

Государства — члены Содружества будут сохранять и поддерживать под объединенным командованием общее военно-стратегическое пространство, включая единый контроль над ядерным оружием, порядок осуществления которого регулируется специальным соглашением.

Они также совместно гарантируют необходимые условия размещения, функционирования, материального и социального обеспечения стратегических вооруженных сил. Стороны обязуются проводить согласованную политику по вопросам социальной защиты и пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей.

Статья 7

Высокие Договаривающиеся Стороны признают, что к сфере их совместной деятельности, реализуемой на равноправной основе через общие координирующие институты Содружества, относятся:

- координация внешнеполитической деятельности;
- сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков, в области таможенной политики;
- сотрудничество в развитии систем транспорта и связи;
- сотрудничество в области охраны окружающей среды, участие в создании всеобъемлющей международной системы экологической безопасности;
- вопросы миграционной политики;
- борьба с организованной преступностью...

3. На основании предложенного документа определите концепцию внешней политики. Определите новые опасности и проблемы.

Из Послания Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина Федеральному Собранию Российской Федерации. 1997 г.



Российская внешняя политика нацелена на построение такой системы международных отношений, которая исходит из того, что наш мир — многополюсный, что в нем не должно быть доминирования какого-то одного центра силы. Свое видение нового мирового порядка наша страна излагала неоднократно, в том числе на Генеральной Ассамблее ООН. Суть проста: мир XXI века должен меньше опираться на военную силу и гораздо больше — на силу права. Именно поэтому мы предлагаем заключить Договор о ядерной стабильности и безопасности с участием всех ядерных держав и провести 3-ю Конференцию мира.

НОВЫЙ КУРС РОССИИ

§ 21 Курс Президента В.В. Путина на консолидацию общества



Давайте вспомним

Какую должность занимал В.В. Путин до избрания Президентом

Попробуйте

Назвать политиков, которые были соперниками В.В. Путина на президентских выборах 2000 г.

В полдень 31 декабря 1999 г. первый Президент России Б.Н. Ельцин в обращении к гражданам страны сообщил о решении досрочно уйти в отставку. В своем выступлении он подвел итоги своего президентства:

«...Дорогие друзья! ...Сегодня я последний раз обращаюсь к вам как Президент России. Я принял решение. ...Сегодня, в последний день уходящего века, я ухожу в отставку. Я много раз слышал — Ельцин любыми путями будет держаться за власть, он никому ее не отдаст. Это вранье. ...Я всегда говорил, что не отступлю от Конституции ни на шаг. Что в конституционные сроки должны пройти думские выборы. Так это и произошло. И также мне хотелось, чтобы вовремя состоялись президентские выборы — в июне 2000 года. ...Мы создаем важнейший прецедент цивилизованной добровольной передачи власти, власти от одного Президента России другому, вновь избранному. ...Россия должна войти в новое тысячелетие с новыми политиками, с новыми лицами, с новыми, умными, сильными, энергичными людьми. А мы, те, кто стоит у власти уже многие годы, мы должны уйти.

...Я хочу попросить у вас прощения. За то, что многие наши с вами мечты не сбылись. ...Я прошу прощения за то, что не оправдал некоторых надежд тех людей, которые верили, что мы одним рывком, одним махом сможем перепрыгнуть из серого, застойного, тоталитарного прошлого в светлое, богатое, цивилизованное будущее».

Досрочные выборы Президента Российской Федерации были назначены на 26 марта 2000 г. Исполняющим обязанности Президента стал В.В. Путин. В декабре 1999 г. рейтинг доверия ему составлял 49%, в январе возрос до 57%.

За день до добровольной отставки Ельцина Путин выступил в крупнейших газетах со статьей «Россия на рубеже тысячелетий», в которой обрисовал свое видение ситуации в стране и направления, в которых должна развиваться Россия. По признанию главы правительства, за 90-е гг. объем внутреннего валового продукта (ВВП) России сократился почти в 2 раза, снизились денежные доходы россиян, ухудшилось состояние здоровья граждан, сократилась средняя продолжительность жизни.

На тот момент Россия перестала входить в число государств, олицетворяющих высшие рубежи экономического и социального развития современного мира. По совокупному объему ВВП Россия уступала США в 10 раз, Китаю в 5 раз. После кризиса 1998 г. душевой размер ВВП сократился примерно до 3500 долларов. Это было в 5 раз ниже среднего показателя стран «Большой семерки» (США, Япония, Германия, Франция, Италия, Великобритания, Канада).

По оценкам Путина, Россия исчерпала свой лимит на политические и социально-экономические потрясения, катаклизмы, радикальные преобразования. Глава правительства заявил, что ответственные общественно-политические силы должны предложить народу стратегию возрождения и расцвета России, которая бы опиралась на все положительное, что было создано в ходе рыночных и демократических реформ, и осуществлялась исключительно эволюционными, постепенными, взвешенными методами. В.В. Путин подчеркнул: «Осуществлялась в условиях политической стабильности и без ухудшения условий жизни российского народа, всех его слоев и групп. Это непреложное требование, вытекающее из положения, в котором находится ныне страна».



Президент В.В. Путин во время инаугурации. 7 мая 2000 г.

Тем самым была обозначена принципиальная грань между ельцинскими и путинскими реформами. Идеология реформирования жизнеустройства при Ельцине сводилась к формуле «реформы любой ценой». Так, автор идеи ваучерной приватизации В.А. Найшуль заявлял: «Если народу не больно, значит, реформы не идут». Путин в основу своей государственной деятельности заложил иной принцип — улучшение условий жизни народа. 25 февраля 2000 г. В.В. Путин развил высказанные в статье идеи в «Открытом письме» к избирателям.

Владимир Путин определил основную проблему России как **ослабление государства и боязнь принимать решения**. Он призвал провести инвентаризацию России, чтобы определить, кто чем владеет и кто за что отвечает. Были четко сформулированы четыре приоритетные задачи государства.

Первая приоритетная задача — побороть собственную бедность.

Вторая приоритетная задача — защита рынка от незаконного вторжения, как чиновного, так и криминального.

Третья приоритетная задача — это возрождение личного достоинства граждан во имя высокого национального достоинства страны.

Четвертая приоритетная задача — строить внешнюю политику исходя из национальных интересов собственной страны.

Президентские выборы 26 марта 2000 г. показали высокий уровень доверия предложенному курсу. В.В. Путин победил уже в первом туре. 7 мая 2000 г. он вступил в должность Президента РФ.

13 мая 2000 г. В.В. Путиным был подписан указ «О полномочном представителе Президента РФ в федеральных округах». Согласно данному указу, вместо должностей полпредов Президента России в каждом субъекте Российской Федерации учреждались должности полпредов в **7 федеральных округах** — Центральном, Северо-Западном, Южном, Приволжском, Уральском, Сибирском и Дальневосточном. Границы этих округов определялись тем же указом. По существу, В.В. Путин начал этим указом глубокую реформу федеративных отношений. Статус заместителей главы Администрации Президента РФ и несовпадение границ федеральных округов с границами субъектов Федерации обеспечивали полпредам независимость от регио-



Федеральные округа

нальных властей, в то время как существовавшие в 1991 — 2000 гг. полпреды в субъектах РФ, как правило, оказывались включенными в местные системы власти и роль представителей Центра не выполняли.

17 мая 2000 г. Государственная Дума утвердила предложенного новым Президентом кандидата на пост главы правительства М.М. Касьянова, занимавшего в правительстве Путина пост министра финансов. (В феврале 2004 г. Касьянов был отправлен в отставку, с марта 2004 г. правительство возглавил М.Е. Фрадков.) В тот же день Путин выступил с телевизионным обращением к гражданам, сообщив, что впервые с момента вступления в должность Президента вносит пакет законопроектов в Государственную Думу.

Законопроектов было три. Один из них предлагал изменить порядок формирования Совета Федерации. С 1996 г. членами СФ по должности становились главы исполнительной и законодательной власти субъектов Федерации. В.В. Путин пред-

ложил заменить их работающими в верхней палате на постоянной основе представителями соответствующих органов власти, избираемых законодательными собраниями регионов. Вторым законопроектом вводился порядок отстранения от должности руководителей регионов и роспуска законодательных собраний, принимающих акты, идущие вразрез с федеральными законами. Третьим законопроектом распространялся этот порядок на органы местного самоуправления. Как заявил Президент, цель трех законопроектов была едина: «чтобы и в Москве, и в самой далекой российской глубинке одинаково строго соблюдались права граждан, одинаково точно понималось и исполнялось общероссийское законодательство».

Инициативы В.В. Путина сокращали власть, сосредоточенную в руках региональных лидеров, и потому встретили сопротивление и в Государственной Думе, и в Совете Федерации. Идеологом противодействия стал Б.А. Березовский. 31 мая 2000 г. газета «Коммерсантъ» опубликовала его открытое письмо Президенту, в котором федеративная реформа называлась антидемократической. Однако Государственная Дума огромным большинством голосов приняла все три законопроекта. Совет Федерации наложил на них вето. 10 июля 2000 г. Государственная Дума преодолела вето Совета Федерации на закон о внесении изменений в закон об органах власти субъектов Федерации. Эти изменения давали право Президенту снимать с должности губернаторов. Закон о формировании Совета Федерации был принят Думой в компромиссной (согласованной с членами Совета Федерации) редакции. По этой редакции на переход от занятия кресла сенатора по должности к избранию представителей в СФ законодательными собраниями регионов отводился срок до 1 января 2002 г.

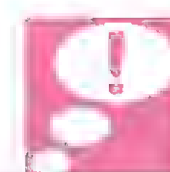
Это был ключевой момент федеративной реформы — возможностей заблокировать ее у оппонентов не осталось.

Таким образом, Президент получил поддержку в Государственной Думе. Позиция депутатов отражала общественное мнение: о своем положительном отношении к деятельности Путина на рубеже 2000—2001 гг. заявляло более 60% граждан России.

Вскоре эта поддержка переросла в организованное парламентское большинство. 12 апреля 2001 г. лидеры партий «Единство» С.К. Шойгу и «Отечество» Ю.М. Лужков выступили

с совместным политическим заявлением, в котором говорилось: «Мы нашли, что общего у нас гораздо больше, чем различий... Это привело нас к решению объединить усилия и создать Координационный совет для выработки стратегии и тактики действий в обществе и в Государственной Думе». 12 июля 2001 г. состоялся учредительный съезд Общероссийского союза «Единство» и «Отечество». Союз возглавили два сопредседателя: Шойгу и Лужков. В соответствии с начавшимся процессом консолидации центристских политических сил в Государственной Думе был образован Консультативный совет четырех депутатских объединений: фракций «Отечество — Вся Россия» и «Единство», а также депутатских групп «Регионы России» и «Народный депутат». 1 декабря 2001 г. состоялся третий съезд Союза. На нем делегаты единогласно приняли решение о преобразовании общественной организации «Союз «ЕДИНСТВО и ОТЕЧЕСТВО» в партию «ЕДИНСТВО и ОТЕЧЕСТВО» — «Единая Россия». Эта партия стала опорой Президента В.В. Путина в парламенте.

Проверяем себя



1. Охарактеризуйте экономическую ситуацию в России на момент начала президентства В.В. Путина.
2. Объясните, почему Б.Н. Ельцин досрочно сложил с себя президентские полномочия.
3. Какие задачи были объявлены Президентом В.В. Путиным в 2000 г. приоритетными для государства? Почему именно эти задачи?
4. Какие реформы требовалось провести в России для улучшения социально-экономической и политической ситуации в стране? Каким образом должны были проводиться эти реформы?

Думаем, обсуждаем



1. Проведите социологический опрос о поддержке выбранного в этот период правительственного курса В.В. Путина. Самостоятельно составьте вопросы. Проанализируйте данные, сделайте вывод.
2. Используя публицистические статьи начала XXI в., напишите **авторский** публицистический текст «Каких ошибок должен был избежать новый Президент» (не более 500 слов).
3. Напишите учебно-исследовательскую работу, оценивающую перспективы развития России при сохранении курса Б.Н. Ельцина в течение 5 лет. Оцените положительные и отрицательные последствия. Обоснуйте выводы (не более 3 страниц).

4. Сформулируйте одну из проблем, которую пришлось решать В.В. Путину в начале XXI в. В чем состояли источники этой проблемы? Оцените эффективность решения данной проблемы. Оформите свои размышления в виде тезисов.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Определите задачи развития российского общества, исходя из целей, указанных в документе.



Из послания Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации «России надо стать сильной и конкурентоспособной». 2002 г.

Наши цели неизменны — демократическое развитие России, становление цивилизованного рынка и правового государства. И самое главное — повышение уровня жизни нашего народа.

2. Президент В.В. Путин определил основную проблему России как ослабление государства и боязнь принимать решения. Согласны ли вы с этой точкой зрения? Свое мнение подтвердите фактами.

3. Напишите сочинение-рассуждение на тему «Наследство Б.Н. Ельцина. Какие проблемы пришлось решать новому Президенту?».

§ 22 Внутренняя политика в начале XXI в. — восстановление государства



Давайте вспомним

Какие республики входили в состав России в начале XXI в.

Кто (по должности) возглавлял эти республики

Попробуйте

Составить список всех краев (без областей и республик), находившихся в составе России в начале XXI в.

Назвать крупнейшие политические партии России начала XXI в.

Налоговая реформа

В 2000 г. начала проводиться налоговая реформа, нацеленная на стимулирование развития российской экономики. Основные задачи реформы заключались в снижении налоговой

нагрузки на предприятия, усилении значения добывающих отраслей как источника налоговых поступлений, а также в упрощении налогообложения малого бизнеса. В отношении населения была введена «плоская» шкала по налогу на доходы физических лиц — ставка налога для граждан с любыми доходами была установлена в размере 13%.

Бюджет в результате реформы существенно пополнился налогами с доходов, «вышедших из тени». Единый социальный налог (ЕСН) заменил страховые взносы во внебюджетные фонды. В 2002 г. была снижена ставка налога на прибыль предприятий до 24% (в 2001 г. она могла достигать до 35%). Налог на добычу полезных ископаемых стал зависеть от цен на сырье на мировом рынке, что также значительно пополнило бюджет России. В сфере малого бизнеса тоже наметились изменения, в частности снизились ставки налогов для предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения. На федеральном уровне был утвержден список предпринимателей, имеющих право платить единый налог на вмененный доход. В 2004 г. был отменен налог с продаж. Выпадающие доходы бюджетов регионов были компенсированы очередным увеличением норматива отчислений от налога на прибыль организаций.

Параллельно с изменениями в налоговом законодательстве были осуществлены попытки улучшения налогового администрирования. Так, в 2003 г. был введен принцип «одного окна», что позволяло зарегистрировать предприятие, подав документы в налоговый орган. Однако в налоговой сфере продолжали оставаться серьезные проблемы. Множество трудностей доставляли запутанные формы отчетности, что создавало серьезные препятствия для ведения малого бизнеса. Несмотря на неоднозначные результаты налоговой реформы, положительным является тот факт, что в России в отличие от предыдущего периода появилась работоспособная (пусть и не совершенная) налоговая система.

Судебная реформа

В 2001—2004 гг. осуществлялась судебная реформа. В России был введен институт мировых судей, реально заработал (хотя и не во всех регионах) суд присяжных, был введен институт судебных приставов, изменился сам статус судей, существенно сокративший возможности для злоупотреблений, а также усиливший независимость судебного корпуса.

Одновременно была проведена реформа процессуального законодательства. Государственной Думой в течение 2001—2002 гг. были приняты Гражданско-процессуальный кодекс (ГПК), Уголовно-процессуальный кодекс (УПК) и Арбитражно-процессуальный кодекс (АПК). Подсудимые, обвиняемые, пострадавшие и свидетели получили дополнительные права в уголовном процессе.

Были также приняты Кодекс об административных правонарушениях, Трудовой, Земельный, Таможенный и Жилищный кодексы, третья часть Гражданского кодекса.

Столкновения с олигархами

Первые же действия В.В. Путина на посту премьер-министра, а затем исполняющего обязанности Президента вызвали недовольство ряда олигархов. 28 февраля 2000 г. на встрече с доверенными лицами Путин объявил, что не потерпит вмешательства бизнеса в принятие государственных решений и тем более не потерпит попыток приватизации бизнесом властных полномочий. Несмотря на то что на этой же встрече будущий Президент заверил, что пересмотра итогов приватизации не будет, именно слова о равноудаленности крупных бизнесменов от власти стали основой для последовавшего вскоре конфликта между государством и олигархами. Тезис о равноудаленности был повторен и на первой встрече Президента с представителями крупного капитала, которая прошла 28 июля 2000 г.

Значительная часть олигархов смирилась с этим положением дел. Однако медиамагнаты В.А. Гусинский и Б.А. Березовский были не готовы отказаться от рычагов давления на власть. В основе олигархического воздействия на государственную политику во второй половине 90-х гг. лежал контроль олигархов над электронными и печатными СМИ. Эту систему шантажа и управления государством со стороны олигархических СМИ, действовавших в интересах отдельных лиц, необходимо было демонтировать.

Когда Гусинский своевременно не выплатил кредиты, взятые у Газпрома и Сбербанка, началась процедура банкротства телеканала НТВ. В конечном итоге компания НТВ была передана холдингу «Газпром-медиа», а Гусинский получил

300 млн долларов за свои акции в компании и эмигрировал из России.

Контрольный пакет акций ОРТ (51%) принадлежал государству, однако реально управлял каналом миноритарный акционер Березовский. Контроль государства над телеканалом был восстановлен путем проведения кадровых перестановок.

Следующее столкновение государства с олигархами произошло в 2003 г. 25 октября в аэропорту Новосибирска был арестован владелец крупнейшей российской нефтяной компании ЮКОС М.Б. Ходорковский. Он вместе со своими ближайшими партнерами обвинялся в уклонении от налогов и мошенничестве. Кроме этого, государство впервые заявило о необходимости защиты стратегических энергоресурсов как составляющей безопасности страны. В 2004 г. после «дела ЮКОСа» поступление федеральных налогов и сборов от крупнейших налогоплательщиков по сравнению с 2003 г. увеличилось сразу на 133,8%. Причем если в 2002—2003 гг. динамика поступлений налога на прибыль в нефтяных компаниях падала, то в 2004 г. поступления от этого налога выросли сразу на 225,3%. Некоторые компании, учитывая «дело ЮКОСа», добровольно доплатили налоги. «Дело ЮКОСа» окончательно похоронило надежды олигархов на восстановление своего контроля над Российским государством.



Здание штаб-квартиры компании ЮКОС в Москве, проданное за долги

Чечня. Борьба с терроризмом

После завершения в 2000 г. активной фазы боевых действий и назначения в июне 2000 г. муфтия Чечни А. Кадырова главой временной администрации сопротивление боевиков перешло в фазу террористической войны. В Чечне в 2000—2003 гг. федеральный Центр предпринимал меры для нормализации политической и экономической ситуации. Но если в экономической сфере в этот период успехи были незначительны, то политические изменения отмечали все.

В августе 2000 г. был избран депутат Государственной Думы от Чеченской республики А. Аслаханов. В марте 2003 г. в ходе референдума ее жители проголосовали за новую Конституцию, в которой четко указано, что Чеченская республика является частью Российской Федерации. По этой же Конституции республике были предоставлены широкие полномочия в пределах российского законодательства. В октябре 2003 г. прошли выборы президента Чеченской республики, на которых победил А. Кадыров. В целом федеральный Центр сделал ставку на решение проблем этой республики силами чеченского народа и его лидеров.

Чтобы уменьшить напряженность на Северном Кавказе, власти России не отказывались от ведения переговоров с лидерами боевиков. Так, в ноябре 2001 г. прошла встреча полпреда в Южном федеральном округе В. Казанцева и представителя боевиков А. Закаева. Бессмысленность переговоров с представителями террористического интернационала вскоре стала очевидной.

23 октября 2002 г. в Москве произошел захват зрителей мюзикла «Норд-Ост». В результате этого погибли 130 человек, многие получили увечья.

С ноября 2002 г. боевики развернули активную террористическую войну. В конце декабря 2002 г. был взорван дом правительства Чечни в Грозном. В июле 2003 г. в Москве произошел взрыв на рок-фестивале в Тушино, в августе был взорван военный госпиталь в Моздоке, в декабре взрыв уничтожил электричку в Ставропольском крае. В феврале 2004 г. про-

изошел взрыв поезда в Московском метро. Каждый из этих терактов унес жизни десятков людей.

В Грозном 9 мая 2004 г. во время празднования Дня Победы в результате теракта погиб глава Чечни — президент А. Кадыров. В конце августа 2004 г. террористы взорвали два гражданских самолета, совершили теракт около метро «Рижская» в Москве.

1 сентября 2004 г. бандиты захватили школу в городе Беслане республики Северная Осетия — Алания. В ре-



Взорванный дом правительства в Грозном. Декабрь 2002 г.

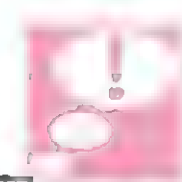
зультате этой трагедии погибли 330 человек, большинство из которых дети.

В конце 2004 г. ситуация в Чеченской Республике существенно изменилась. 29 августа 2004 г. 73% избирателей проголосовали за избрание нового президента Чеченской Республики — А. Алханова. Премьер-министром стал Р. Кадыров — сын погибшего первого президента республики (в марте 2007 г. он стал президентом Чеченской Республики). Прошедшие в ноябре 2005 г. выборы в парламент Чеченской Республики стали очередным свидетельством нормализации обстановки. В июле 2006 г. был уничтожен лидер всего террористического подполья на Северном Кавказе Ш. Басаев, еще раньше был ликвидирован А. Масхадов. Утратившие лидеров и лишившиеся финансовой поддержки боевики перестали представлять организованную силу. Началось восстановление экономики Чечни, обустройство мирной жизни.

На фоне непростых процессов стабилизации в Российской Федерации в декабре 2003 г. прошли парламентские выборы. Больше всего голосов получила партия «Единая Россия». Либеральные партии «Яблоко» и СПС не преодолели 5-процентный барьер, и их представители не попали в Государственную Думу. Большинство депутатов-одномандатников вошли во фракцию «Единая Россия», получившую в результате этого конституционное парламентское большинство.

24 декабря 2003 г. съезд партии «Единая Россия» принял решение о поддержке кандидатуры В.В. Путина на выборах Президента Российской Федерации. 14 марта 2004 г. состоялись президентские выборы, в результате которых В.В. Путин был избран на второй срок.

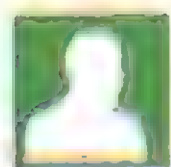
Проверяем себя



1. Какие изменения в начале XXI в. произошли в структуре государственного управления России?
2. Объясните, каким образом образование семи федеральных округов должно было повысить управляемость страной.
3. В чем суть налоговой реформы? К каким результатам привела эта реформа?
4. Для чего в России в начале XXI в. проводилась судебная реформа? В чем суть этой реформы?

5. Почему крайне важно было четко разделить полномочия между федеральным Центром и субъектами Федерации? К каким последствиям приводило отсутствие такого деления?

6. Попробуйте оценить результаты проведенных в России в начале XXI в. реформ.



Думаем, обсуждаем

1. Найдите в дополнительной литературе факты, иллюстрирующие противодействие различных политических сил стремлению Президента В.В. Путина укрепить государственную власть. Составьте таблицу, в которой события будут размещены с учетом их важности. Объясните критерии.

2. Оцените возможные отрицательные последствия сохранения сильной позиции олигархов во власти для страны.

3. Напишите **авторский** текст «Биографический портрет одного из активных участников реформ начала XXI в.» (не более 500 слов). Аргументируйте свой выбор.

4. Сформулируйте главные политические проблемы рассматриваемого периода. Каковы причины появления этих проблем? Представьте информацию в виде диаграммы.

5. Оцените возможности оппозиции блокировать предлагаемые президентом реформы. Предложите критерии оценки. Обоснуйте ответ. Составьте тезисы доклада.

6. Составьте сравнительную таблицу преимуществ и недостатков каждой из политических партий, представленных в Государственной Думе, с точки зрения проведения политической реформы. Обоснуйте критерии выбора показателей.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. На основании документа и других источников информации определите ресурсы достижения социально-экономической стабильности в России. Подтвердите фактами.



Из Трудового кодекса Российской Федерации. Утвержден 30 декабря 2001 г.

Статья 1. Цели и задачи трудового законодательства

Целями трудового законодательства являются установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защита прав и интересов работников и работодателей.

Основными задачами трудового законодательства являются создание необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений, интересов государства, а также правовое регулирование трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений...

2. Какие мероприятия по укреплению Российского государства, предпринятые Президентом России в 2000—2007 гг., вы считаете наиболее важными? Проведите дискуссию с одноклассниками.

3. Какие действия Президента и Правительства России свидетельствуют об углублении социально-экономических и политических преобразований в российском обществе в 2000—2007 гг.?

4. Используя данные таблицы, докажите эффективность экономической политики В.В. Путина.

Государственный долг Российской Федерации в 2000 — 2007 гг.

(перед нерезидентами)

(млрд долларов США)

01.01.2000	01.01.2001	01.01.2002	01.01.2003	01.01.2004	01.01.2005	01.01.2006	01.01.2007
132,8	116,7	103,0	96,8	98,2	97,4	71,1	44,7

§ 23 Курс на суверенную демократию

Давайте вспомним



Отрасли российской экономики, наиболее активно развивающиеся в начале XXI в.

Какие территориальные образования на территории России возглавляли президенты в начале XXI в.

Попробуйте

Составить список важнейшей продукции, экспортируемой из России в начале XXI в.

Развитие экономики

Уже в 2000 г. российская экономика начала избавляться от затяжных последствий кризиса 1998 г. В 2001 г. увеличение доходов населения впервые опередило рост стоимости жизни. Это обеспечило рост реальных денежных доходов населения. По сравнению с 2000 г. они увеличились на 6%. В 2002 г. они выросли еще на 9%, в 2003 г. — на 14,5%, в 2004 г. — на 11%, в 2005 г. реальные денежные доходы выросли на 8,8% по сравнению с предыдущим годом. Постоянно повышался уровень минимальной оплаты труда, росли пенсии и средняя заработная плата. Экономический спад, продолжавшийся первое десятилетие реформ, сменился подъемом. В 2000 г. ВВП вырос на 9%, в 2001 г. — на 5%, в 2002 г. — на 4,3%, в 2003 г. — на 7,3%, в 2004 г. — на 7,1%, в 2005 г. — на 6,4%. По итогам 2006 г. рост ВВП составил 6,6%, а рост реальных доходов населения — 10,2%.

Во многом рост был обеспечен благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой (высокими ценами на нефть и газ). Для решения задачи устойчивого роста была предложена экономическая доктрина, которая сочетала идеи рыночного хозяйства и эффективного государственного регулирования. Основой экономической доктрины стал анализ тех преимуществ, на ко-

торые могла опираться Россия в своем перспективном развитии. Россия должна была войти в мировой рынок как полноправный участник. Для этого на российском рынке происходили серьезные структурные преобразования. Были созданы крупные компании с высоким уровнем капитализации, которые могли бы стать локомотивами российской экономики и конкурировать на международном рынке в условиях глобальной экономики. В качестве примера можно привести крупные государственные концерны, такие, как «Газпром» и «Роснефть».

Государство выступило инициатором слияний в ряде других отраслей: оборонной, автомобильной промышлен-



Строительство газопровода

ности. Одновременно это позволило усилить государственное присутствие в так называемых стратегических отраслях, прежде всего в энергетике. В частности, в Послании Федеральному Собранию в 2007 г. Президент поставил задачу — создать ряд мощных государственных корпораций.

Для работы по ключевому направлению развития современной промышленности и науки создана Российская корпорация нанотехнологий. Авиационной промышленностью займется Объединенная авиастроительная корпорация. Вопросы судостроения поручены Объединенной судостроительной корпорации. В электроэнергетике также предстоит крупнейшая за последние десятилетия структурная реформа — за ближайшие 12 лет на основе современных технологий будет построено 26 атомных энергоблоков.



На российском металлургическом предприятии

Реформа управления

Захват террористами школы в Беслане в сентябре 2004 г. продемонстрировал неготовность исполнительной власти эффективно действовать в кризисных ситуациях. Президент России выступил 13 сентября 2004 г. с предложениями по новому порядку избрания губернаторов, по новой системе избрания депутатов Государственной Думы и по созданию Общественной палаты. В конце 2004 г. эти предложения стали законами. По новому закону региональные законодательные собрания по представлению Президента избирают нового главу региона. Президент получил право отзывать губернатора за ненадлежащее исполнение обязанностей. Свое недоверие губернатору вправе выразить и Законодательное собрание. Таким образом, Президент взял на себя ответственность за работу губернаторов.

Анализ данных опросов общественного мнения показывал, что оценки деятельности главы региона и Президента взаимосвязаны, т.е. население, несмотря на выборность губернаторов, возлагало на Центр ответственность за деятельность региональной власти. Теперь эту ответственность Президент несет не только фактически, но и официально.



Первое заседание Общественной палаты Российской Федерации

Были отменены выборы депутатов Госдумы по одномандатным округам. Основная цель перехода к сугубо партийным выборам состояла в том, чтобы стимулировать развитие партийной системы в стране. На формирование крупных общенациональных партий были направлены и другие меры, осуществленные по инициативе Президента или его политических союзников в парламенте, в частности отмена в избирательных бюллетенях графы «Против всех» и повышение минимального уровня для прохождения партии в Государственную Думу с 5 до 7%. Полноценные, крупные политические партии выступают как главные связующие звенья между гражданским обществом и государством, создают механизм обеспечения ответственности власти, выступают в качестве механизма обеспечения национального единства страны.

Создание Общественной палаты Российской Федерации активизировало становление гражданского общества и ускорило формирование его институтов. Общественная палата дополнила работу парламентариев.

Одним из основных направлений федеральной реформы стало укрупнение регионов в основном за счет присоединения по итогам референдумов экономически несостоятельных автономных округов к областям и краям. В 2003—2005 гг. происходил процесс объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа в Пермский край. Успешно для сторонников укрупнения завершились референдумы по объединению Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа, Эвенкийского автономного округа и Красноярского края, Корякского автономного округа и Камчатской области, а также Усть-Ордынского Бурятского округа и Иркутской области.

На 2004—2005 гг. пришелся первый этап административной реформы, связанный с конкретизацией и разделением функций органов исполнительной власти. В итоге возникла новая структура федеральной исполнительной власти, состоящая из подразделений трех типов: министерств, служб и агентств.

Федеральным законом от 4 июля 2004 г. был установлен закрытый перечень полномочий регионов. Тем самым снизились риски нецелевого использования средств регионального бюджета. Параллельно федеральный Центр стремился к снижению числа льгот населения с заменой их на деньги с целью приведения в соответствие с рыночными реалиями существующей социальной системы. С января 2005 г. вступил в силу закон о замене льгот денежными компенсациями. Из-за плохой проработки законопроекта и неготовности регионов к его введению он вызвал существенное недовольство, прежде всего пенсионеров. Правительству пришлось значительно увеличить выделяемые компенсации, что сняло градус напряжения в обществе.

Борьба с коррупцией — одно из ключевых направлений повышения эффективности государственной власти в современной России. Россия подписала и ратифицировала в 2006 г. Международную конвенцию по борьбе с коррупцией, принятую ООН в 2003 г. и предусматривающую полный комплекс мер по борьбе с коррупцией: меры по ее предупреждению, обязательства об установлении уголовной ответственности, в том числе за подкуп и взятки, направления межгосударственного взаимодействия и т.д.

Национальные проекты и структурные преобразования в экономике

5 сентября 2005 г. Президент В.В. Путин выступил на совместном заседании правительства, парламента и руководителей регионов, где сформулировал концепцию **национальных проектов**: «Сегодняшние возможности России вполне позволяют добиться более ощутимых результатов повышения благосостояния народа России... Сегодня хотел бы особо остановиться на практических шагах в реализации приоритетных национальных проектов в таких областях, как здравоохранение, образование, жилье».

На основе этих положений были разработаны четыре приоритетных национальных проекта: «Здоровье», «Качественное образование», «Доступное и комфортное жилье», «Развитие аграр-

но-промышленного комплекса». Основной смысл каждого из проектов — концентрация одновременно государственных денег и организационных усилий власти (бюджетных и административных ресурсов) на повышении качества жизни граждан России.

В каждой из проблем выделены ключевые точки приложения усилий. В проекте «Здоровье» это развитие первичной медицинской помощи (сети поликлиник и т.д.) и обеспечение высокотехнологичной медицинской помощи (за счет строительства новых медицинских центров высоких технологий). В проекте «Качественное образование» — поощрение лучших учителей, стимулирование вузов и школ, внедряющих инновационные программы, информатизация школ и развитие материальной базы школьного образования, создание сети национальных университетов и бизнес-школ.

В 2007 г. на нацпроекты было выделено 230 млрд рублей. Из них 108 млрд рублей пошло на приоритетный национальный проект «Здоровье», 48,9 млрд рублей — на развитие образования, 22,2 млрд рублей — на проект «Развитие АПК» и 50,9 млрд рублей — на проект «Доступное и комфортное жилье». Расходы федерального бюджета в рамках проекта «Доступное и комфортное жилье» увеличились в 2008 г. по сравнению с 2007 г. в 1,3 раза, а к 2010 г. увеличатся в 1,4 раза. Существенный рост расходов запланирован и на другие приоритетные национальные проекты.

Особого внимания заслуживает проект «Доступное и комфортное жилье». Большинство россиян нуждаются в жилье, но не могут себе позволить купить квартиру. Государство,

обеспечивая сбалансированное стимулирование спроса и предложения на жилищном рынке, поддерживая строительство нового жилья рыночными механизмами, рассчитывает уже в течение ближайших 5 лет переломить ситуацию. Предполагается, что к 2010 г. объемы жилищного строительства увеличатся, как минимум, на 26,6%, очередь на улучшение жилищных условий сократится до 7 лет, а ставки по ипотечным кредитам уменьшатся до 8% годовых.



Оформление кредита в российском банке



Новый комплекс жилых домов в Москве

Для эффективной работы по реформированию жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) создается специальный фонд в объеме не менее 250 млрд рублей. На программу переселения граждан из аварийного жилья выделяется 100 млрд рублей, а на ремонт жилищного фонда — не менее 150 млрд рублей. 100 млрд рублей будет направлено на строительство дорог и развитие дорожной сети.

План по ежегодному вводу жилья к 2010 г. увеличен до 100—130 млн м² в год. К 2010 г. будет выполнена задача по обеспечению постоянным жильем военнослужащих и ветеранов Вооруженных сил, а к концу 2012 г. — полностью сформирован фонд служебного жилья. Также на декабрь 2007 г. и сентябрь 2008 г. для военных запланированы два 15-процентных повышения должностных окладов и окладов по воинским званиям. В результате реализации федеральной целевой программы Вооруженные силы на две трети станут контрактно-профессиональными. Срок службы по призыву с 1 января 2008 г. сократится до 12 месяцев. Начата реализация новой Государственной программы вооружений на 2007—2015 гг. Бóльшая часть расходов пойдет на серийные закупки нового вооружения и военной техники.

Очевидно, что экономические успехи позволили ставить перед государством задачи по дальнейшему социальному развитию и инфраструктурной модернизации. Так, серьезно возросли затраты на пенсии. Государство будет стимулировать и добровольные пенсионные накопления. Для этого создается Фонд национального благосостояния. Предполагается, что в нем будут аккумулироваться доходы от нефтегазового сектора для покрытия дефицита Пенсионного фонда и для софинансирования пенсионных накоплений в пропорции 1 : 1. Что касается Инвестиционного фонда, то он запланирован в размере 110 млрд рублей в 2007 г. и 89 млрд рублей в 2008 г.

К 2008 г. расходы на неправительственные организации будут увеличены в 2,5 раза. Сейчас на них уходит порядка 500 млн рублей. Таким образом, в 2007 г. государственная поддержка общественных организаций обойдется бюджету в 1250 млн рублей. На развитие местного самоуправления в 2007 г. выделено 153 млрд рублей, а в 2008 г. предполагается выделить 200 млрд рублей.

Улучшение положения в экономике позволило подойти и к решению демографической проблемы. Еще в своем первом Послании Федеральному Собранию Президент В.В. Путин заявлял, что ситуация в сфере демографии неприемлема. Был предпринят целый комплекс мер, направленных на снижение смертности и повышение рождаемости. Новые инициативы в этом направлении были оглашены в Послании Президента в 2006 г. В настоящее время усилия государства сконцентрированы на трех направлениях улучшения демографии: уменьшении смертности, разумной миграционной политике и увеличении рождаемости. С 1 января 2007 г. неработающие женщины стали получать пособие по уходу за ребенком в возрасте до полутора лет. Если ребенок первый, сумма составила 1,5 тыс. рублей в месяц, если второй — 3 тыс. рублей. Работающие женщины стали получать пособие в размере 40% от прежнего заработка. 250 тыс. рублей составил так называемый «материнский капитал» за рождение второго ребенка. Еще одно направление в данной сфере — программа по развитию специализированных перинатальных центров.

Развитие национальных проектов и крупномасштабные структурные инвестиции стали возможными благодаря благоприятной экономической конъюнктуре. России удалось решить

проблему внешнего долга. Золотовалютные резервы Центробанка превысили в 2007 г. 400 млрд долларов и еженедельно увеличивались на несколько миллиардов. В Стабилизационном фонде, который был создан 1 января 2004 г. за счет сверхдоходов от цен на нефть, удалось накопить в 2007 г. более 120 млрд долларов. Их предполагалось направить на снижение рисков, связанных с возможной неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктурой. Быстрыми темпами росли инвестиции, в том числе прямые иностранные, которые по итогам 2005 г. составили 1/4 часть от общего объема инвестиций (в 2004 г. 1/5 часть).

Свидетельством стабильности развития российской экономики стал переход с 2008 г. к трехлетнему бюджетному планированию. В 2007 г. был принят первый трехлетний бюджет на 2008 — 2010 гг. Доходы бюджета возрастут с 6,64 трлн рублей в 2008 г. до 8,08 трлн рублей в 2010 г. Темпы роста ВВП запланированы на уровне 6% в год. Инфляция в соответствии с бюджетом будет снижаться до 5 — 6% к 2010 г.



Современная российская
многодетная семья



Строительство дорожной развязки в Санкт-Петербурге

Вместе с тем в экономике остается много проблем. Так, высокой (порядка 10%) является инфляция. Однако ее уровень по сравнению с 1999 г. снизился втрое. Укрепление рубля привело к увеличению импорта и снижению конкурентоспособности товаров российского производства. В некоторых отраслях была отмечена стагнация, сменившая рост 2000—2005 гг.

Общая цель политики Президента состоит в формировании в России современной политической системы, способной обеспечить необходимое руководство страной в любой ситуации. Для обозначения такой политической системы употребляется термин «суверенная демократия».

Суверенную демократию в России определяют как образ политической жизни общества, при котором власти, их органы и действия выбираются, формируются и направляются исключительно российской нацией во всем ее многообразии и целостности ради достижения материального благосостояния, свободы и справедливости всеми гражданами, социальными группами и народами, ее образующими.

Суверенная демократия — политический режим, отвечающий следующим восьми условиям:

1. Контроль за решениями государства Конституция возлагает на выборных официальных лиц.

2. Эти официальные лица периодически избираются в ходе честно проводимых выборов, исключаях всякое принуждение.

3. Практически все взрослое население имеет право выбирать официальных лиц.

4. Практически все взрослое население имеет право претендовать на выборные должности.

5. Граждане имеют право выражать свое мнение, не опасаясь преследования по политическим мотивам.

6. Граждане имеют право получать информацию из альтернативных источников. Альтернативные источники информации находятся под защитой закона.

7. Граждане имеют право создавать независимые ассоциации и организации, включая политические партии.

8. Государство располагает всей полнотой суверенитета. Оно имеет монополию на легитимное насилие и налогообложение, контролирует территорию и обеспечивает безопасность, т.е.

является в полном смысле слова государством. Оно контролирует национальную экономику, стратегически важные отрасли и объекты.

Сегодня в мире существуют 192 государства — члена ООН. Номинально все эти 192 страны — суверенные государства. Однако суверенитет страны — это не только международно признанная независимость, флаг, герб, гимн и посольства по всему миру. Это прежде всего действительная способность страны проводить независимую политику. На деле большинство существующих сегодня стран сознательно делегировали часть своего суверенитета международным структурам или другим государствам, получив взамен гарантии безопасности и те или иные экономические выгоды. Реальный суверенитет означает способность государства на деле (а не на словах) самостоятельно проводить свою внутреннюю, внешнюю и оборонную политику. Чтобы быть самостоятельной во внешней и оборонной политике, страна должна быть, помимо всего прочего, в состоянии самостоятельно разрабатывать и производить вооружение для своей армии. Для этого нужен широкий спектр национальной наукоемкой промышленности, которая, в свою очередь, должна базироваться на фундаментальной науке. Поэтому реальным суверенитетом обладает сравнительно небольшое число стран.

Россия уже в силу размеров своей территории и протяженности границ никому не может делегировать поддержание своей безопасности. Реальный суверенитет является для России геополитической необходимостью.

Проверяем себя



1. Какие изменения произошли в экономическом развитии России в начале XXI в. по сравнению с 90-ми гг. XX в.?
2. Как вы думаете, какие меры позволили вывести экономику России из кризиса и начать экономический рост?
3. Как проводимые в стране с 2000 г. экономические реформы отразились на вашей семье?
4. Для чего в России в первые годы XXI в. проводится реформа управления? Какие изменения в сфере управления она предусматривает?
5. Какие проекты попали в разряд приоритетных национальных? Почему? Что вам известно об осуществлении этих проектов?

6. Для чего в России проводилась политическая реформа? В чем ее суть?

7. Каково ваше отношение к термину «суверенная демократия»?



Думаем, обсуждаем

1. Оцените положительные последствия реализации одного из приоритетных национальных проектов. Попробуйте провести цепочку последствий до настоящего времени. Составьте схему.

2. На основании дополнительной статистической информации оцените результаты экономических реформ. Обоснуйте критерии оценки. Напишите резюме.

3. Найдите примеры, иллюстрирующие изменение благосостояния граждан в начале XXI в. Сделайте презентацию.

4. Соберите и оформите в виде реферата информацию о темпах инфляции за 2000—2007 гг. Дайте комментарий (не более 3 страниц).

5. Сформулируйте экономические проблемы промышленности в рассматриваемый период. Каковы причины появления этих проблем? Отобразите их в виде произвольной схемы.

6. Сделайте сборник (дайджест) фрагментов публицистических статей по данной теме данного параграфа.

Работаем с документами, выполняем задания

1. Используя различные информационные ресурсы, подтвердите фактами и проанализируйте приведенное ниже высказывание.



Из Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. 3 апреля 2001 г.

Я убежден: эффективность государства определяется не столько объемом контролируемой им собственности, сколько действенностью политических, правовых и административных механизмов соблюдения общественных интересов в стране. Вот об этом я и говорил в разделе о налоговой реформе...

2. Используя различные информационные ресурсы, подтвердите фактами и проанализируйте приведенное ниже высказывание.



Из Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. 3 апреля 2001 г.

Стратегической задачей прошлого года было укрепление государства. Государства — в лице всех его институтов и всех уровней

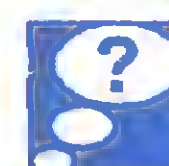
власти. Было очевидно: без решения этой ключевой проблемы нам не достичь успехов ни в экономике, ни в социальной сфере.

3. Сделайте вывод, закончите мысль.

Упрочение основ нашей государственности невозможно без укрепления правопорядка...

§ 24 Восстановление позиций России во внешней политике

Давайте вспомним



Что означает понятие «ядерный паритет»

Какие государства входят в СНГ

Что такое МВФ

Решение проблемы внешнего долга

Дефолт 17 августа 1998 г. нанес удар по внешнеполитическим позициям России. На 1 января 2000 г. государственный внешний долг России составлял порядка 60% ВВП (132,8 млрд долларов), а суммарный внешний долг — 177,7 млрд долларов. Способность России своевременно производить выплаты по долгу ставилась под сомнение всеми кредиторами. Кредиторы, в первую очередь МВФ, а также члены Парижского клуба, стремились использовать долговую проблему для оказания давления на Россию.

После избрания Президентом РФ Владимира Путина позиции кредиторов в отношении России несколько смягчились. Снижение угрозы сепаратизма в России сделало ситуацию в стране более предсказуемой для зарубежных партнеров. Улучшение в 2000 г. внешнеэкономической конъюнктуры, развитие производства и экономический рост внутри страны сняли с повестки дня разговоры о реструктуризации или списании внешнего долга. Лишь осенью 2001 г. удалось договориться с Чехией о списании 2,5 из 3,6 млрд долларов задолженности. В 2006 г. Россия выплатила все долги Парижскому клубу кредиторов.

Москва пыталась получить средства и со своих должников. К 1991 г. 57 стран были должны Советскому Союзу поряд-

ка 150 млрд долларов. Однако, поскольку кредиты выдавались зачастую по политическим мотивам, в рублях или переводных рублях, а также в товарах, большинство стран отказывалось признавать курс Госбанка СССР. Более того, после вступления в 1997 г. в Парижский клуб кредиторов Россия согласилась списать от 70 до 90% задолженности перед СССР. Наконец, долги большинства государств России являлись бесперспективными, т.е. вероятность возврата долгов была минимальная. Рыночная стоимость долгов перед СССР оценивалась экспертами в 5—7 млрд долларов.

В декабре 2000 г. Президент России находился с визитом на Кубе. Ее долг перед СССР составляет более 22 млрд долларов. Кубинскому лидеру Ф. Кастро было сделано предложение об урегулировании долга в рамках Парижского клуба. Кастро отказался, предложив России, в свою очередь, платить за аренду разведывательного центра в Лурдесе 200 млн долларов ежегодно. В результате было принято решение о нецелесообразности содержания военной базы в Лурдесе, поскольку такую же информацию можно получать через спутники.

Аналогичную цель — договориться о возвращении долгов — имела поездка во Вьетнам 1—2 марта 2001 г. Было достигнуто соглашение о реструктуризации вьетнамского долга, который составлял порядка 10 млрд долларов.

Всего с 1997 по 2006 г. Россия списала долгов на сумму около 40 млрд долларов. Однако надо подчеркнуть, что большая часть этих долгов была бесперспективной, т.е. шансов на их возврат не было.

Возвращая собственные долги, Россия должна была ежегодно выделять на эти цели порядка 13 млрд долларов. Пик выплат приходился на 2003 г. (19 млрд долларов). Но благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура, профицит бюджета и положительное сальдо торгового баланса позволили преодолеть пиковые выплаты в 2003—2005 гг. и даже досрочно погашать долги.

Для досрочного погашения долга были использованы возможности Стабилизационного фонда. Россия досрочно полностью расплатилась по долгам перед МВФ. Также была достигнута договоренность о полном погашении задолженности перед Парижским клубом. Россия избавилась от наиболее обременительных долгов, которые брала под высокие проценты (до 15% годовых).

А.Д. Жуков, вице-премьер Правительства России, отмечал:
«Деньги у Парижского клуба брало советское правительство, когда без иностранных кредитов обойтись было нельзя, и нам выкручивали руки,

давая деньги под очень высокие проценты. Сейчас Россия может брать деньги на гораздо более выгодных условиях, и поэтому продолжать платить такие высокие проценты нецелесообразно».

Российско-американские отношения

Основной проблемой российско-американских взаимоотношений в 2000—2001 гг. являлось стремление Вашингтона выйти из договора по ПРО (противоракетной обороне) 1972 г. и создать национальную систему ПРО. Руководство России считало, что создание национальной ПРО (НПРО) Соединенными Штатами разрушает стратегическую стабильность, сложившуюся между СССР и США — двумя ядерными державами во время «холодной войны», и способно привести к стратегическому превосходству Вашингтона.

Сотрудничество России и США в области ядерного разоружения развивалось, напротив, успешно. 14 апреля 2000 г. Государственная Дума ратифицировала Договор между РФ и США о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (Договор СНВ-2). В развитие сотрудничества в этой сфере 24 мая 2002 г. в Москве был подписан Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов (Договор о СНП). Договор является компромиссом, минимизирующим для России последствия выхода США из договора по ПРО. К 2012 г. стороны наметили сократить ядерные силы до 1700—2200 ядерных боеголовок. Договор гарантирует сохранение ядерного паритета между США и Россией. Договором снимаются ограничения на развертывание Россией межконтинентальных баллистических ракет наземного базирования с несколькими боеголовками, предусмотренные Договором СНВ-2.

11 сентября 2001 г. в США произошел ряд терактов: террористы-смертники направили два захваченных самолета в здания Всемирного торгового центра в Нью-Йорке, третий самолет врезался в здание Пентагона в Вашингтоне, еще один захваченный самолет разбился в штате Пенсильвания. После терактов 11 сентября Вашингтон объявил своим главным врагом международный терроризм. Россия поддержала США в антитеррористической кампании.

В.В. Путин выступил с поддержкой инициативы США по уничтожению «Аль-Каиды» в Афганистане. Правительство Рос-

сии согласилось предоставить российское воздушное пространство самолетам антитеррористической коалиции и не возражало против предоставления США баз в бывших среднеазиатских республиках СССР. Этот шаг России был обусловлен возросшей угрозой распространения влияния терроризма на страны Центральной Азии, что напрямую угрожало безопасности южных границ России.

Пресс-секретарь Белого дома заявлял в мае 2002 г., что новые отношения России и США являются «историческим прорывом» и могут «войти в историю». Успешно развивались связи Москвы и блока НАТО. К началу 2003 г. можно было говорить уже о полноценном стратегическом партнерстве двух государств. Эксперты обсуждали возможность заключения официального политического союза России и США. Однако США к этому оказались не готовы. В течение всего 2003 г. США вели себя по отношению к России крайне сдержанно, а в Москве нарастало разочарование как в американской политике, так и в перспективах партнерства. Визит Президента России в США 23—27 сентября 2003 г. не смог поправить ситуацию, нового «прорыва» не произошло. Более того, наметились первые признаки того, что США готовы свернуть сотрудничество с Россией по ряду направлений. В частности, это касалось сотрудничества в сфере стратегической безопасности, а также исследований российской экономики. На американском рынке российские корпорации часто подвергались необоснованной дискриминации, что также вызывало недоумение у руководства страны.

Несмотря на активное сотрудничество, многочисленные противоречия в отношениях США и России сохранились. США не собирались выводить свои военные базы с территории Киргизии и Узбекистана после окончания операции в Афганистане. Дальнейшее расширение НАТО на Восток (в 2004 г. в альянс вошли Болгария, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения и Эстония) стало очередным негативным фактором в отношениях между Россией и США. Впервые членами НАТО стали бывшие республики СССР.

Москва выступила с инициативой создания нестратегической ПРО для Европы. Это предложение встретило поддержку со стороны Франции и Германии, однако США не согласи-



Расширение НАТО в начале XXI в.

лись с предложением России. В октябре 2002 г. президент США Дж. Буш-младший принял принципиальное политическое решение приступить в 2004 г. к развертыванию системы НПРО. Однако эксперты уверены, что в течение ближайших десятилетий имеющиеся у России силы ядерного сдерживания будут способны преодолеть несовершенную систему НПРО США.

Примером воплощения новых подходов США к регулированию международных отношений стали события в Ираке. В Совете Безопасности ООН 8 ноября 2002 г. была принята резолюция о возобновлении инспекционной деятельности ООН на территории Ирака. Однако США вопреки резолюции ООН, используя ложные обвинения в адрес президента Ирака С. Хусейна в разработке оружия массового поражения, при поддержке Великобритании вторглись в Ирак. 20 марта 2003 г. началась война с Ираком. Резко против войны выступили Россия, Китай и даже ряд союзников США по антитеррористической коалиции и НАТО. Вашингтон проигнорировал позицию России в иракском кризисе. 20 марта 2003 г. Президент России выступил с резкой критикой политики США, разрушавшей систему международной безопасности.

Военные действия в Ираке завершились достаточно быстро — уже в апреле были разгромлены основные части и подразделения иракской армии, а войска антииракской коалиции вошли в Багдад. С. Хусейн бежал, но в декабре 2003 г. попал в руки американцев, а в декабре 2006 г. был казнен. Поиски оружия массового поражения (ОМП) в Ираке так и не дали никаких результатов.

Серьезные разногласия между Россией и США возникли по вопросам глобального видения мира. Последовательное стремление России видеть мир многополярным вызывало раздражение США, которое открыто было продемонстрировано в начале февраля 2007 г., когда глава минобороны США Р. Гейтс в своем выступлении перед Конгрессом де-факто причислил Россию к вероятным противникам США, назвав ее в ряду «непредсказуемых стран» вместе с Ираном и Северной Кореей. Тогда же США начали форсировать размещение элементов ПРО в Чехии и Польше.

10 февраля 2007 г., выступая на Конференции по политике безопасности в Мюнхене «Глобальные кризисы — глобальная

ответственность», Владимир Путин раскритиковал желание Соединенных Штатов навязать миру «однополярную модель». Российский Президент подчеркнул, что, несмотря на окончание «холодной войны», мир не стал более безопасным: «войн, локальных и региональных, меньше не стало».

Уже 19 февраля 2007 г. руководители Польши и Чехии, несмотря на протесты населения, высказались за размещение на собственной территории американской ПРО. Стоит отметить, что партнеры Польши и Чехии по ЕС неоднозначно, а часто и негативно рассматривают эту инициативу США. В частности, поддержку российской позиции, рассматривающей американское ПРО в Европе как недружественный акт, ведущий к росту напряженности, высказала Германия.

Россия выступила с компромиссными инициативами по ПРО. Так, 8 июня Президент В.В. Путин в ходе двусторонних переговоров с американским президентом Дж. Бушем-младшим на саммите «Большой восьмерки» в немецком Хайлигендамме предложил США совместно использовать радиолокационную станцию, которую Россия арендует в Габале на территории Азербайджана. Позже российская сторона выступила с предложением о создании общеевропейской и, шире, общемировой системы ПРО, что существенно бы повысило уровень доверия между странами. Инициативы Москвы были отвергнуты.

В связи с необходимостью укрепления российской обороноспособности на фоне роста международной напряженности 26 апреля 2007 г. в ежегодном послании Федеральному Собранию РФ Владимир Путин предложил объявить мораторий на исполнение Россией Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ). Также было предложено обсудить в ОБСЕ планы размещения в Европе элементов американского стратегического оружия. После того как дискуссия в рамках ОБСЕ не дала результатов, мораторий был введен. Это вызвало резко негативную реакцию США.



В.В. Путин и президент США
Дж. Буш-младший

Отношения России со странами ближнего зарубежья

Непросто складываются отношения России со странами так называемого ближнего зарубежья. Наиболее конфликтные отношения со странами постсоветского пространства сложились у Москвы с Грузией, а также с прибалтийскими государствами. Грузия в период правления Э. Шеварднадзе являлась плацдармом для действий чеченских боевиков, что не могло не вызывать возмущения России. После свержения Шеварднадзе в конце 2003 г. и победы на президентских выборах в начале 2004 г. М. Саакашвили Грузия стала страной, полностью зависимой от США, постоянно занимала антироссийскую позицию. В 2006 г. Россия ввела против производителей ряда грузинских товаров санкции, связанные с низким качеством продукции, а также подняла цены на энергоносители, существенно приблизив их к общемировым и прекратив дотирование грузинской экономики. В Тбилиси это расценили как политическое давление.

В отношениях с прибалтийскими государствами основным фактором стало их вступление в НАТО. Правящие круги Эстонии, Латвии и Литвы постоянно выдвигают претензии к России за «оккупацию», под которой они подразумевают период нахождения Прибалтики в составе СССР. Наиболее остро этот вопрос был поставлен на праздновании 60-летия Победы 9 мая 2005 г. В Россию отказались приехать президенты Эстонии и Литвы. Москва не признает ни факта наличия каких-то претензий со стороны прибалтийских государств, ни их версии трактовки исторических событий.

Сложными в этот период были взаимоотношения России и Украины. Во время президентских выборов на Украине в 2004 г. Россия поддержала кандидатуру занимавшего тогда пост премьер-министра Украины В.Ф. Януковича. Он выступал с программой построения более тесных связей с Россией, предоставления русскому языку на Украине официального статуса. Основным его противником был В.А. Ющенко, известный, в частности, призывами вступить в НАТО.

Ющенко оказывали поддержку многочисленные западные общественные организации, а также ряд государств, таких, как США и Польша, и некоторые международные организации (Евросоюз и НАТО). На Украине нагнеталось напряжение. Во втором туре выборов, прошедших в ноябре 2004 г., победу с небольшим

перевесом одержал Янукович. Однако Ющенко не признал результаты выборов, объявил их сфальсифицированными и призвал своих сторонников выйти на площадь Независимости в Киеве.

После давления на действующего тогда президента Украины Л.Д. Кучму со стороны Вашингтона, Брюсселя и Варшавы было принято решение о проведении так называемого «переголосования», по сути, третьего тура. Согласие Кучмы на эту процедуру означало поражение кандидата, выигравшего во втором туре, — его победа объявлялась фальсифицированной. В результате третьего тура победил Ющенко.

После победы Ющенко Украина проводила в отношении России непоследовательную политику. В конце 2005 — начале 2006 г. произошло обострение российско-украинских отношений, связанное с нежеланием Украины платить за поставляемый из России газ по рыночной цене. В результате «газового кризиса» все же было достигнуто соглашение, в соответствии с которым Украина будет покупать российский газ по ценам, близким к общемировым. Также были достигнуты договоренности о фиксированной оплате транзита газа через Украину.

Свержение режима Шеварднадзе в Грузии осенью 2003 г., «оранжевая революция» на Украине, а также произошедший после парламентских выборов в марте 2005 г. переворот в Киргизии, в результате которого был свергнут президент этой республики А. Акаев, поставили перед Москвой задачу более активного взаимодействия с республиками СНГ и проведения более амбициозной внешней политики на постсоветском пространстве.

Россия и российская диаспора за рубежом

Российская диаспора за рубежом — одна из самых многочисленных в мире. Особенно она увеличилась после распада СССР. Всего в настоящее время за пределами Российской Федерации проживает до 30 млн человек. Из них 20 млн живут в странах СНГ и еще 10 млн — в других государствах. С начала XXI в. Российское государство начало предпринимать комплекс мер по оказанию поддержки соотечественникам за рубежом. Властями России был взят курс на предоставление соотечественникам дополнительных возможностей для возвращения на Родину. 22 июня 2006 г. была принята программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию



Россия и страны ближнего зарубежья

соотечественников. Государственная программа рассчитана на 2007—2012 гг. Ожидается, что в Россию вернется до 300 тыс. соотечественников, не считая членов их семей. Программа предусматривает содействие переселяющимся в стратегически важные приграничные территории. Предусматривается выплата подъемных средств, а также выделение ипотечных кредитов для решения жилищных вопросов переселенцев. Также участники программы могут получить гражданство России по упрощенной схеме, через полгода, а не в обычном порядке (по прошествии 5 лет).

Россия и международные организации

Все эти усилия России на постсоветском пространстве позволили более плодотворно работать с бывшими республиками СССР. После восстания в Андижане (Узбекистан) в мае 2005 г., инспирированного исламистским подпольем, Россия поддержала президента республики И. Каримова. Вскоре после этого Узбекистан покинул антироссийскую организацию ГУУАМ. Таш-

кент стал членом ЕврАзЭС, а также активизировал свою работу в Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).

Отношения России с международными организациями строятся на конструктивной основе. Россия является последовательным сторонником укрепления роли ООН в международных делах. Обозначился новый этап в связях России с Евросоюзом. На саммите Россия — ЕС, прошедшем 10 мая 2005 г., были утверждены «дорожные карты» по четырем «общим пространствам» — экономическому; свободы, правосудия и безопасности; внешней безопасности; культуры и образования, включая науку. Идея четырех «общих пространств» возникла в мае 2003 г. на саммите Россия — ЕС в Санкт-Петербурге. «Дорожные карты» призваны заменить Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС), подписанное на острове Корфу в 1994 г. и вступившее в силу в 1997 г. (срок его действия истекает в 2007 г.). Однако развитие отношений с ЕС происходит неравномерно, что обусловлено позицией ряда новых членов Евросоюза. Так, в ноябре 2005 г. из-за постоянных претензий к качеству Россия ввела эмбарго на поставки польской мясной продукции и овощей, на что Польша ответила блокированием начала переговоров о новом соглашении о сотрудничестве между ЕС и Россией.

Россия активно участвует в работе такой организации, как Евразийское экономическое сообщество. ЕврАзЭС было учреждено в октябре 2000 г. в столице Казахстана Астане с целью выработки единых подходов при интеграции в международную экономику, а также создания Таможенного союза Единого экономического пространства стран-участниц. Среди основателей организации — Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан. Наблюдателями являются Украина, Молдавия и Армения. С января 2006 г. Узбекистан стал полноправным членом организации. Помимо ЕврАзЭС, действенной структурой на территории стран СНГ является ОДКБ.

Российско-китайские отношения

Плодотворно развивается сотрудничество России с Китаем. 16 июля 2001 г. был подписан Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой (так называемый «Большой договор»). Стороны обязались не участвовать в союзах или бло-



В.В. Путин и председатель КНР
Ху Цзинтао

ках, наносящих ущерб суверенитету, безопасности, территориальной целостности обеих стран. В договоре зафиксировано также отсутствие взаимных территориальных претензий. По результатам визита В.В. Путина в Китай в 2004 г. были подписаны соглашения о восточной части государственной границы. Россия уступила Китаю остров Тарабаров и половину острова Большой Уссурийский неподалеку от Хабаровска, а граница

между Россией и Китаем была проведена по фарватеру реки Амур. Это окончательно урегулировало пограничные вопросы между двумя странами. Россия также добилась от Китая согласия на вступление нашей страны в ВТО.

Сотрудничество с Китаем развивается активно также в рамках ШОС, объединяющей Россию, Китай, Казахстан, Киргизию, Таджикистан и Узбекистан. Организация была создана 15 июня 2001 г. на базе неформального клуба лидеров России и азиатских стран «Шанхайская пятерка». ШОС наиболее динамично развивающаяся на постсоветском пространстве организация. В настоящее время в организации состоят четыре наблюдателя — Индия, Иран, Монголия и Пакистан, работает контактная группа ШОС — Афганистан, налажены отношения сотрудничества с ООН, СНГ, Ассоциацией стран Юго-Восточной Азии, Евразийским экономическим сообществом. Организация выступает с самостоятельных позиций, отстаивая интересы стран-членов. Летом 2005 г. после вмешательства США во внутривнутриполитические дела Узбекистана и Киргизии организация выступила с требованием к США определиться со сроками вывода военных баз с территорий этих государств. В подтверждение серьезных намерений организации в 2007 г. прошли первые военные учения стран — членов ШОС.

Место России на международной арене

«Энергетическая дипломатия» стала играть важную роль в российской политике. Энергетические ресурсы конечны, в то время как потребности человечества в энергии возрастают.



Нефтеперекачивающая станция нефтепровода «Дружба»

Поэтому вопросы доступа к энергоресурсам приобретают все большее значение. В ходе энергетического диалога с ЕС Россия отстаивала свое право строить энергетическую политику в соответствии со своими национальными интересами, которые подразумевают и учет интересов других сторон через установление отношений сотрудничества и взаимозависимости. Не случайно обеспечение международной энергетической безопасности по инициативе Президента России стало главной темой саммита «Большой восьмерки» в Санкт-Петербурге в июле 2006 г.

Россия является серьезным партнером на международной арене, который открыто декларирует свои национальные интересы и стремится их отстаивать. Свидетельство этому — председательство в 2006 г. нашей страны в «Большой восьмерке» (сообщество наиболее развитых стран мира, в которое входят Россия, США, Великобритания, Франция, Япония, Германия, Канада, Италия). В 2007 г. очевидным признанием достижений России как в развитии экономики, обеспечении политической стабильности, так и на внешнеполитическом пространстве стала победа российского города Сочи в борьбе за право проведения зимних Олимпийских игр 2014 г. Это решение было принято



Во время встречи Президента В.В. Путина с российскими спортсменами

4 июля на сессии Международного олимпийского комитета в Гватемале.

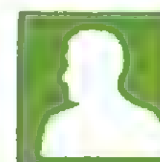
Россия вернулась на мировую арену. «Момент однополярности» мира завершен. Мир стал многополярным.



Проверяем себя

1. Охарактеризуйте внешнеполитическое положение России на момент начала президентства В.В. Путина.
2. Какие изменения произошли во внешнеполитическом положении России в начале XXI в.?
3. Почему Россия стремилась досрочно расплатиться с внешними долгами? Как это удалось сделать?
4. Как отразилась террористическая атака на США 11 сентября 2001 г. на развитии международных отношений?
5. Почему в начале XXI в. в странах ближнего зарубежья происходили «цветные революции»?
6. Как развиваются в первые годы XXI в. взаимоотношения России со странами ближнего зарубежья?
7. Что такое «энергетическая дипломатия»? Почему она стала активно использоваться в начале XXI в.?

Думаем, обсуждаем



1. Письменно сформулируйте три противоречия между Россией и США, которые существовали (и существуют) в этот период. Каковы причины этих противоречий?

2. Оцените возможные отрицательные и положительные последствия для РФ и мирового сообщества роста цен на углеводородное топливо.

3. Составьте подборку фрагментов художественных фильмов, иллюстрирующих события данного параграфа.

4. Напишите **авторский** текст «Биографический портрет одного из российских политиков начала XXI в.» (не более 500 слов).

5. Найдите примеры, иллюстрирующие желание России снизить уровень международной напряженности в этот период. Что сделали в ответ другие государства?

6. Напишите учебно-исследовательскую работу (не более 3 страниц) о причинах поддержки США так называемых «цветных революций» в бывших республиках СССР. Выберите один из конфликтов. Определите, какие интересы США преследовали в этом случае.

7. Подготовьте вопросы для дискуссии на тему «Экономические интересы РФ в сотрудничестве со странами Азии».

Работаем с документами, выполняем задания

1. На основании документов определите основную стратегию внешней политики Президента В.В. Путина.

Из интервью Владимира Путина французским телеканалам «ТФ-1», «Франс-3» 23 октября 2000 г.



Позиция России заключается в том, что мы против расширения НАТО. Для меня вообще не очень понятна роль НАТО сегодня. Ведь НАТО создавалось в противовес Советскому Союзу и «восточному блоку», который был создан Советским Союзом. Сегодня нет ни «восточного блока», ни даже Советского Союза. То есть нет причин, которые породили НАТО. Но НАТО существует. И не только существует, но и расширяется, причем расширяется к нашим границам.

Из Послания Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации. 2001 г.



Будущее наших отношений напрямую зависит от того, насколько точно соблюдаются основополагающие принципы и нормы международного права, в первую очередь в вопросах неприменения силы и угрозы силой. Наша позиция ясна: единственной организацией, право-

мочной санкционировать применение силы в международных отношениях, является Совет Безопасности Организации Объединенных Наций.

2. Какие внешнеполитические ориентиры отражены в документе?

Из Послания Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации «России надо быть сильной и конкурентоспособной». 2002 г.



Мы строим со всеми государствами мира — хочу это подчеркнуть — со всеми государствами мира — конструктивные нормальные отношения. Однако хочу обратить внимание и на другое: нормой в международном сообществе, современном мире является и жесткая конкуренция — за рынки, за инвестиции, за политическое и экономическое влияние. И в борьбе, этой борьбе, России надо быть сильной и конкурентоспособной.

Подчеркну, что российская внешняя политика и в дальнейшем будет строиться сугубо прагматично, исходя из наших возможностей и национальных интересов — военно-стратегических, экономических, политических. А также с учетом интересов наших партнеров, прежде всего по СНГ.

3. Какие угрозы безопасности России и всего мира существуют в настоящее время? Как Российская Федерация решает эти проблемы (по информации из СМИ)?

4. Какие новые черты приобрела российская внешняя политика в последнее время? Назовите конкретные факты.

§ 25 Российское общество в эпоху перемен (1992—2008)



Давайте вспомним

Молодежные неформальные объединения этого периода. Что в них объединяло молодежь

Новые профессии, которые появились в этот период в России. Почему это произошло

Что такое «актуальное искусство»

Попробуйте

Назвать несколько российских музеев, появившихся в последнее десятилетие

Перечислить города, в которых имеется древний кремль

Перемены в начале 1990-х гг.

Последнее десятилетие XX в. было отмечено радикальными переменами в духовной жизни страны и новыми процессами в развитии культуры. Важнейшими условиями экономических и политических преобразований стало утверждение свободы слова, развитие Интернета, рост вовлеченности России в мировое культурное и информационное пространство.

Стремительно менялась привычная для советского человека картина мира. Перестройка открыла возможности не только для переосмысления трудностей внутреннего развития, но и для сравнения уровня жизни, политической и творческой свободы в Советском Союзе и на Западе. Сравнение оказалось не в пользу советской действительности. Развал социалистической системы и распад СССР, кризисное внутреннее развитие поставили вопрос о месте страны в мире и о поддержании статуса великой державы, которым советские люди по праву гордились.

В результате в обществе первой половины 90-х гг. широко распространились настроения разочарования. Исчезла уверенность в завтрашнем дне, у многих людей появилось чувство незащищенности. Становление институтов рыночной экономики сопровождалось стремительным ростом цен и падением жизненного уровня, которое заставило вспомнить о трудностях прошлых лет. Происходила дальнейшая дифференциация уровня доходов разных групп населения. Подъем общественной активности, вызванной надеждами на перемены, сменился растущей апатией. Размывались представления о социально допустимых нормах поведения. Яркой иллюстрацией стали изменения в языковой культуре. В языке быстро укоренились не только многочисленные англоязычные заимствования, но и привнесенные из словаря маргинальных социальных групп слова и понятия. Потребность в общественном идеале была поставлена под сомнение, культура перестала формировать публичное пространство. В результате интеллигенция стала терять роль глашатая общественных настроений.

Социальные процессы в российском обществе первых постсоветских лет не были однонаправленными. Происходило и высвобождение долгое время сдерживавшейся идеологическим

диктатом творческой и социальной энергии. Люди получили возможность выбора рода занятий, не связанных с государственной опекой, желающие стали уходить в сферу частного предпринимательства. Становление рыночных отношений поставило уровень жизни в прямую зависимость от готовности людей встраиваться в такие отношения и адаптировать свои трудовые навыки к потребностям рынка. В результате с середины 90-х гг. резко возрос спрос на второе образование. Наиболее востребованными и популярными стали связанные с развитием новых рыночных институтов профессии (менеджер, финансист, юрист, риэлтор, аудитор).

Культурная жизнь первых постсоветских лет чутко реагировала на происходившие перемены. Частная инициатива стимулировала становление новых для отечественной культуры направлений деятельности. Появились многочисленные частные книгоиздательства. Рынок стал насыщаться пользовавшейся спросом литературой, ушло в прошлое понятие «дефицит». Открылись частные картинные галереи, появились многочисленные театральные и выставочные проекты, рассчитанные на разные вкусы.

В первой половине 90-х гг. резко сократилось государственное финансирование объектов культуры — музеев, театров, библиотек. После невиданного взлета перестроечных лет столь же стремительно упали тиражи газет и журналов. Большинство бывших читателей были просто не в состоянии их выписывать. Но во многом такое падение интереса было связано и с ростом влияния телевидения, в изобилии предлагавшего информационные и развлекательные программы. Огромную аудиторию стали собирать развлекательные телевизионные проекты и нескончаемые сериалы. Широкое распространение на радио и ТВ получили многочисленные заимствованные из западной практики интерактивные формы взаимодействия с аудиторией. На российский рынок хлынул поток зарубежной культурной продукции, зачастую низкого качества. Но многое из этой продукции имело коммерческий успех, так как спрос на нее долгое время искусственно сдерживался, и требовалось время, чтобы насытить рынок. Быстрыми темпами стала развиваться индустрия досуга — коммерческие развлекательные центры и ночные клубы появились в больших и малых городах.

Коммерциализация искусства и массовая культура

Массовая культура в первые послеперестроечные годы ориентировалась почти исключительно на заимствованные образцы. В кинопрокате успех имели в основном кассовые американские фильмы. Лидерами книжных продаж стали переводные издания, рассчитанные на массовую аудиторию. В молодежной культуре распространилась мода на западные музыкальные стили и модели поведения. Символы западного образа жизни — рестораны быстрого питания «Макдоналдс», западные торговые марки и фирменная реклама стали неотъемлемой частью пейзажа российских городов.

Быстро сформировался и рынок продукции масскульта отечественного образца. Первыми заявили о себе гляцевые журналы, рассчитывавшие на приверженность российской аудитории печатному слову. Этот рынок быстро дробился на сегменты развлекательного чтения «для всех», для женской и мужской аудитории, «по интересам» (кулинария, садоводство, дизайн, спорт и т.п.). Широкое хождение получили книги легкого жанра, особенно детективы (А. Маринина, Д. Донцова, Б. Акунин и др.), любовные романы, фэнтези (Ник Перумов, А. Бушков и др.).

Размежевание на рок и легкую развлекательную музыку (попсу) происходило на эстраде. Попса заняла значительную часть телевизионного эфирного времени. На рубеже нового тысячелетия стали появляться российские коммерческие ленты, использовавшие опробованные в производстве мировой кассовой кинопродукции приемы (такие, как «Ночной дозор» или «Турецкий гамбит»).



У стенда с журналами в супермаркете



Спектакль в театре «Русская антреприза» М. Козакова

«Расползание» массовой культуры создавало в постсоветском обществе культурное пространство непривычного качества, в котором мерилом творческого успеха оказывался успех коммерческий. Процессы коммерциализации захватили в первую очередь рассчитанные на массового зрителя зрелищные искусства. В первые постсоветские годы театр и кино потеряли значительную часть своей аудитории ввиду роста цен на билеты и конкуренции теле- и видеопродукции. Театр искал пути вживания в новую реальность. В результате родились театральные антрепризы — временные творческие коллективы, создаваемые под конкретную постановку, а также экспериментальные студии и разнообразные фестивальные проекты.

Новая эстетика. Постмодернизм и информационные технологии

Появились новые формы общения со зрителем. Спектакли ставились в реальных исторических декорациях (так, опера М.П. Мусоргского «Борис Годунов» в исполнении труппы Мариинского театра прозвучала на Соборной площади Московского Кремля в мае 2003 г.). В театральных постановках стали широко использоваться приемы документального жанра, в текст вводились интервью или «подслушанные на улице» разговоры. Драматургия таких спектаклей строилась на взаимодействии со зрителем в небольшом зале.

В кино использовались не только дорогостоящие спецэффекты и компьютерные технологии, но и приемы съемки в режиме реального времени («Русский ковчег», реж. А. Сокуров, 2002) и подходы документального кино, в том числе в характерном ироническом ключе («Первые на Луне», реж. А. Федорченко, 2005). В телевизионной документалистике стал широко применяться метод «исторической реконструкции» реальных событий. Все эти технологии были призваны вовлечь зрителей в действие, сделать их соучастниками происходящего.

В культурной жизни страны выделились коллективы-лидеры. Таким стал Мариинский театр оперы и балета, осуществивший под руководством В.А. Гергиева масштабные проекты постановок русской (все оперы С.С. Прокофьева) и мировой классики («Кольцо Нибелунга» Р. Вагнера). Театр обратился к наследию русского зарубежья, поставив неизвестные в России

балеты Дж. Баланчина и Л.Ф. Мясина, широко привлекал известных зарубежных постановщиков и исполнителей. Развитие этого коллектива отличают динамичность, поиски новых форм обращения к зрителю и слушателю.

Российский национальный оркестр (РНО) — первый негосударственный оркестр, созданный под руководством выдающегося пианиста М.В. Плетнева, стал одним из ведущих музыкальных коллективов страны. РНО — признанный исполнитель музыки Чайковского и относительно редко звучащих произведений классического репертуара. Ежегодные гастрольные туры оркестра по волжским городам поддерживают великие просветительские традиции отечественного классического искусства.

Сам опыт жизни современного человека становился объектом актуального искусства. Художники, работающие в этой стилистике, искали в своем творчестве пути стирания границ между публичным и частным жизненным пространством, вовлекая в активное взаимодействие зрителей. Актуальное искусство обживало новые выставочные помещения — переоборудованные объекты городского хозяйства (вестибюли метро, крытые мосты-переходы), неиспользуемые заводские цеха и склады.

Поле художественного творчества становились природная среда (ленд-арт) и улица. В привычный элемент городской среды превратились граффити — вид самодельного художественного высказывания, быстрого по исполнению и не требующего особых художественных навыков (хотя в этой технике работали и профессиональные художники).

Общественные настроения определили тональность современного литературного творчества. Оно ориентировалось на постмодернистскую интерпретацию современной действительности. Постмодернизм на Западе еще в 70-е гг. стал формой протеста против общества потребления. В России первые написан-



Маска скорби. Магадан.
Скульптура Э. Неизвестного



В интернет-кафе Москвы

ные в 70-е гг. в этом ключе произведения стали своего рода вызовом идеологизированным ценностям (С.Д. Довлатов, В.В. Ерофеев), жизнь их героев протекала вне социального контекста. В 90-е гг. характерная для постмодернизма ирония и пересмотр классических канонов любого жанра во многом отразили процессы деидеологизации общественного сознания. Писатели обращались к своей аудитории, готовой поддержать авторскую форму самовыраже-

ния своим участием в игре намеков, отсылок и цитат, разных временных и пространственных измерениях жизни героев («Чапаев и Пустота» В.О. Пелевина). Читателю предлагалось осмысливать историю места и времени как текст («Message: Чусовая» А.Д. Иванова), современность как игру смыслов. Широкое признание получила историческая фантастика (Б. Акунин), книги в жанре литературной биографии («Пастернак» Д.Л. Быкова).

Заметное влияние на духовную жизнь оказало вступление России в глобальное информационное пространство и рост возможностей доступа к различным источникам информации. Быстро стали расширяться каналы оперативного получения информации и взаимодействия через Интернет, в том числе в осуществлении проектов в сфере образования, в организации общественной деятельности. Появились многочисленные электронные периодические издания, электронные библиотеки и образовательные порталы, художественные сайты. Число постоянных пользователей Интернета достигло по итогам 2006 г. 27 млн человек. Хотя это пока меньше, чем в ведущих европейских странах, но отличительной особенностью современной российской ситуации является бурный рост числа пользователей Сети. В 2007 г. завершено подключение к Интернету за счет государственного финансирования всех школьных учебных заведений страны.

Расширение информационного пространства открывало новые возможности для научного творчества, для быстрого обмена идеями и для контактов между людьми. В первой половине 90-х гг. объемы финансирования отечественной науки резко сократились. Многие ученые уехали работать за рубеж. В результате недофинансирования и нехватки кадров многие отечественные разработки были приостановлены.

В начале текущего десятилетия объемы государственных вложений в науку постепенно стали расти. Появились масштабные проекты и научные разработки в медицине, в сфере нанотехнологий. Больше внимание стало уделяться развитию университетской науки и внедрению новых достижений научной мысли в образовательный процесс, в подготовку специалистов для значимых для отечественной экономики производств. Важнейшим приоритетом является развитие инновационных отраслей и технологий.



В российском конструкторском бюро

Повседневная жизнь отражает эти стремительные перемены. Появляются разнообразные возможности для выбора профессии, образования, сферы досуга. Развивается зарубежный и российский туризм. Рынок потребительских товаров вырос до непредставимых еще в предыдущее десятилетие масштабов. В городах и в пригородной местности развернулось бурное строительство. Меняется облик городов, появились пешеходные зоны, досуговые центры. Быстрыми темпами продолжает расти автопарк, многие семьи в результате повышения уровня доходов смогли приобрести в личное пользование автомобиль.

Правда, эти перемены порой негативно сказываются на состоянии окружающей среды и культурного ландшафта. Проблема «экологии культуры», сохранения и поддержания благоприятной культурной и социальной среды обитания людей приобретает в наше время самое актуальное звучание.

Историко-культурное наследие

Самоорганизация культурной жизни принимала все более многообразные формы с начала нового тысячелетия, когда стала расширяться материальная база для осуществления инициатив в сфере культуры. Магистральным направлением оставалось освоение национального культурного наследия, рост интереса к которому был связан с поиском устойчивых мировоззренческих основ в переходную эпоху. Процесс возрождения традиционной культурной среды способствовал восстановлению исторических памятников в больших и малых городах России, открытию но-

вых музеев, в том числе на основе частных коллекций, развитию музейных комплексов (например, вокруг музея-усадьбы «Ясная Поляна» Л.Н. Толстого). Предлагались необычные формы прочтения историко-культурных традиций (исторические и этнографические инсценировки, формирование узнаваемого лица города и региона), на этой основе развивался культурный туризм. После болезненного периода перехода на коммерческие принципы хозяйствования появились возможности для возрождения многих исчезнувших ремесел, развития народных промыслов — глиняной и деревянной игрушки (дымковской, богородской), кружевоплетения и ткачества, лаковой миниатюры и деревянной посуды.

Состоялись торжества по случаю юбилеев больших и малых городов России — 850-летия Москвы, 300-летия Санкт-Петербурга, 1100-летия Пскова, 1000-летия Казани, 1250-летия Старой Ладogi.

Масштабные выставки вернули имена выдающихся деятелей культуры прошлого, в первую очередь русского авангарда, в современное культурное пространство. Персональные выставки большинства выдающихся художников начала XX в. и известных представителей «другого искусства» 60—70-х гг. прошли в ведущих музеях страны.

Интерес к историческим традициям России способствовал изданию массовыми тиражами фундаментальных трудов по отечественной истории (Н.М. Карамзина, В.О. Ключевского, С.М. Соловьева, С.Ф. Платонова). Публикация трудов русских мыслителей Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, В.С. Соловьева, В.В. Розанова, С.Н. Булгакова, Г.П. Федотова и др. открыла неизвестные массовому читателю страницы отечественного духовного наследия. Возвращение на Родину произведений русских философов и писателей «первой волны» эмиграции, окончивших свои дни в изгнании (И.А. Бунина, И.С. Шмелева, Б.К. Зайцева, Вяч. И. Иванова, Г.В. Иванова, В.В. Набокова и многих других), позволило говорить о начале процесса восстановления общего поля русской культуры XX в. и исторической памяти. В начале XXI в. в России был перезахоронен прах Федора Шаляпина, Анны Павловой, Ивана Ильина, Ивана Шмелева. Домой возвратились некоторые представители послереволюционной эмиграции (вдова поэта Г.В. Иванова писатель

И.В. Одоевцева, певица А.Н. Баянова). В 1994 г. в Россию вернулся А.И. Солженицын.

Непрерывность нравственной, духовной и интеллектуальной традиции воплощает отечественное культурное наследие. На рубеже нового тысячелетия заметно вырос интерес к творческому прочтению этого наследия. К массовому зрителю были обращены экранизации произведений русских писателей, лучшие ленты («Идиот» по мотивам романа Ф.М. Достоевского, реж. В.В. Бортко, 2003, «В круге первом» по роману А.И. Солженицына, реж. Г.А. Панфилов, 2006, и др.) собрали многомиллионную аудиторию.

Огромный интерес вызвали произведения нового российского кино, посвященные осмыслению духовных исканий человека в современном мире. Ряд получивших признание художественных лент («Возвращение» и «Изгнание» А.П. Звягинцева) был снят в жанре притчи. Лидером зрительских предпочтений стал фильм П.С. Лунгина «Остров». Воплощение на экране религиозной картины мира, темы веры и покаяния вызвало широкую дискуссию, переросшую рамки обсуждения конкретного художественного произведения.

Религиозная жизнь

Важнейшим процессом в развитии духовной жизни новой России стал рост религиозного сознания людей. Религиозное возрождение коснулось всех традиционных конфессий — православия, ислама, иудаизма, буддизма.

Большинство населения страны относилось к православному вероисповеданию. Особенно заметно выросло число воцерковленных людей — тех, кто регулярно посещает богослужения, участвует в церковных таинствах. Русская православная церковь имеет сегодня более 27 тыс. приходов (в 1988 г. — менее 7 тыс.) и более 700 монастырей (в 1988 г. — 21), и их число продолжает расти. При многих храмах работают библиотеки и воскресные школы для детей. В 2000 г. на юбилейном Архиерейском соборе РПЦ были приняты «Основы социальной концепции», сформулировавшей взгляд церкви на государство, нацию, культуру и науку и на такие вызывающие в современном обществе споры проблемы, как биоэтика, регулирование семьи. Продолжая традиции социальной работы, прерванные после

1917 г., церковные организации стали заниматься обустройством детских приютов, реабилитацией наркозависимых и пострадавших от сект, уходом за престарелыми. Были открыты православные молодежные центры. Развивалась сфера религиозного образования (общее число духовных школ в 2007 г. достигло 87) и книгоиздания, началось возрождение церковной науки (в частности, было начато издание 25-томной «Православной энциклопедии»). Полным ходом шло восстановление разрушенных храмов и монастырей, обустройство церковной жизни. Впервые за долгие годы были построены и освящены новые храмовые здания. Возрождалось религиозное искусство, многие мастера — носители знаменитых традиций, например палехской школы, занимались возрождением иконописи и фресковой живописи.

Религиозные праздники и события церковной жизни стали для многих неотъемлемой частью духовного опыта. Огромным событием в жизни церкви и верующих стало прославление в год 2000-летия Рождества Христова 1200 новомучеников и исповедников, пострадавших в годы советской власти. В том же году был открыт и освящен воссозданный храм Христа Спасителя в Москве. Церкви были переданы почитаемые святыни.

В 2007 г. произошло долгожданное историческое событие — после почти 90-летнего разделения и отчуждения было



Литургия в храме Христа Спасителя в Москве

восстановлено церковное единство русского православия. Оно было закреплено подписанием Акта о каноническом общении РПЦ и Русской Православной Церкви Заграницей.

Рост религиозного самосознания наиболее заметен среди горожан молодого и среднего возраста. Это касается не только православия, но и других конфессий. Так, средний возраст посещавших мечети российских мусульман составляет 45 лет. В стране действует более 7 тыс. мечетей (в 1991 г. было зарегистрировано 870 мечетей), больше всего — на Северном Кавказе, в Татарии и Башкирии, и более 100 центров исламского образования.

Важнейшей их задачей является подготовка мусульманских священнослужителей и специалистов по различным направлениям исламской науки, а также новой учебной литературы в рамках традиционных для России толков ислама. Большими тиражами были изданы русские переводы Корана. Мусульмане получили возможность совершать хадж (паломничество в Мекку). Мусульманские религиозные обычаи (такие, как соблюдение поста в священный месяц Рамадан) и праздники прочно вошли в жизнь миллионов людей.

В регионах традиционного распространения буддизма происходило возрождение религиозных практик. К настоящему времени в России действует более двух сотен буддийских общин как в регионах традиционного распространения буддизма (Бурятия, Калмыкия, Тыва), так и во многих городах страны, в том числе в столице и Санкт-Петербурге, где почти век назад был открыт первый в Европе буддистский храм. Буддисты отправляют юношей на многолетнее обучение в тибетские монастыри.

Быстрым ходом шло восстановление иудейских религиозных общин, они получили в свое распоряжение помещения для организации религиозной и культурной жизни. Вокруг синагог развернулась деятельность культурно-просветительских центров. Появились еврейские религиозные учебные заведения, школы и еврейские университеты (в Москве и Петербурге). Активно развивались связи с зарубежными еврейскими организа-



Мечеть Кул-Шариф в Казани

циями (тем более тесные, что за рубеж еще в советское время и позднее выехало немало граждан еврейской национальности и большие русскоязычные общины, поддерживавшие связь с русской культурой, появились в Израиле, США, Австрии и ряде других стран). Были опубликованы фундаментальные исследования на русском языке по иудаике и истории евреев в России и СССР. Центром еврейской религиозной жизни стала Москва.

Новые общины появились у Армяно-григорианской церкви, католиков, представителей различных протестантских церквей, им возвращались закрытые в годы советской власти храмы. Старообрядческим общинам разных согласий также передавались закрытые храмы; наибольшее число последователей имела Русская Православная Старообрядческая Церковь (260 храмов с центром в Рогожской Слободе в Москве).

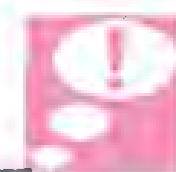
Нормализовались отношения религиозных организаций и государства. Созданный в декабре 1998 г. Межрелигиозный совет России объединил представителей традиционных религий нашей страны. Их программы появились на телевидении и радио, сайты — в Интернете. Это помогало вести диалог, в том числе и по вопросам, которые вызывали разногласия в обществе, — о передаче церковным организациям находившегося в государственной собственности имущества, о статусе музеев, расположенных в церковных зданиях, о введении института военного духовенства, о проблемах религиозного образования в школе.

В феврале 2008 г. право государственной аккредитации и выдачи дипломов государственного образца получили церковные вузы. Проблема воссоздания системы образования и подготовки священнослужителей, которых не хватает для открывающихся новых храмов, наряду с восстановлением самих храмов и приходов оставалась в начале нового века насущной для всех традиционных конфессий. Общей задачей было и возрождение религиозной науки. За прошедшие со времени принятия закона «О свободе совести и религиозных объединениях» (сентябрь 1997 г.) годы острота этих проблем заметно снизилась. Но главной задачей всех конфессий остается возрождение религиозной жизни, развитие межконфессионального диалога и взаимодействия с обществом, утверждение непреходящих духовно-нравственных ценностей в новых условиях информационного общества и размывания устойчивых ценностных ориентиров.

Российская культура и российское общество обращаются сегодня к осмыслению своих истоков и наследия, своего места в современной цивилизации. После периода радикальных перемен и широкого вовлечения страны в мировые культурные процессы приходит осознание преемственности российской истории, неотъемлемой частью которой был и советский период. Оценка тенденций мирового развития века минувшего позволяет взвешенно взглянуть на опыт культурного строительства советских лет и использовать его достижения. Широко обсуждаются приоритеты формирования личности в современную эпоху высоких технологий, масштабы и формы участия государства в этих процессах, задачи государственной политики в развитии культуры.

Новое прочтение сегодня получает тема патриотизма. Это чувство причастности к прошлому, настоящему и будущему своего народа, гордость за его достижения, бережное отношение к истории страны и своей малой родины. Патриотизм предполагает личную ответственность за становление гражданского и правового сознания, за судьбу страны и за будущее нашей культуры.

Проверяем себя



1. Какие перемены произошли в духовной жизни России в конце XX — начале XXI в.? С чем связаны эти перемены?
2. Каким образом происходящие в стране и за ее пределами процессы отразились на языковой культуре граждан?
3. Как экономическое положение россиян отражается сегодня на развитии культуры?
4. Какие новые виды массовой культуры появились в России в постсоветский период?
5. Почему в постсоветский период в России произошло резкое снижение читательской активности населения? С какими социальными и культурными процессами связано это явление?
6. Почему в постсоветской России у экономически активной части населения вырос спрос на второе образование? Какие новые виды профессий, не существовавшие в СССР, стали востребованными в этот период? Почему?
7. Какие изменения произошли в религиозном сознании населения России в конце XX — начале XXI в.? С чем связаны эти изменения?
8. Какие изменения произошли в культуре потребления? Что нового появилось в этой сфере?
9. Какие новые формы и жанры появились в литературе и искусстве России в конце XX — начале XXI в.?



Думаем, обсуждаем

1. Какие новые направления в искусстве возникли благодаря развитию информационных технологий? Из каких традиционных видов искусства они берут начало? Обоснуйте ответ. Представьте информацию в виде диаграммы.

2. Какие отношения установились у власти с традиционными религиозными конфессиями в этот период? Оцените динамику развития конфессий. Составьте сравнительную таблицу.

3. Напишите учебно-исследовательскую работу, сравнивающую интересы молодежи в 80—90-е гг. и наших современников (не более 3 страниц). Обоснуйте критерии сравнения.

4. Какие противоречия могли возникнуть между коммерциализацией творчества и его ориентацией на потребителя, с одной стороны, и необходимостью культурного просвещения — с другой? Обоснуйте ответ. Представьте информацию в виде диаграммы.

5. Соберите и оформите в виде реферата информацию об одном из новых направлений искусства в этот период.

6. Соберите информацию и напишите **авторский** текст «Биографический портрет одного из представителей науки конца XX — начала XXI в.» (не более 500 слов).

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Определите проблемы молодежи в современной России и пути их решения.



Социолог М.В. Конкин о проблемах российской молодежи

В настоящее время в России часто приходится сталкиваться с намеренным противопоставлением молодежи как носителя передовых идей, ценностей и форм деятельности старшему поколению, воплощающему консерватизм, пассивность и социальное иждивенчество. Однако молодежь является частью общества, ее ценности, культурный и образовательный уровень, а также все проблемы и противоречия определяются состоянием общества в целом. Поэтому невозможно решать проблемы молодежи изолированно от других групп населения и от оздоровления состояния всего социума.

2. Сделайте презентацию, напишите сочинение, творческую работу, используя для сравнения свидетельства людей старшего поколения, по следующим темам:

«Духовные ценности современной России»; «Молодежные субкультуры в современной России»; «Перемены в повседневной жизни в вашем городе (селе)».

Словарь терминов

Ваучер — приватизационный чек.

Волюнтаризм — политическая деятельность, осуществляемая без учета объективных условий.

Гласность — открытость, доступность информации для общественного ознакомления.

Движение неприсоединения — движение, объединяющее страны, провозгласившие основой своего внешнеполитического курса неучастие в военно-политических блоках и группировках. Возникло в 1961 г. В начале 1990-х гг. объединяло 108 стран.

Двоевластие — состояние политической системы, при котором налицо две противоборствующие силы; они находятся у власти одновременно, и ни одна из них не имеет полного контроля над обществом.

Демократия — народовластие, или «правление народа, для народа и посредством самого народа» (А. Линкольн). Чтобы избежать напрасных споров о том, насколько та или иная власть народна и служит народу, в науке используют определение демократии через процедуру получения власти. Демократией называют такой порядок, когда индивиды получают власть для принятия решений путем конкурентной борьбы за голоса избирателей. Власть при демократии меняется в результате выборов.

Депортация — насильственное изгнание, ссылка.

Диссиденты — участники движения против режима в СССР и странах социализма в конце 1950-х — начале 1980-х гг.

Еврейский антифашистский комитет — комитет советской еврейской общественности по разоблачению преступлений фашизма на территории СССР в годы Великой Отечественной войны.

Колхозы (коллективные хозяйства) — одна из форм организации сельскохозяйственного труда в СССР.

Кооперация — форма организации труда, обеспечивающая согласованность действий работников в процессе производства.

Коррупция — использование должностным лицом своего служебного положения в интересах личного обогащения.

Космополитизм — идеология так называемого мирового гражданства.

Легитимность — признание, объяснение и оправдание социального порядка, действия, действующего лица или события со стороны общества. Противопоставляется легальности (собственно законности) как обладающая не юридической, но моральной функцией оправдания прежде всего власти по критериям авторитета и целей.

Ленд-лиз — американская система передачи вооружения, боеприпасов, стратегического сырья, продовольствия, обмундирования и др. в годы Второй мировой войны.

- «Лесные братья»** — название участников вооруженного националистического подполья в советских республиках Прибалтики в годы Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы.
- Лимитчики** — бытовое название рабочих, прибывших на предприятия Москвы, Ленинграда и ряда других крупных городов СССР из сельской местности и городов страны и получивших разрешение на прописку в рамках отпущенного органами центральной и местной власти лимита (предельной нормы) на прописку в общежитиях. Это явление распространено со второй половины 1960-х гг. вплоть до распада СССР.
- Мирное сосуществование** — принцип международных отношений, предполагающий отказ от силы или угрозы силой в решении спорных вопросов, а также невмешательство во внутренние дела других стран.
- Нанотехнологии** — технологии, основанные на атомной сборке объектов и изменении объектов и материалов на молекулярном уровне.
- Национальные проекты (приоритетные национальные проекты)** — утвержденные в 2005 г. и реализуемые в России приоритетные общенациональные социально-экономические программы.
- Неформалы** — представители официально не зарегистрированных общественных организаций в СССР.
- Номенклатура** — название правящего слоя советского общества. Происходит от латинского слова, означающего «список имен». Изначально этот социальный слой был достаточно ограничен — государственные служащие поименно вносились в специальный список, попасть в который по замыслу могли лишь наиболее достойные. Список этот и назывался «номенклатура». Реально списков было много в зависимости от того, решением какого партийного органа осуществлялось назначение. Формально включение той или иной должности в номенклатурный реестр означало, что подбор кадров на эту должность осуществляется по политическим качествам, главным из которых считалась преданность партии. Со временем «преданность партии», по сути, стала означать личную преданность тому или иному партийному руководителю.
- Олигархический капитализм** — название порядка, установившегося в России в 1990-е гг. и характеризовавшегося концентрацией крупной собственности в руках немногочисленной группы близких к власти лиц, использовавших свою близость к власти для обогащения и свое богатство для влияния на власть.
- «План Маршалла»** — американская программа восстановления и развития Европы после Второй мировой войны путем предоставления ей экономической помощи на условиях частичного отказа от государственного суверенитета и активного сотрудничества с США.
- Приватизация** — передача в частные руки или коллективную собственность объектов государственной и муниципальной собственности.

- Продовольственная программа СССР** — принятая в мае 1982 г. программа первоочередных мер по развитию производства продовольственных товаров.
- Совнархозы** — в СССР в 1957 — 1965 гг. местный орган управления промышленностью (до 1962 г. и строительством) в экономических административных районах.
- Совхозы (советские хозяйства)** — государственное сельскохозяйственное предприятие. В отличие от колхозов, где земля и средства производства принадлежали трудовому коллективу, в совхозах была государственная собственность как на землю, так и на сельскохозяйственный инвентарь и технику. Государственные органы определяли и систему оплаты труда.
- Соцсоревнование (социалистическое соревнование)** — организуемое партийными и общественными организациями движение за выполнение и перевыполнение норм выработки и повышение производительности труда без дополнительной оплаты.
- Стагнация** — застой в производстве, торговле и т.п.
- Стратегическая оборонная инициатива** — программа создания национальной ПРО США, в основе которой должны были лежать высокоатмосферные и космические элементы, способные уничтожать запущенные баллистические и иные средства доставки ядерного оружия в сторону США и их союзников. Выдвинута президентом США Р. Рейганом в начале 1980-х гг., но так и не реализована.
- Стратегический паритет** — примерное равенство, баланс ракетно-ядерных вооружений СССР и США.
- Субъективизм** — личное, пристрастное отношение к чему-либо.
- Суверенитет** — верховенство государства в пределах собственных границ и его самостоятельность в международных делах. Следует различать номинальный и реальный суверенитет. Большинство стран в современном мире суверенны лишь номинально; они делегировали часть своего суверенитета международным структурам или другим государствам. Реальным суверенитетом, означающим способность на деле, а не декларативно быть самостоятельным в международных делах, обладает сравнительно небольшое число стран.
- Суверенная демократия** — демократическое государство, обладающее реальным суверенитетом. Суверенная демократия в России означает, что власти, их органы и действия выбираются, формируются и направляются исключительно российской нацией.
- Товарный голод** — отсутствие в достаточном количестве товаров первой необходимости на потребительском рынке.
- Фермеры** — хозяева индивидуального сельскохозяйственного предприятия, находящегося на собственной или арендованной земле и связанного, как правило, с поселением хуторского типа.
- «Холодная война»** — состояние военно-политической конфронтации между СССР и США, а также между их союзниками.

Важнейшие даты истории России 1945—2008 гг.

- 8 мая 1945 г. — капитуляция Германии
9 мая 1945 г. — окончание Великой Отечественной войны
26 июня 1945 г. — подписание Устава Организации Объединенных Наций (ООН)
17 июля — 2 августа 1945 г. — Потсдамская (Берлинская) конференция
2 сентября 1945 г. — капитуляция Японии, окончание Второй мировой войны
1945—1948 гг. — приход коммунистов к власти в странах Восточной Европы
1946—1950 гг. — четвертая пятилетка
5 марта 1946 г. — фултонская речь У. Черчилля. Начало «холодной войны»
1946 г. — постановление ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград»
1947 г. — создание Коминформбюро
1948—1949 гг. — первый Берлинский кризис
1949 г. — создание Совета экономической взаимопомощи (СЭВ)
1949 г. — создание Организации Североатлантического договора (НАТО)
29 августа 1949 г. — первое испытание советской атомной бомбы
1949 г. — «ленинградское» дело
1950—1953 гг. — война в Корее
1951—1955 гг. — пятая пятилетка
1952 г. — XIX съезд КПСС
5 марта 1953 г. — смерть И.В. Сталина
12 августа 1953 г. — первое испытание советского водородного заряда
1954 г. — начало освоения целины
1955 г. — создание Организации Варшавского договора (ОВД)
19—23 июля 1955 г. — совещание руководителей США, СССР, Великобритании, Франции в Женеве
1956 г. — XX съезд КПСС
Октябрь — ноябрь 1956 г. — Суэцкий кризис
Октябрь — ноябрь 1956 г. — участие СССР в подавлении восстания в Венгрии
1957 г. — создание совнархозов
1957 г. — попытка отстранения Н.С. Хрущева от власти
4 октября 1957 г. — запуск первого в мире искусственного спутника Земли
1959 г. — XXI съезд КПСС

1959—1965 гг. — семилетка
12 апреля 1961 г. — полет в космос Ю.А. Гагарина
1961 г. — второй Берлинский кризис
1961 г. — XXII съезд КПСС. Принятие третьей программы партии
1962 г. — выступление рабочих в Новочеркасске
Октябрь 1962 г. — Карибский (Кубинский) кризис
14 октября 1964 г. — отстранение Н.С. Хрущева от власти. Начало правления Л.И. Брежнева
1965 г. — начало экономической реформы А.Н. Косыгина
1966 г. — XXIII съезд КПСС
1966—1970 гг. — восьмая пятилетка
1968 г. — достижение советско-американского ракетно-ядерного паритета
Август 1968 г. — участие СССР в подавлении движения за реформы в Чехословакии
1969 г. — советско-китайский конфликт на острове Даманский
1971 г. — XXIV съезд КПСС
1971—1975 гг. — девятая пятилетка
30 июля — 1 августа 1975 г. — заключительный этап Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) в Хельсинки
1976 г. — XXV съезд КПСС
1976—1980 гг. — десятая пятилетка
7 октября 1977 г. — принятие новой Конституции СССР
Декабрь 1979 г. — ввод советских войск в Афганистан
1981 г. — XXVI съезд КПСС
Ноябрь 1982 г. — смерть Л.И. Брежнева
1982—1984 гг. — правление Ю.В. Андропова
1984—1985 гг. — правление К.У. Черненко
1985 г. — начало правления М.С. Горбачева. Провозглашение курса на ускорение социально-экономического развития страны
1986 г. — XXVII съезд КПСС
1987 г. — провозглашение перехода к перестройке
1988 г. — XIX Всесоюзная партийная конференция
1988 г. — начало межнационального конфликта в Нагорном Карабахе
1988 г. — конституционная реформа
1989 г. — завершение вывода советских войск из Афганистана
1989 г. — начало работы Съездов народных депутатов СССР
1989—1990 гг. — приход антикоммунистических сил к власти в странах Восточной Европы
1990 г. — выборы народных депутатов РСФСР
12 июня 1990 г. — принятие I Съездом народных депутатов РСФСР Декларации о государственном суверенитете России

17 марта 1991 г. — всесоюзный референдум о сохранении СССР
12 июня 1991 г. — избрание первого Президента РСФСР
Б.Н. Ельцина
1991 г. — роспуск ОВД и СЭВ
19—21 августа 1991 г. — деятельность ГКЧП
8 декабря 1991 г. — Беловежское соглашение руководителей
России, Украины и Белоруссии о прекращении существо-
вания СССР и создании СНГ
Январь 1992 г. — начало экономических реформ
1992—1994 гг. — ваучерная приватизация
1992 г. — подписание Федеративного договора
25 апреля 1993 г. — всероссийский референдум
21 сентября — 4 октября 1993 г. — решающий этап противосто-
яния Президента Б.Н. Ельцина и оппозиции
12 декабря 1993 г. — принятие Конституции Российской Феде-
рации на всенародном голосовании. Выборы в Государ-
ственную Думу
1994—1996 гг. — первый этап вооруженного конфликта на Се-
верном Кавказе
1995 г. — выборы в Государственную Думу
1996 г. — избрание Б.Н. Ельцина Президентом Российской Фе-
дерации на второй срок
17 августа 1998 г. — финансовый кризис
1999 г. — начало второго этапа вооруженного конфликта на Се-
верном Кавказе
1999 г. — выборы в Государственную Думу
31 декабря 1999 г. — отставка Б.Н. Ельцина с поста Президен-
та Российской Федерации
26 марта 2000 г. — избрание В.В. Путина Президентом Россий-
ской Федерации
2003 г. — выборы в Государственную Думу
14 марта 2004 г. — избрание В.В. Путина Президентом Российс-
кой Федерации на второй срок
2005 г. — провозглашение приоритетных национальных проектов
2007 г. — выборы в Государственную Думу
2 марта 2008 г. — избрание Д.А. Медведева Президентом Рос-
сийской Федерации

Список рекомендуемой литературы

Справочная литература и источники

- История Отечества: Справочник школьника. — М., 1996.
История России в лицах: Справочно-биографическое пособие / Под ред. В.А. Федорова. — М., 1997.
История России: Учебный словарь-справочник / Под ред. В.Х. Блохина. — Брянск, 1996.
Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России. — М., 2001.
Политическая история России. — М., 1998.
Ушаков А.В. Справочник школьника по отечественной истории XIX—XX вв. — М., 1997.
Что нужно знать о народах России: Справочник. — М., 1999.

Дополнительная литература

- Александров-Агентов А.М. От Коллонтай до Горбачева. — М., 1994.
Андрянов В. Косыгин. — М., 2003.
Барсенков А.С. Введение в современную российскую историю. 1985—1991: Курс лекций. — М., 1997.
Барсенков А.С., Вдовин А.И. История России. 1917—2004: Учеб. пособие для студентов вузов. — М., 2005.
Берия: конец карьеры. — М., 1991.
Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании. — М., 1984.
Брандт М.Ю., Ляшенко Л.М. Введение в историю. — М., 1994.
Бурлацкий Ф.М. Вожди и советники. — М., 1990.
Вайль П., Генис А. 60-е. Мир советского человека. — М., 2001.
Вдовин А.И. Русские в XX веке. — М., 2004.
Верт Н. История Советского государства. — М., 1994.
Внешняя политика России: от Ельцина к Путину. — М., 2002.
Внешняя политика Российской Федерации. 1992—1999. — М., 2000.
Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты России. Вехи исторической эволюции. — М., 2006.
Главный противник: Документы американской внешней политики и стратегии 1945—1950 гг. — М., 2006.
Гриф секретности снят: потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. — М., 1993.
Громов Б.В. Ограниченный контингент. — М., 1994.
Громыко А.А. Памятное. — М., 1990.
Губарев В.С. Прощание с XX веком: Судьбы науки и ученых в России. — М., 1999.
Данилов А.А., Пыжиков А.В. Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы. — М., 2002.
Данилов А.А., Пыжиков А.В. Россия в 90-е гг. XX в. — М., 2002.
Ельцин Б.Н. Записки Президента. — М., 1994.
Жуков Ю. Сталин: тайны власти. — М., 2005.

- Загладин Н.В., Семенов И.С.* Отечественная культура XX — начала XXI века. Искусство и художественная жизнь, наука, образование, спорт. — М., 2006.
- Зубкова Е.Ю.* Общество и реформы. 1945—1964. — М., 1993.
- История Москвы с древнейших времен до наших дней. В 3 т. — М., 2000. — Т. 3. XX век.
- История России с древнейших времен до начала XXI века / Под ред. акад. РАН Л.В. Милова. В 3 т. — М., 2006.
- Каганович Л.М.* Памятные записки. — М., 1997.
- Л.И. Брежнев: материалы к биографии. — М., 1991.
- Лихачев Д.С.* Заметки о русском. — М., 1981.
- Лихачев Д.С.* Раздумья о России. — СПб., 1999.
- Микоян А.И.* Так было. — М., 1999.
- Мунчаев Ш.М., Устинов В.М.* Политическая история России: от становления самодержавия до падения советской власти. — М., 1999.
- На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и обществе. — М., 1990.
- Наше Отечество: опыт политической истории. — М., 1991. — Т. 1—2.
- От первого лица: разговоры с Владимиром Путиным. — М., 2000.
- Перестройка десять лет спустя (апрель 1985 — апрель 1995). — М., 1995.
- Пихоя Р.Г.* Советский Союз: история власти. 1945—1991. — М., 1998.
- Президиум ЦК КПСС. 1954—1964: Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. — М., 2004.
- Путч: хроника тревожных дней. — М., 1991.
- Пыжиков А.В.* Хрущевская «оттепель». — М., 2002.
- Российское общество и радикальные реформы: Мониторинг социальных и политических индикаторов. — М., 2001.
- Сахаров А.Д.* Тревога и надежда. — М., 1990.
- Семичастный В.Е.* Беспокойное сердце. — М., 2002.
- Союз можно было сохранить. Белая книга: Документы и факты о политике М.С. Горбачева по реформированию и сохранению многонационального государства. — М., 2007.
- Тaubман У.* Хрущев. — М., 2005.
- Трояновский О.А.* Через годы и расстояния. — М., 1997.
- Уткин А.И.* Россия и Запад: история цивилизаций. — М., 2000.
- Уткин А.И.* Мировой порядок XXI века. — М., 2001.
- Феномен Косыгина: Записки внука. Мнения современников. — М., 2004.
- Хрущев Н.С.* Воспоминания. — М., 1997.
- Чазов Е.* Здоровье и власть. — М., 1992.
- Черняев А.С.* Шесть лет с Горбачевым. — М., 1993.
- Чуев Ф.* Сто сорок бесед с Молотовым. — М., 1991.
- Шахназаров Г.Х.* С вождями и без них. — М., 2001.
- Шевцова Л.Ф.* Режим Бориса Ельцина. — М., 1999.
- Шубин А.В.* Парадоксы перестройки: Упущенный шанс СССР. — М., 2005.
- Эпоха Ельцина: Очерки политической истории. — М., 2001.
- Яковлев А.Н.* Омут памяти. — М., 2000.

Учебное издание

Уткин Анатолий Иванович
Филиппов Александр Вячеславович
Алексеев Сергей Викторович и др.

ИСТОРИЯ РОССИИ **1945—2008 гг.**


11 класс

Учебник для общеобразовательных
учреждений

Зав. редакцией *Л.А. Соколова*
Редактор *В.В. Артемов*
Художественный редактор *С.Н. Болоболов*
Редакторы карт *Р.С. Азизбаева, С.Ю. Антонова,*
Н.В. Заболотная, Е.А. Карташова
Техническое редактирование и компьютерная
верстка *С.В. Китаевой*
Корректоры *И.А. Григалашвили, Л.А. Ермолина, И.Б. Окунева*

Налоговая льгота — Общероссийский классификатор продукции
ОК 005-93–953000. Изд. лиц. Серия ИД № 05824 от 12.09.01.
Подписано в печать с диапозитивов 11.09.08. Формат 70×90 ¹/₁₆.
Бумага офсетная. Гарнитура SchoolBookC. Печать офсетная. Уч.-
изд. л. 23,83 + 0,5 форз. + 0,42 вкладыш. Тираж 100 000 экз. За-
каз № 5619.

Открытое акционерное общество «Издательство «Просвещение».
127521, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

ОАО «Тверской ордена Трудового Красного Знамени полиграфкомби-
нат детской литературы им. 50-летия СССР».
170040, г. Тверь, проспект 50 лет Октября, 46. 

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



- **Новосибирск** Центры федеральных округов
- Калининград Центры субъектов федерации
- Санкт-Петербург Города федерального значения
- ВАРШАВА Столицы иностранных государств

Цифрами на карте обозначены федеральные округа:

I Центральный II Приволжский III Южный

Цифрами на карте обозначены государства:

- I Эстония
- II Латвия
- III Литва
- IV Молдавия
- V Грузия
- VI Армения
- VII Азербайджан

Цифрами на карте обозначены:

- 1 Республика Адыгея (Адыгея)
- 2 Республика Дагестан
- 3 Республика Ингушетия
- 4 Кабардино-Балкарская Республика
- 5 Республика Калмыкия
- 6 Карачаево-Черкесская Республика
- 7 Республика Марий Эл
- 8 Республика Мордовия
- 9 Республика Северная Осетия
- 10 Республика Татарстан (Татарстан)
- 11 Удмуртская Республика

Социально-экономическое развитие

В 2007 г. в Российской Федерации продолжился экономический рост. Всего за год он составил 8,1%. Объем промышленного производства вырос на 6,3%, при этом рост в строительстве приблизился к 20%. Инвестиции в основной капитал, создающие основу для развития экономики в будущем, увеличились на 21,1%. Золотовалютные резервы страны возросли на 170 млрд долларов США и к концу 2007 г. равнялись 478,6 млрд долларов США. Стабилизационный фонд, служащий запасом «на черный день», увеличился до 3,84 трлн рублей. Быстрый рост Стабфонда позволил разделить его на две части: Резервный фонд (по-прежнему предназначенный для компенсации потерь бюджета в случае внезапного ухудшения экономической ситуации) и Фонд национального благосостояния. ВВП России (исчисленный по паритету покупательной способности) превысил 1,5 трлн долларов США, что позволило России занять седьмое место в мире по размеру экономики.

На фоне экономического роста проблемой стала инфляция: вместо запланированных 8,5% она составила 11,9%. Чтобы сдержать рост цен, правительство пошло на такую меру, как подписание с крупнейшими продавцами продовольствия соглашения о временном замораживании цен.

Рост экономики обеспечил улучшение социально-экономического положения населения: реальные денежные доходы граждан увеличились на 10,4%, реальная заработная плата — на 16,2%. Однако рост размера пенсий опередил инфляцию лишь на 3,8%, поэтому на 2008 г. запланировано увеличение пенсий минимум на 15%.

Рост благосостояния граждан и активизация демографической политики государства позитивно сказались на рождаемости: в 2007 г. в России родилось 1,602 млн детей. Это на 145 тыс. детей (или 10%) больше, чем родилось в 2005 г. Такого количества детей, как в 2007 г., в стране не рождалось уже 15 лет. За два года реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» смертность снизилась на 10%. Однако рождаемость все еще ниже, а смертность выше, чем они были 20 лет тому назад.

На рубеже 2007—2008 гг. обозначилось ухудшение мировой экономической ситуации. Эксперты и журналисты стали обсуждать возможность мирового экономического кризиса. Однако российскую экономику кризисные явления не затронули.

Внутренняя политика

В ночь после выборов Президента России в 2004 г. В.В. Путин, отвечая на вопрос о своем возможном преемнике, сказал: «Представление о том, каким должен быть этот человек, у меня есть. Это должен быть порядочный человек, честный, который хочет и может служить своему народу и в состоянии это делать по своим деловым и личным качествам. Таких людей в стране достаточно». Вопрос был задан не случайно. Поддержка, полученная В.В. Путиным на выборах 2004 г., свидетельствовала о том, что кандидат, рекомендованный им избирателям, несомненно победит на следующих выборах Президента России. Более того, многие политики, журналисты, деятели культуры публично заявляли, что Путин не должен уходить с поста Президента после истечения своего второго срока, а Конституцию России, запрещающую одному и тому же лицу занимать должность Президента более двух сроков подряд, следует изменить в установленном самой же Конституцией порядке. В.В. Путин неизменно отвечал, что он против пересмотра Основного закона и в конституционный срок оставит пост Президента.

В 2007 г. выборы депутатов Государственной Думы впервые проходили по пропорциональной системе. Популярность В.В. Путина оказывала решающее воздействие на ход событий. По данным опросов общественного мнения, две трети населения России доверяли В.В. Путину, более половины положительно

оценивали его деятельность на посту Президента. Выдвижение партиями списков кандидатов проходило в обстановке дискуссии о том, следует ли оставаться В.В. Путину на третий срок и кто может стать его преемником. Эта полемика оказывала расхолаживающее воздействие на аппарат исполнительной власти. Поэтому 12 сентября премьер-министр М.Е. Фрадков попросил В.В. Путина принять отставку правительства, объяснив свой шаг желанием «предоставить Президенту России полную свободу выбора решений, включая кадровые». Президент принял отставку правительства и предложил Государственной Думе на пост председателя правительства кандидатуру руководителя службы финансового мониторинга В.А. Зубкова. 15 сентября депутаты утвердили В.А. Зубкова на посту главы правительства. Кабинет министров был реорганизован.

1 октября 2007 г. В.В. Путин принял участие в предвыборном съезде партии «Единая Россия». Он вновь отверг идею третьего срока и изменения Конституции, согласился возглавить список партии «Единая Россия» на выборах и назвал предложение занять пост главы правительства «вполне реалистичным». Съезд выдвинул список кандидатов в депутаты Государственной Думы во главе с В.В. Путиным и принял предвыборную программу под названием «План Путина — достойное будущее великой страны». Впервые за постсоветские годы глава государства обозначил свою партийность.

Участие главы государства в парламентских выборах сделало основным вопросом кампании оценку его политического курса, «плана Путина». Избирателям предстояло определиться: голосовать за Путина или против него. В ноябре, выступая перед своими сторонниками в Лужниках, В.В. Путин сказал, что его политические оппоненты зовут Россию не в будущее, а в прошлое: одни хотят вернуться во времена до 1985 г., а другие — в период между 1991 и 1999 гг. 2 декабря 2007 г. более 60% граждан, пришедших на избирательные участки, проголосовали за партию «Единая Россия», решив тем самым, куда идти России.

10 декабря состоялась встреча В.В. Путина, первого заместителя председателя правительства России Д.А. Медведева и лидеров четырех политических партий («Единая Россия» — Б.В. Грызлов, «Справедливая Россия» — С.М. Миронов, Аграр-

ная партия России — В.Н. Плотников и «Гражданская сила» — М.Ю. Барщевский), на выборах 2 декабря получивших в сумме более 75% голосов избирателей. Партийные лидеры сообщили, что они решили выдвинуть на предстоящих выборах Президента России единого кандидата — Д.А. Медведева. В.В. Путин ответил, что «целиком и полностью» поддерживает эту кандидатуру. На следующий день Д.А. Медведев заявил, что в случае своей победы на выборах он предложит В.В. Путину возглавить правительство. 17 декабря съезд партии «Единая Россия» официально выдвинул Д.А. Медведева кандидатом в Президенты. Таким образом, выдвижение преемника действующего Президента произошло через партийный механизм.

Ключевыми событиями предвыборной кампании стали выступления В.В. Путина на заседании Госсовета 8 февраля 2008 г. и Д.А. Медведева на Красноярском экономическом форуме 15 февраля 2008 г. В.В. Путин, проанализировав путь, пройденный Россией за 8 лет, констатировал, что стране удалось преодолеть экономический кризис и восстановить уровень благосостояния 1990 г. Однако Россия не смогла уйти от инерционного энергосырьевого сценария развития. Другие страны мира за минувшие 17 лет не стояли на месте. Это неизбежно ведет к росту зависимости России от импорта товаров и технологий, что может привести к превращению нашей Родины в сырьевой придаток мировой экономики. Альтернативой этому может служить только стратегия инновационного развития страны, опирающаяся на реализацию человеческого потенциала, на наиболее эффективное применение знаний и умений людей для постоянного улучшения технологий, экономических результатов, жизни общества в целом. Целью должна стать экономика, основанная на применении достижений науки и техники, — экономика знаний. На мировой рынок России нужно предлагать не сырье, а высокотехнологичную продукцию. В.В. Путин предложил разработать поэтапную программу развития на период до 2020 г. Д.А. Медведев сформулировал программу действий на ближайшие четыре года, предложив сконцентрировать усилия на четырех направлениях: институтах, инфраструктуре, инновациях, инвестициях (назвав ее «четыре и»). Первоочередной задачей Д.А. Медведев назвал преодоление правового

нигилизма, призвав «исключить нарушение закона из числа наших национальных привычек». Данные опросов общественного мнения показывают, что жители России примерно столь же законопослушны, сколь и жители Западной Европы. Отношение к соблюдению закона у граждан России и жителей Евросоюза одинаковое, однако уровень правопорядка в России ниже. Причина этого в меньшей эффективности государственного аппарата, в особенности правоохранительных органов. Поэтому Д.А. Медведев призвал чиновников и милиционеров, судей и прокуроров начать борьбу за неукоснительное соблюдение закона с самих себя.

Баллотировавшиеся на пост Президента РФ лидеры КПРФ Г.А. Зюганов, ЛДПР В.В. Жириновский, ДПР А.В. Богданов, зачастую метко и удачно критиковавшие власть, не смогли предложить привлекательной альтернативы программе действий, сформулированной В.В. Путиным и Д.А. Медведевым. 2 марта 2008 г. за Д.А. Медведева было подано более 70% голосов.

Итоги правления В.В. Путина

Отвечая на вопрос о своей оценке собственной работы на посту Президента России, В.В. Путин сказал: «Я не вижу никаких серьезных неудач... все поставленные цели достигнуты, задачи выполнены. Можно было бы, наверное, с чем-то справиться более эффективно... Мне не стыдно перед гражданами, которые голосовали за меня дважды, избирая Президентом Российской Федерации. Все эти восемь лет я пахал, как раб на галерах, с утра до ночи, и делал это с полной отдачей сил». За годы правления В.В. Путина было восстановлено единство России, воссоздано государство, отражена угроза со стороны сепаратизма, нанесены сокрушительные удары по террористам. Экономика страны восстановилась после затяжного кризиса 1990-х гг. Реальные доходы граждан за 8 лет увеличились в 2,5 раза и превысили уровень 1990 г.

Важнейший итог экономического роста 2000-х гг. — по размеру своей экономики Россия заняла седьмое место в мире, опередив такие страны, как Италия и Франция. Если ранее внешнеполитические партнеры могли считать, что Россия получила место в клубе ведущих стран мира авансом, то

теперь все должны признать — Россия свое место занимает по праву.

Критики упрекают В.В. Путина в том, что эти результаты достигнуты авторитарными методами. Сторонники подчеркивают, что В.В. Путин всегда действовал строго в рамках своих полномочий, неукоснительно соблюдая Конституцию России. Он отклонил все предложения изменить Конституцию и остаться на третий срок, хотя его популярность позволяла это осуществить. Сделав требование соблюдать закон основой политического курса, он и начал с себя.

Демократия в России находится еще в начале своего исторического пути. Власть Президента всего лишь второй раз передается конституционным путем, впервые эта смена происходит в конституционные сроки, впервые Президентом избран кандидат, выдвинутый политической партией. Впереди еще долгий путь.

**Результаты выборов депутатов Государственной Думы
пятого созыва по Федеральному округу
(данные протокола Центризбиркома об итогах выборов,
подписанного 8 декабря 2007 г.)**

Общее число избирателей в списках — 109 145 517.

Приняли участие в выборах (определяется по числу бюллетеней, выданных избирателям) — 69 609 446 (63,78%).

Приняли участие в голосовании (определяется по числу бюллетеней установленной формы, обнаруженных в избирательных ящиках) — 69 537 065.

Унесено бюллетеней — 73 381 (0,10%).

Действительных бюллетеней — 68 777 136.

Недействительных бюллетеней — 759 929 (1,09%).

Величина 7-процентного барьера — 4 867 595 голосов (величина 5-процентного барьера в 1993 г. — 2 687 585, в 1995 г. — 3 460 241, в 1999 г. — 3 333 385, в 2003 г. — 3 031 659).

Сумма голосов за объединения, прошедшие в Думу, — 63 805 589 (91,76%).

Число голосов, поданных за партии (в порядке убывания)

Название	Количество голосов	%	Количество мест
1. «Единая Россия»	44 714 241	64,30	315
2. Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	8 046 886	11,57	57
3. Либерально-демократическая партия России (ЛДПР)	5 660 823	8,14	40
4. «Справедливая Россия»	5 383 639	7,74	38
Не преодолели барьер 7% и не получили мест			
5. Аграрная партия России	1 600 234	2,30	—
6. РОДП «Яблоко»	1 108 985	1,59	—
7. «Гражданская сила»	733 604	1,05	—
8. Союз правых сил (СПС)	669 444	0,96	—
9. «Патриоты России»	615 417	0,89	—
10. Партия социальной справедливости	154 083	0,22	—
11. Демократическая партия России (ДПР)	89 780	0,13	—

**Результаты выборов Президента Российской Федерации
(данные протокола Центризбиркома об итогах выборов,
подписанного 7 марта 2008 г.)**

Общее число избирателей в списках — 107 222 016.

Приняли участие в выборах (определяется по числу бюллетеней, выданных избирателям) — 74 849 264 (69,81%).

Приняли участие в голосовании (определяется по числу бюллетеней установленной формы, обнаруженных в избирательных ящиках) — 74 746 649 (69,71%).

2007 — начале 2008 г.

Унесено бюллетеней — 102 615 (0,14%).

Действительных бюллетеней — 73 731 116.

Недействительных бюллетеней — 1 015 533 (1,36%)

**Число голосов, поданных за кандидатов
(в порядке убывания)**

Кандидат	Количество голосов	%
Д.А. Медведев	52 530 712	70,28%
Г.А. Зюганов	13 243 550	17,72%
В.В. Жириновский	6 988 510	9,35%
А.В. Богданов	968 344	1,30%